

INHALTSVERZEICHNIS | TABLE OF CONTENTS

Inhaltsverzeichnis Table of Contents	1
Plenarvorträge Plenary Lectures	3
Hauptvorträge Main Lectures.....	9
Editionsprojekte Edition Projects.....	19
Sektionsvorträge Parallel Sessions.....	21
Kants vorkritische Philosophie Kant's Precritical Philosophy.....	21
Metaphysik Metaphysics.....	27
Erkenntnistheorie und Logik Epistemology and Logics.....	37
Wissenschafts- und Naturphilosophie Philosophy of Science and Nature	51
Teleologie Teleology.....	57
Ethik und Moralphilosophie Ethics and Moral Philosophy	65
Philosophie des Rechts und der Gerechtigkeit Philosophy of Law and Justice.....	93
Philosophie der Politik, Geschichte und Kultur Philosophy of Politics, History and Culture.....	103
Anthropologie und Psychologie Anthropology and Psychology	109
Religion und Theologie Religion and Theology.....	115
Ästhetik Aesthetics.....	121
Kant und der vorkritische Rationalismus und Empirismus Kant and Precritical Rationalism and Empiricism	133
Kant und seine Dichter Kant and his Poets	139
Kant und der Deutsche Idealismus Kant and German Idealism	145
Kant und der Wiener Kreis Kant and the Vienna Circle.....	151
Kant und Phänomenologie Kant and Phenomenology.....	155
Kant und der Neukantianismus Kant and Neo-Kantianism	161
Kant und Osteuropa Kant and Eastern Europe	165
Kant und die traditionelle asiatische Philosophie Kant and Traditional Asian Philosophy	167
Kant in der Schule Kant in Schools	169
Kant in der Gegenwart Kant in the Present.....	171

PLENARVORTRÄGE | PLENARY LECTURES

Sílvia Altmann (Porto Alegre)

Expressions of Existence and Limits in Kant and Wittgenstein's Tractatus

Some parallels between Kant's critical project and Wittgenstein's *Tractatus Logico-Philosophicus* are well known. Both intend to establish or make us see *limits*: in Kant's case, limits for knowledge; in the case of Wittgenstein in the *Tractatus*, limits for thought or the expression of thought. For both, there is a sense in which ethical value is beyond those limits: beyond the limits of what we can know through reason in its theoretical use, for Kant; beyond the limits of what we can think, for Wittgenstein. That means that an existential proposition as, for instance, "There is a will that can determine itself through the law of freedom (moral law)" is, for Kant, but not for Wittgenstein, an adequate expression of thought. My purpose is to examine how the two authors understand expressions of existence in general, aiming to highlight, by comparison, the specificity of the Kantian solution for the possibility of thinking ourselves as determined by the law of freedom.

Steven Crowell (Houston)

Kant and the Phenomenology of Life

"Life" is a master-word of twenty-first century thought. The life sciences have displaced physics as stimulus for intellectual flights, and post-positivist philosophy of science has challenged the supposed gap between facts and norms, defending the epistemic independence of teleological explanation in biology. This "new naturalism" takes aim at fundamental principles of the transcendental philosophy inaugurated by Kant and developed in a new direction by Husserlian and Heideggerian phenomenology. In this paper I defend the transcendental approach. I first examine Kant's account of teleological explanation and the concept of life that informs it. Recent literature on the *Third Critique* recognizes that Kant's "phenomenology" of life seems to challenge the *First Critique's* critical epistemology. I shall take issue with that view by examining, second, Husserl's concept of "transcendental life." Regarding the crucial issue in the debate –*freedom* or *norm-responsiveness* – however, Husserl's concept involves an equivocation. To remove it I turn to Heidegger, and to the displacement of the *animale rationale* by *Dasein* (or *Sorge*), in which we recover something like Kant's insight into the subject as purposiveness without a purpose.

Massimo Ferrari (Turin)

Natur versus Freiheit. Zum Kant-Verständnis des Wiener Kreises

Die neuere Forschung zur Entstehung des Wiener Kreises hat die Relevanz der erkenntniskritischen Auseinandersetzung mit Kant und dem Neukantianismus ausführlich untersucht, insbesondere mit Bezug auf Moritz Schlick, Rudolf Carnap und die Debatte über die Relativitätstheorie am Anfang der 1920er Jahre. In den gängigen Interpretationen werden jedoch desöfteren die scharfe Polemik gegen die Kantische Ethik sowie die Bedeutung der Ethik als solche für die Ausbildung des Logischen Empirismus vernachlässigt. Es ist im Gegenteil hervorzuheben, dass Schlicks eudämonistische Auffassung der Moral, Carnaps Nonkognitivismus und, *last but not least*, Otto Neuraths „Felicitologie“ auch im Gebiet der Ethik erheblich

dazu beigetragen haben, die Distanzierung der wissenschaftlichen Weltauffassung von der Kantischen Tradition zu bestimmen. Aus der Sicht des Vortragenden kann eine historisch-systematische Analyse dieser kaum bekannten Aspekte die Konturen eines neuen Bildes des Wiener Kreises zeichnen. Zugleich gilt es aber, sich die Frage zu stellen, ob und inwieweit in Wien Kants praktische Philosophie richtig verstanden wurde. Wenn nicht, wäre es möglich, die späte Aufklärung der logischen Empiristen gewissermaßen als kompatibel mit dem Mentor des „sapere aude“ zu betrachten? Natur *versus* Freiheit oder Natur *und* Freiheit?

Michael Friedman (Stanford)

The Science of Nature and the Demands of Freedom: Denying Knowledge to Make Room for Belief

Kant's idea of "denying knowledge to make room for faith" not only involves the denial of knowledge of noumena, but also limitations of knowledge within the phenomena due to the strict requirements on "proper" science developed in the *Metaphysical Foundations of Natural Science*. The only proper natural science we have is based on mathematical descriptions of moving forces as in Newton's *Principia*, and only such "mechanical" explanations give us genuine insight into the necessity of causal laws. Kant's discussion of the Antinomy of the Power of Judgement in the third *Critique* takes "mechanism" to involve moving forces in this same sense. The limited scope of "mechanical" explanations within the phenomenal world then leaves open the possibility of indefinitely approximating the Highest Good here on earth—and, in this sense, makes room for (practical) faith.

Hannah Ginsborg (Berkeley)

Kant's 'Young Poet' and the Normativity of Aesthetic Judgment

In the *Critique of Judgment* Kant gives the example of a "young poet" who refuses to "let the judgment of the public or of his friends dissuade him from the conviction that his poem is beautiful" but who later departs from his original opinion once his power of judgment has been "sharpened by exercise." The apparent implication is that the poet's initial judgment of beauty was mistaken and that he is able to come to see this, and presumably to be in a better position to make correct judgments of beauty, by becoming more experienced in the use of judgment. But this implication can seem to be in tension with Kant's denial that judgments of beauty are objective. How can we -- or the public, or the poet's friends make sense of the idea that the poet is judging incorrectly? And how are we to conceive of the process by which his judgment improves through exercise? I will attempt to clarify and address these questions.

Paul Guyer (Brown University)

The Poetic Possibility of the Sublime

The recent debate about the possibility of experiencing the sublime in art rather than nature has not adequately considered the historical background to Kant's account of the sublime. This has led to an underemphasis on the importance of the distinction between sign and signified in all eighteenth-century accounts of art, Kant's included, and on Kant's recognition of the multiple sources of expressive potential in poetry especially. The innovation in Kant's account of the sublime lies not in a restriction to nature rather than art, but in his emphasis on the self-referentiality of the sublime, that what we admire in this experience

is not the immensity or power of nature and/or its creator, but that of our own theoretical and practical capacities.

Patricia Kitcher (New York)

Explaining Freedom in Thought and Action

I try to show that using Kant's explanation of the necessary conditions for the possibility of cognition as a model for understanding his account of the necessary conditions for the possibility of moral action helps us to avoid an interpretive mistake. The mistake is to read him as explaining free choice of action in terms of the unexplained free choice of a *Gesinnung* by a faculty of choice. Avoiding this mistake, we can see him as offering an informative decomposition of the task of free or moral action. I also argue that one of his reasons for thinking that morality is impossible in a scientifically explained world—*viz.*, that it is an insoluble problem for human reason how the moral law can determine the will—can be rejected in light of current science. This opens up the possibility of giving a plausible scientific account, and so metaphysics, for his plausible account of the necessary conditions for free or moral action.

Pauline Kleingeld (Groningen)

Freedom as Self-Legislation

Kant's theory of freedom of the will has very few fans today. Neither libertarians nor compatibilists nor hard determinists nor hard incompatibilists tend to count him as their philosophical ally. Kant's theory of moral autonomy, by contrast, enjoys a much more favorable reputation. This is striking, because in the *Grundlegung* Kant actually equates freedom and autonomy.

In this paper, I argue that Kant's *political* conception of freedom as self-legislation sheds new light on his account of freedom of the will. Of particular interest are the lectures on legal and political theory—the *Naturrecht Feyerabend* lectures—that Kant held while he was writing the *Groundwork*. First, the fact that Kant brings a political notion of freedom to bear on the issue of free will explains why his theory is so hard to situate within the current free will debate. Second, the specifics of Kant's 1784 political theory help to solve a number of crucial puzzles that have been associated with Kant's theory of freedom of the will.

Alexei Krouglov (Moskau | Moscow)

Kants Lehre von Raum und Zeit und die Möglichkeit einer Freiheit in der russischen Poesie

Am Anfang des 20. Jahrhunderts wurde in der russischen Poesie (V. S. Solov'ev, A. A. Blok, A. Belyj, S. D. Kržyžanovskij) die transzendente Ästhetik Kants intensiv rezipiert. Kants Lehre von Raum und Zeit wurde als einen „Wandschirm“ gedeutet, der die menschliche Existenz von der Transzendenz abschneidet. Kant selbst wurde als „runzliger“ Greis wahrgenommen, der die Illusion der Welt und die Selbstzufriedenheit von den Phänomenen in dem geschlossenen und in dem begrenzten Raum predigt, oder er wurde als ein Polizist interpretiert, der den Weg zur wahren Freiheit des Lebens und der Kunst verbietet, die jenseits des Raums und der Zeit herrscht. Kant, der vor eigener Lehre von Raum und Zeit erschrocken ist und der andere durch seine Lehre erschrecken will, – so sah das dichterische Bild des Philosophen aus, von dem Angst und Tod weht.

Rudolf Langthaler (Wien | Vienna)

„...um zum Glauben Platz zu bekommen“: Variationen des „Vernunftglaubens“ bei Kant

In seiner späten "Preisschrift" über die "wirklichen Fortschritte, die die Metaphysik seit Leibnizens und Wolffs Zeiten in Deutschland gemacht hat", kennzeichnet Kant das "dritte Stadium" dieser neueren Metaphysik bemerkenswerterweise als "das der Theologie" (A 67); darin soll der "praktisch-dogmatische Überschnitt vom Sinnlichen zum Übersinnlichen" vollzogen bzw. legitimiert und somit auch der "Endzweck der Metaphysik" realisiert werden. Dergestalt findet jedoch auch Kants frühe programmatische These: "Das Prinzip der Selbsterhaltung der Vernunft ist das Fundament des Vernunftglaubens" (Reflexion 2446) innerhalb dieses "dritten Stadiums" erst ihre Einlösung, die somit über das bloß "kritizistische" Programm, "zum Glauben *Platz zu bekommen*", noch hinausführt. Genauer besehen lassen sich innerhalb dieses - "Kritik" und "eigentliche Metaphysik" umgreifenden - "dritten Stadiums" auch verschiedene "Variationen" dieses kantischen "Vernunftglaubens" rekonstruieren, die untereinander auch in einem aufschlussreichen (teleologischen?) Zusammenhang stehen. Dies soll im Vortrag in einzelnen Schritten aufgewiesen werden.

Michela Massimi (Edinburgh)

Prescribing Laws to Nature

In this essay, I examine Kant's mature view about the lawfulness of nature and take some preliminary steps towards answering the key question about where the necessity that we tend to associated with laws of nature come from, according to Kant. Kant famously claimed that the faculty of understanding prescribes laws to nature. My first goal is to reject a tempting, but in my view incorrect interpretation of Kant's claim: namely, *projectivism*. My second goal is to unpack Kant's claim by elucidating the notion of nomic necessity, and the underlying metaphysics of modality, which I take to be at work in Kant's mature view about the lawfulness of nature.

Dominique Pradelle (Paris)

Husserls Kritik an Kants praktischer Philosophie

Das Thema dieses Vortrags liegt in der phänomenologischen Kritik von Kants Moralphilosophie: wenn Kants praktische Philosophie auf das transzendente Subjekt und dessen reinen Willen orientiert ist, wie kann die Husserlsche Behandlung der transzendentalen Subjektivität etwas Wesentliches daran ändern? Wenn Kant die kopernikanische Wendung in der praktischen wie in der theoretischen Philosophie übt, ist es nicht auch der Fall bei Husserl? Und wenn Kant dem Sein das Sollen und den pragmatischen Regeln die praktischen Gesetze gegenüberstellt, die eine unbedingte und allgemeine Gültigkeit für alle Vernunftwesen überhaupt haben sollen, liegt es nicht auch in Husserls Absicht, alle Formen des moralischen Skeptizismus (historischer, ethnologischer und charakterologischer Relativismus) zu bekämpfen und zu verwerfen, und die absolute Geltung der ethischen Gesetze zu begründen? Wir werden also herausfinden sollen, in welchem Sinne die Ursprungsstätte der ethischen Prinzipien die Vernunft sei.

Tobias Rosefeldt (Berlin)

Noumenale Freiheit und Moralität

Die Annahme, dass Menschen über noumenale Freiheit verfügen, d.h. dass sie als Dinge an sich autonom etwas wollen können, ohne dazu durch fremde Ursachen determiniert zu sein, soll laut Kant die beiden zentralen Merkmale unseres moralischen Bewusstseins erklären. Sie soll erklären, weshalb wir selbst dann für unsere in Raum und Zeit stattfindenden Handlungen verantwortlich sind, wenn es eine lückenlose Kausalerklärung dieser Handlungen gibt. Und sie soll erklären, dass wir ein Bewusstsein unbedingter moralischer Verpflichtung haben. Im Zentrum dieses Vortrags soll die Kernthese des zweiten dieser Erklärungsprojekte stehen: die These, dass moralisches Sollen nichts anderes ist als das autonome Wollen eines Wesens, das auch heteronom seinen Neigungen folgen kann. Es soll darum gehen, die meta-ethischen Implikationen dieser Reduktion von Sollen auf Wollen herauszuarbeiten und dann - vor dem Hintergrund der jüngsten Debatte über die richtige Interpretation des dritten Abschnitts der 'Grundlegung zur Metaphysik der Sitten' und der Diskussion über Kantianische Projekte in der zeitgenössischen (Meta-)Ethik - zu klären, worin Kants Projekt eigentlich besteht und wie plausibel es ist.

Michael Wolff (Bielefeld)

Freiheit und Natur

„Die Gesetzgebung der menschlichen Vernunft (Philosophie) hat nun zwei Gegenstände, Natur und Freiheit, und enthält also sowohl das Naturgesetz als auch das Sittengesetz, ...“ (*KrV*, 'Architektonik', A 840).

Wie begründet Kant diese These in seiner ersten *Kritik*? Wie führt er seinen architektonischen Plan zu einer Freiheitsgesetzgebung aus?

Im ersten Teil des Vortrags wird bezüglich der ersten Frage gezeigt, wie die (im Kontext der 'Dritten Antinomie' eingeführte und im 'Kanon' weiterentwickelte) Unterscheidung zwischen transzendentaler und praktischer Freiheit zur Fundierung von Philosophie als zweifacher Gesetzgebung gehört, ohne (wie meist angenommen wird) einen Widerspruch zu enthalten.

Im zweiten Teil wird bezüglich der zweiten Frage gezeigt, daß Kants zweite *Kritik* den architektonischen Plan ausführt, dadurch daß sie das moralische Gesetz nicht nur (wie meist angenommen wird) als 'Faktum der Vernunft' hinstellt, sondern dieses auch nach den Regeln der 'Transzendentalen Methodenlehre' 'deduziert' und so die Gesetzgebung der reinen Vernunft analog zur Gesetzgebung des reinen Verstandes behandelt.

HAUPTVORTRÄGE | MAIN LECTURES

Lucy Allais (University of California, San Diego/University of Witwatersrand)

The Compatibility of Kantian Determinism with an Open Future

Manfred Baum (Wuppertal)

Metaphysik in Kants Moralphilosophie

Mein Vortrag soll zwei Fragen beantworten: 1. Was heißt 'Metaphysik der Sitten' bei Kant? 2. Welche Rolle spielt das 'Übersinnliche' in Kants Ethik und Rechtslehre?

Martin Bondeli (Bern)

Freiheit, Gewissen und Gesetz. Zu Kants und Reinholds Disput über Willensfreiheit

Reinhold hat in den *Briefen über die Kantische Philosophie* die Willensfreiheit als Vermögen, sich für oder wider das Sittengesetz zu entscheiden, definiert. Im Kontrast dazu definiert Kant in der „Einleitung“ zur *Metaphysik der Sitten* die näher besehen als Willkürfreiheit auszulegende Willensfreiheit als Vermögen, unabhängig von sinnlichen Antrieben zu agieren bzw. sich selbst ein moralisches Gesetz zu geben. Das Vermögen der Wahl, für oder wider das Sittengesetz zu handeln, ist seines Erachtens eine empirische Form der Willkürfreiheit und deshalb als Definitionsgrundlage ungeeignet. Ich vertrete die Ansicht, dass Kant mit der Annahme, das besagte Wahlvermögen sei eine empirische Willkürfreiheit, zu kurz greift. Zudem argumentiere ich dafür, dass im Blick auf eine gehaltvolle Theorie der Willensfreiheit sowohl Kants auf Überlegungen der Gesetzkonformität als auch Reinholds auf Überlegungen der Gewissenhaftigkeit beruhendes Freiheitsverständnis geltend zu machen ist.

Mario Caimi (Buenos Aires)

Über den Begriff der objektiven Realität

The concept of objective reality has a long history. In this article the meaning Kant gives to it is examined in order to find if there is by Kant any innovation regarding the use of the expression in the philosophical tradition. The author suggests that there are some resemblances between both Descartes' and Kant's concept of objective reality. Surprisingly, the concept alludes, in both philosophers, to the representation of existence. Since existence, according to Kant, cannot be a predicate in the pure concept, the author finds that objective reality belongs in the theory of schematism.

Bernd Dörflinger (Trier)

Warum gefällt das Schöne mit dem Anspruch auf allgemeine Zustimmung? Die drei Begründungen Kants und das Problem ihrer Einheit

Zu den wichtigen Themenaspekten der "Kritik der ästhetischen Urteilskraft" gehört die Begründung der subjektiven Allgemeinheit des Urteils über das Schöne. Kant bietet nicht weniger als drei Begründungen dieser Allgemeinheit. Erstens soll sie auf der Interesselosigkeit des Urteils beruhen, zweitens auf seiner Beziehung zum Verstand bzw. zu den Erkenntnisvermögen und drittens darauf, dass sich Schönheit zum Symbol der Sittlichkeit eignet. Die drei Begründungen sollen dargelegt und hinsichtlich ihrer Beziehungen untereinander befragt werden. Zusätzlich soll erörtert werden, ob sie etwas zur Beantwortung einer zentralen Frage der dritten *Kritik* hergeben, der Frage nämlich, ob die Überwindung der Kluft zwischen dem Gebiet des Naturbegriffs und dem des Freiheitsbegriffs gedacht werden kann.

Andrea Esser (Jena)

Können wir auch, was wir sollen? Die Freiheitsidee aus der Perspektive der „Kritik der Urteilskraft“

Wie können wir unser praktisches Selbstverständnis als Freiheitswesen mit unserer Erfahrung von der Natur und der Welt, *so* vermitteln, dass der systematisch unbefriedigende Widerspruch zwischen den fundamentalen Gesetzen dieser beiden scheinbar getrennten „Welten“ überwunden wird? Das Problem der „Kluft“, wie es Kant in der *Kritik der Urteilskraft* formuliert, gefährdet vor allem die Realität der Moralität, die ja verlangt, dass ihre Forderungen „in der Sinnenwelt wirklich“ werden sollen. Das aber wäre unmöglich, wenn der zentrale Begriff der Moralphilosophie, die Idee der Freiheit, nur ein „Hirngespinnst“ darstellte. In der *dritten Kritik* entfaltet Kant daher auch die *Ausführbarkeitsbedingungen*, unter denen die Freiheitsidee Wirkungen in der Welt hervorbringen kann. Die dazu erforderliche „moralische Teleologie“ und der Analogiebegriff verhindern nicht nur einen moralgefährdenden Dualismus, sondern weisen auch den Weg zu einem angemessenen Verständnis des bis heute diskutierten Problems einer „Kausalität aus Freiheit“.

Brigitte Falkenburg (Dortmund)

Das Experiment der Vernunft und die kosmologische Erkenntnis

In der Vorrede zur 2. Auflage der „Kritik der reinen Vernunft“ vergleicht Kant den „sicheren Gang“ der Metaphysik mit der experimentellen Methode der Naturwissenschaften. Seine Ausführungen zum Experiment, das die Natur in den Zeugenstand nötigt, bilden zusammen mit den Fußnoten zum Experiment der reinen Vernunft eine vielschichtige Analogie. Besonders rätselhaft wirkt Kants Vergleich des Experiments der reinen Vernunft mit der Chemie, der auf die Unterscheidung von Erscheinungen und Dingen an sich sowie auf die kosmologische Antinomie zielt. Um ihn zu entschlüsseln, werden Kants Verständnis der analytisch-synthetischen Methode, der Funktion von Analogien und der Grenzen der kosmologischen Erkenntnis dargestellt. Parallelstellen aus den „Prolegomena“ und den „Fortschritten der Metaphysik“ zeigen, dass es Kant letztlich um Kritik am Naturalismus geht, mit dem Gerichtshof der reinen Vernunft als höchster Instanz. Wie nimmt sich dieses Verfahren angesichts der heutigen Naturwissenschaften aus?

Rainer Forst (Frankfurt am Main)

Kantischer Republikanismus. Eine Grundlegung

Während die Autonomie von Personen als gleichgestellte normative Autoritäten im Raum der Rechtfertigungen im Zentrum der Interpretationen von Kants Moralphilosophie steht, geht dieser Bezugspunkt häufig bei der Deutung von Kants Verständnis von Recht und Staat verloren. Sein Republikanismus beruht aber auf jenem Gedanken, die Besonderheit des Rechts betreffend; auch hier sind Bürger nicht primär als Rechtsempfänger, sondern als Rechtsautoren anzusehen. So ergibt sich - in einer aktualisierenden Lesart - ein moralisch-politisches Verständnis von Selbstständigkeit und „Nichtbeherrschung“, das sich gegenüber „neorepublikanischen“ Ansätzen (Pettit) als überlegen erweist.

Shigeru Fukutani (Kyoto)

Henological Kant

The identification of metaphysics and ontology is quite misleading. Metaphysics was originally 'henology'. Only after Aristotle it was transformed into ontology as the theory of being. Plotinos brought metaphysics back into its original settings as theory of One-Many relationship. We have lost metaphysics as henology. We find the concept-pair one-many used in Kant's transcendental deduction of the categories. What Kant reveals is the nature of our experience as 'all embracing experience' or in general 'one possible experience'. In 'Opus posthumum' there are many passages in which Kant emphasizes that experience is one. Moreover, the henological structure of experience is for Kant the basis of the practical reason which has its own henological make-up in uniting individual moral agents and 'universal connection of rational beings'.

Shuifa Han (Peking | Beijing)

Three perspectives of freedom

In any case, in comparison with the nature, freedom is an ability of reason. In this paper, instead of separating scientific knowledge from freedom at the epistemic level, we consider them as different perspectives of one and the same activity. Nor do we distinguish between moral and scientific knowledge, we simply take them to be different perspectives of freedom. The concept of freedom can be approached from the following three perspectives. The first one is the non-physical dimension of cognition and consciousness. The second one concerns the fact that there is a huge variety of natural relations, whereby science is only used to unveil some of them by applying theories or paradigms. Different theories or paradigms can be employed to discover different natural relations and, at the same time, we are also combining these relations artificially in order to produce physical apparatus that do not exist in the nature. The third perspective of freedom concerns its capability of setting up aims that cannot be found in the nature and, moreover, to utilize the nature itself to achieve these aims.

Dietmar Heidemann (Luxemburg)

Anschauung überhaupt

Im ersten Beweisschritt der transzendentalen Deduktion der reinen Verstandesbegriffe der „Kritik der reinen Vernunft“ zeigt Kant, dass Kategorien Synthesisregeln a priori für das Gegebene einer Anschauung überhaupt sind, um im zweiten Beweisschritt die objektive Gültigkeit der Kategorien auf unsere sinnliche Anschauung in Raum und Zeit zu restringieren. Weitgehend ungeklärt bleibt dabei der theoretische Status des von Kant ansonsten kaum verwendeten Begriffs einer Anschauung überhaupt, zumal es im ersten Beweisschritt eigentlich durchgängig heißen müsste ‚*sinnliche* Anschauung überhaupt‘. Der Vortrag unternimmt den Versuch, den theoretischen Status der (sinnlichen) Anschauung überhaupt im Beweisgang der transzendentalen Deduktion auf der Folie der Kantischen Vermögenstheorie zu klären.

Heiner Klemme (Halle)

Kants Begriff der Verbindlichkeit im Kontext zeitgenössischer und moderner Debatten

Kant entwickelt seine innovative Lehre vom kategorischen Imperativ vor dem Hintergrund einer maßgeblich durch Christian Wolff und seinen Schülern auf der einen und ihren Kritikern auf der anderen Seite geprägten Debatte über die grundlegenden Begriffe und Prinzipien der allgemeinen praktischen Philosophie. Im Zentrum dieser handlungstheoretischen Grundsatzdebatte stehen die Begriffe der Freiheit, des Gesetzes, der Zurechnung, der moralischen Notwendigkeit, der Verbindlichkeit und der Pflicht. In dem Vortrag wird der Versuch unternommen, den von Kant in der *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten* mithilfe der Begriffe der Selbstgesetzgebung (Autonomie) und der Achtung neugefassten Begriff der moralischen Verbindlichkeit vor dem Hintergrund dieser Debatte zu verstehen und für die moderne Kontroverse zwischen Pflichten- und Tugendethik fruchtbar zu machen.

Claudio La Rocca (Genua | Genova)

Probleme des Gewissens

Kants Theorie des Gewissens weist viele Probleme auf, die sowohl ihre Interpretation als auch ihre systematische Kohärenz betreffen. Der Vortrag bezieht sich auf eine Frage, die für die Theorie des Gewissens vorgängig und grundlegend ist, nämlich das Problem der Aufrichtigkeit, welche Kant als „Haupterfordernis in Glaubenssachen“ und „Grundlage des Gewissens“ definiert. Besonders wichtig und besonders kompliziert ist dabei die „innere Aufrichtigkeit“ (die Kant auch „Redlichkeit“ nennt): ihre Analyse stößt auf zwei miteinander verbundene Probleme, nämlich das Problem ihrer Möglichkeit (sowie zugleich der Möglichkeit ihres Gegenteils, der „Unlauterkeit im menschlichen Herzen“) und das Problem der von Kant behaupteten Irrtumsimmunität des Gewissens, die mit der These der Opazität der Selbsterkenntnis in Konflikt zu stehen scheint. Der Vortrag versucht mithilfe von Kants Theorie des Fürwahrhaltens diese Probleme möglichst zu klären und somit eine Voraussetzung für die Analyse weiterer Probleme des Gewissens zu liefern.

Robert Louden (University of Southern Maine)

Freedom from an Anthropological Point of View

The endless debate over freedom and determinism, as Hume remarked, is “the most contentious question in metaphysics, the most contentious science.” Despite the efforts of Hume and many other brilliant philosophers to resolve the question, his verdict rings as true today as it did in 1748. Unfortunately, Kant’s own proposed solution to the problem has only added to rather than subtracted from its contentiousness. But perhaps Kant’s account of freedom becomes more tractable if we approach it not from the dizzying heights of his critical philosophy but rather from the more modest terrain of his anthropological works. This is the hypothesis I wish to explore. What does freedom from an anthropological point of view look like? Does an anthropological perspective on freedom offer any distinct advantages not to be found elsewhere? What price do we pay in adopting the more modest anthropological perspective, and is the price worth paying?

Elisabeth Nemeth (Wien | Vienna)

Kants Erkenntnisvermögen als historische und soziologische Konzeption. Ein Versuch zu Edgar Zilsel und Michael Friedman

Der Beitrag arbeitet Kantische Fragestellungen im Werk des Philosophen und Soziologen Edgar Zilsel (1891-1944) heraus. Mit Blick auf die Studien von M. Friedman (2000, 2001, 2012) wird gezeigt, dass Zilsel sich an einem Kant orientierte, der den Neukantianern als anachronistisch galt. Wie später Friedman, hielt Zilsel an der Eigenständigkeit des sinnlichen Vermögens der Erkenntnis fest. Dies ermöglichte ihm, in der Protokollsatzdebatte der Logischen Empiristen kritische Punkte in Carnaps formaler Auffassung der Wissenschaftssprache zu benennen, die erst Friedman in ähnlicher, ausführlicherer Weise wieder vorgebracht hat. Auch in Zilsels Wissenschaftssoziologie spielt der Kant’sche Dualismus zwischen begrifflichem und sinnlichem Vermögen eine bedeutende Rolle. Es wird vorgeschlagen, eine Brücke zu schlagen zwischen Zilsels Wissenschaftssoziologie und Friedmans Projekt, das begriffliche und das sinnliche Vermögen der Erkenntnis als jeweils eigenständige zu historisieren.

Claude Piché (Montreal)

Entre nature et liberté. Le rôle des Lumières kantiennes

Le passage du §83 au §84 dans la *Critique de la faculté de juger* constitue à n’en pas douter un moment charnière dans l’architecture de cette œuvre, dont l’une des motivations principales consiste à combler l’abîme qui s’ouvre entre nature et liberté. Si la fin dernière (*letzter Zweck*) qu’assigne la nature à l’humanité comme espèce empirique réside dans le développement de la culture (§83), celle-ci rend sans doute apte à réaliser toutes sortes de fins, mais sans égard à la fin morale ultime (*Endzweck*) que doit atteindre l’humanité considérée du point de vue nouménal (§84). Dans cette communication, je propose d’interpréter les Lumières kantiennes comme une instance médiatrice entre la nature et la liberté, entre la culture et la moralité. L’*Aufklärung* doit alors être comprise comme une critique de la culture qui se fonde sur une autonomie théorique pleinement assumée par l’individu, autonomie qu’il convient néanmoins de distinguer de l’autonomie de la volonté.

Konstantin Pollok (University of South Carolina Columbia)

Does Kant have a theory of normativity?

This talk asks if there is room for anachronistically ascribing a theory of normativity to Kant. I will argue that even though none of Kant's works was entitled 'The Normativity of Nature' (Ginsborg), or 'The Nature of Normativity' (Wedgwood), the ubiquity of concepts such as 'law', 'lawfulness', 'rule', 'objectivity', 'validity', and the like in Kant's major writings may serve as a first clue to the centrality of problems of normativity. My ultimate goal is to demonstrate that Kant's critical answers – in the plural – to the question 'How are synthetic judgments a priori possible?' amount to an original theory of normativity. In this talk I will not deal (if possible) with the content of such a theory. Instead I will navigate through some of the relevant literature (Anderson, Lavin, Reath, Tolley) in order to find out how, for Kant, synthetic principles a priori could be seen as normative for and constitutive of certain domains of judgments.

Ubirajara Rancan de Azevedo Marques (UNESP, Marília)

"Selbstgebärung": un néologisme kantien?

Selbstgebärung, vocable présent dans la KrV, y est limité à une seule occurrence. Il ne surgit dans aucun autre texte de Kant; même en dehors du champ philosophique, je ne l'ai trouvé sur aucune référence antérieure à son apparition dans la Raison Pure. De la sorte, je suppose que le vocable soit un néologisme construit par le philosophe, qui pourra être le résultat de la condensation de deux termes dont la proximité mutuelle se trouvait fixée dans le domaine mystico-théosophique. Dans ce cas, en les fusionnant et en leur ôtant cette portée primitive, Kant aurait doué le mot d'une version spéculativo-embryologique. Au cours de cette étude, les points suivants seront examinés: une origine mystico-théosophique probable pour l'expression en analyse; des difficultés portant sur la compréhension de *Selbstgebärung* en tant qu'épigénèse, génération équivoque, parthénogénèse et accouchement spontané; des éléments concernant la signification d'une *Selbstgebärung* de l'entendement et de la raison.

Jacinto Rivera de Rosales Chacón (Madrid)

Die Subjektivität und der organische Leib

Die Einheit von Natur und Freiheit ist das Thema der Kritik der Urteilkraft: wie die Freiheit, ihr Gesetz und ihre Zwecke in der Welt realisiert werden können. Die eingehende und nähere Antwort Kants finden wir in seiner Analyse des Lebewesens. Aber sie wird in der theoretischen Perspektive geführt, deswegen geratet in eine eigene Dialektik, die zu verstehen ist, und wird besonders durch die neuen Entwicklungen der Biologie, z.B der Neurowissenschaft anfechtbar. Um die Ursprünglichkeit der Subjektivität und deswegen auch der Freiheit in der Natur zu retten, soll der theoretische Dogmatismus (im Sinne Kants) der neuen Neurophilosophie gezeigt werden, und die praktische Perspektive gewinnen. Diese Einheit der Natur und Freiheit findet in unserem lebendigen Leib als subjektiven und organischen Wesen statt, der auch eine Rolle sowohl in der theoretischen als in der praktischen und ästhetischen Sphäre spielen soll.

Friedrich Stadler (Wien | Vienna)

Kant and Neo-Kantianism in Logical Empiricism – Elements of a Research Program

Despite a dominant narrative of a strict anti-Kantian Logical Empiricism, especially of the Vienna Circle in the context of a typical „Austrian Philosophy“, we recognize a continuous dealing of its members with Kant’s theoretical and practical philosophy – also with some variants of Neo-Kantianism. The “Philosophical Society at the University of Vienna”, since 1927 continued as the Vienna branch of the German Kant-Society was the institutional frame of this complex communication till WW II.

The specific reception is more or less related to the analytic/synthetic and the a priori/a posteriori distinctions, to realism (incl. intuition and thing in itself) as well as to the categorical imperative.

So far, we are missing a comprehensive overview of all these impacts and criticisms. My paper aims at a reconstruction and evaluation of the reading of Kant and of some Neo-Kantians by Vienna Circle members between critical reception and rejection – covering also its periphery (Hans Kelsen’s pure theory of law and Karl Poppers’s critical rationalism). At the same time, the different Kant-reception between Vienna and Berlin becomes manifest by Moritz Schlick and Hans Reichenbach. The circle around Viktor Kraft with the young Arthur Pap after WW II completes this account covering early analytic philosophy and the realism debate.

Georg Stenger (Wien | Vienna)

Welt denken versus Welt erfahren? Phänomenologische Forschung nach Rücksprache mit Kant

Mit „Welt“ und „Erfahrung“ begegnen wir zwei Grundbegriffen, die sowohl für das Kantische Denken wie für die phänomenologische Forschung leitend sind. Fragte Kant nach den Bedingungen der Möglichkeit von Erfahrung überhaupt, so war es das Anliegen der Phänomenologie, die wechselseitige Bedingtheit von Denkgang und Erfahrungsweise hervorzuheben. Eine Rückversicherung bei Kant lag daher für die meisten Phänomenologen auf der Hand, wobei sie nach Wegen Ausschau hielten, die nicht nur Form und Inhalt, Transzendentalität und Erfahrung, Geltung und Genesis anders als Kant zusammenzuführen, sondern damit auch ein anderes Verständnis von *Phänomen* etablierten, das jenseits der Dichotomie von Begriff und Anschauung operiert. Diesem fruchtbaren Spannungsfeld möchte ich mit Analysen zu Scheler (Freiheitsverständnis), Husserl (Einstellungsproblem), Heidegger (Zeitlichkeit), Fink (Erscheinen als Aufgehen), Merleau-Ponty (Leiberfahrung) etwas nachgehen.

Jürgen Stolzenberg (Halle)

Die Natur der Freiheit - Kant und Fichte

Die Hauptthese des Vortrags ist es, dass Kants Beschreibung des sittlichen Selbstbewusstseins das theoretische Modell darstellt, das nicht nur Fichtes praktischer Philosophie, sondern auch noch seiner Spätphilosophie zugrunde liegt. In einem ersten Teil werden vier strukturelle Aspekte von Kants Theorie des sittlichen Selbstbewusstseins vorgestellt. In einem zweiten Teil soll Fichtes Anschlussnahme an dieses Modell gezeigt werden. Ein dritter Teil ist der Explikation des Grundprinzips der Fichteschen Spätphilosophie gewidmet. Es lässt sich zeigen, dass es sich in sachlicher Kontinuität mit der Kantischen

Theorie des sittlichen Selbstbewusstseins hält. Am Ende wird ein Blick auf Kants Überlegungen zum Begriff Gottes im opus postumum geworfen.

Daniel Sutherland (Chicago)

Kant's Applied Mathematics

Kant's critical philosophy aims in part to explain the possibility of human cognition. In the realm of nature, this includes applications of mathematics in every day experience as well as in the great achievements of human cognition – above all, Newton's natural philosophy. Applied mathematics is largely a matter of measurement. I argue that, while Kant does not explicitly articulate it, a generalized theory of measurement is not just at the heart of his understanding of applied mathematics, but all mathematical cognition. It is at the foundation of Kant's understanding of geometrical and arithmetical cognition and occupies an intermediate place between Kant's theory of magnitude and the Eudoxian theory of proportions. A proper appreciation of the generalized theory of measurement fills out Kant's understanding of mathematical cognition and how Kant thinks mathematics is applied to nature.

Udo Thiel (Graz)

Kant und der Materialismus des 18. Jahrhunderts. Person und Natur

Bekanntlich argumentiert Kant in der Kritik der reinen Vernunft, dass der (psychologische) Materialismus ebenso "zur Erklärungsart meines Daseins untauglich ist" wie der "Spiritualismus" der rationalen Seelenlehre (B 420). In der Literatur werden Kants Argumente hierzu auch als „Widerlegung“ des Materialismus bezeichnet. Der Vortrag unterzieht Kants Verhältnis zum psychologischen Materialismus seiner Zeit einer neuen kritischen Würdigung. Dies geschieht in historischer Hinsicht, indem Kants Kritik an der rationalen Psychologie auf konkrete Argumente materialistischer Philosophen des 18. Jahrhunderts bezogen wird, und in systematischer Absicht, indem die Frage nach dem Status der Materialismus-Kritik in der Kritik der reinen Vernunft erörtert wird.

Jens Timmermann (St. Andrews)

The Law and the Good: Kant's Paradox of Method

Although the "Groundwork" begins with the notion of goodness its explicit task consists in stating the principle that accounts for its exceptional value of the good will: the categorical imperative. A purely formal law thus takes pride of place. This thesis lies at the very heart of Kant's project, but many readers continue to find it perplexing. One of Kant's early critics, H. A. Pistorius, articulates their worries particularly well: we have no reason, Pistorius argues, to act on a law that is not itself good; but that would make the notion of goodness primary again, particularly if – as Pistorius also asserts – a law is good only if it leads to good results. In this paper, I discuss Kant's attempt to defuse Pistorius' worries in Chapter 2 of the *Analytic of the "Critique of Practical Reason"* as well as the philosophical consequences for the modern debate between 'realist' and 'constructivist' accounts of Kantian ethics.

Violetta L. Waibel (Wien | Vienna)

„weder ein Naturbegriff noch ein Vernunftbegriff“: Von den notwendigen Gesetzen der Natur zur zufälligen Zweckmäßigkeit

Im Zentrum von Kants Erkenntnistheorie steht das gegenüber dem Hume'schen Ansatz neu begründete Prinzip der Kausalität, das im Kontext der Kategorienlehre der *Kritik der reinen Vernunft* und den *Prolegomena* zu sehen ist. Die Notwendigkeit der Verbindung in Kausalurteilen hat Kant in neuer Form erwiesen. Im Zuge der Ausarbeitung einer Geschmackslehre entdeckte Kant 1787 ein neues Prinzip, das der ästhetischen und der teleologischen Zweckmäßigkeit. Vom teleologischen Prinzip erklärt Kant, es sei „weder ein Naturbegriff“ wie die Kausalität und alle übrigen Kategorien, „noch ein Freiheitsbegriff“, wie der, auf dem das Prinzip der Moralität beruht (Kant, KU 1799, XXXIV). Die Funktion im Ganzen der Erkenntnis, die der teleologischen Zweckmäßigkeit zukommt, ist gleichwohl nicht zu unterschätzen. Sie ist es, die Ordnung in der Mannigfaltigkeit der vielerlei empirischen Gesetze schafft, eine Ordnung, der gerade nicht Notwendigkeit zukommt, die also nur zufällig sein kann, wie Kant betont. Dieser Beitrag will diesen Aspekt der Kantischen Erkenntnistheorie näher beleuchten.

Günter Zöller (München | Munich)

"General Civic Liberty." Kant's Republicanism and Its Historico-Systematic Context

The talk's exploration of Kant's republicanism in political philosophy combines historical and systematic considerations by placing Kant in the context of ancient and modern republican thinking and by locating his original contribution to that tradition in the context of his practical philosophy. A first section on Roman, neo-Roman and post-Roman republicanism is followed by two sections devoted to Kant's republicanism, with the first focusing on methodological and foundational issues and the second addressing the specific features of Kant's republicanism in political philosophy. The brief concluding section widens the horizon by including the convergence of republicanism and democratism in post-Kantian political theory and practice, as exemplified by the foundation and formation of the American democratic republic.

EDITIONSPROJEKTE | EDITION PROJECTS

Gustavo Leyva (Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa):

Die *Biblioteca Immanuel Kant*. Kant auf Spanisch

Ich werde das Projekt der *Biblioteca Immanuel Kant* kurz vorstellen. Es geht um ein akademisch-verlegerisches Projekt zur Veröffentlichung der wichtigsten Werke Kants in zweisprachigen deutsch-spanischen Ausgaben, begleitet von einem soliden kritischen Apparat, der mit diversen philologischen und didaktischen Hilfsmitteln versehen ist. Damit soll ein Beitrag sowohl zur Kant-Philologie und -Forschung wie auch zum Kantianismus geboten werden, indem der Kantische Originaltext in spanischer Sprache festgelegt wird, Fragen zur Biographie, der philosophischen Entwicklung, dem Text, der Geschichte der Quellen und den Kernbegriffen des Kantischen Denkens geklärt werden. Dabei soll die Kantische Philosophie gleichzeitig als ein systematischer philosophischer Ansatz begriffen werden, der unbestreitbare Relevanz auch für die zeitgenössische Debatte um zentrale Fragen der theoretischen und praktischen Philosophie wie auch der Ästhetik, Geschichts- und Religionsphilosophie besitzt.

Alexei Krouglov

Die deutsch-russische Kant-Ausgabe: die heutige Lage und weitere Perspektiven

Andrew Chignell, Corey Dyck, Alejandro Naranjo Sandoval, Chris Onof

New Electronic Resources for Kant Scholars

This brief session will present three new online resources to the Kant scholarly community: KantPapers (in affiliation with PhilPapers.org), The Digital Archive of 18th Century Texts, and the Critique blog (in affiliation with NAKS and the Contemporary Kantian Philosophy project).

Volker Gerhardt, Jacqueline Karl, Nikolaos Loukidelis

Neuedition der Akademieausgabe der Gesammelten Werke Kants

Marcus Willaschek, Jürgen Stolzenberg, Georg Mohr, Stefano Bacin

Das neue Kant-Lexikon

Das dreibändige neue Kant-Lexikon in deutscher Sprache wird rechtzeitig zum Internationalen Kant-Kongress in Wien erscheinen und dort erstmals der Fachöffentlichkeit vorgestellt werden. Mit fast 2400 Artikel von 221 Autoren auf fast 3000 Seiten wird es ein unverzichtbares Hilfsmittel für die Kant-Forschung und alle an Kants philosophischem und naturwissenschaftlichem Werk Interessierte sein. Es erläutert Kants Terminologie umfassend und auf dem aktuellen Stand der Forschung und spiegelt die unterschiedlichen Zugänge zu Kant wieder. Wir werden die Anlage des Lexikons sowie Arten und Aufbau der Artikel an Beispielen darstellen und abschließend kurz auf das im Kant-Lexikon zu Tage tretende Gesamtbild des Kantischen Denkens eingehen.

SEKTIONSVORTRÄGE | PARALLEL SESSIONS

KANTS VORKRITISCHE PHILOSOPHIE | KANT'S PRECRITICAL PHILOSOPHY

Jeremiah Alberg (International Christian University)

Kant, Rousseau and the State of Nature

This paper specifies the character of the turn provoked in Kant's thought by his encounter with Rousseau's writings in the 1760's. In particular it looks at the way Kant appropriated Rousseau's state of nature. For Rousseau the state of nature is not a simple standard for comparison with the social state. Rather it is a fascinating reality that moves away as one tries to approach it. Kant's incorporates this feature into his understanding of the relation between freedom and reason. Reason undoes the very freedom it needs in order to exercise itself. Reason approaches freedom and in so doing ends up further away. R. Girard's concept of "scandal," sheds conceptual light on this process and allows it to be connected not only to Kant's fascination with the coquette but also with ghosts and with metaphysics.

Malte Bischof (University of St Andrews)

Kant's Objection to the PII in the Nova Dilucidatio

In this essay, I examine Kant's objection in the *Principiorum Primorum Cognitionis Metaphysicae Nova Dilucidatio* to Leibniz's argument for the Principle of the Identity of Indiscernibles as articulated in The Leibniz-Clarke Correspondence. My examination of Kant's objection accomplishes two things. First, it fills a gap in the secondary literature since Kant's objection has not yet been examined. Second, it shows that Leibniz's theological argument for the PII is unsuccessful even if the Principle of Sufficient Reason and the Principle of the Best are granted.

Emanuele Cafagna (Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara)

Kants Begriff der Freiheit in der Nova Dilucidatio

Die 1755 verfasste Schrift *Principiorum primorum cognitionis metaphysicae nova dilucidatio* enthält eine Bestimmung der Willensfreiheit, die ein konsequentes Ergebnis der relevanten Erneuerung im Rahmen der Ontologie der ersten Philosophie Kants darstellt. Mein Beitrag betrifft insbesondere die in der Schrift geführte Auseinandersetzung mit Crusius, dessen Wertschätzung im Vergleich mit der Wolff'schen Schule Kant nicht daran hindert, zwei Hauptlehren seines Ansatzes zu kritisieren. Erstens sieht Kant eine Beziehung zwischen dem Freiheitsbegriff und dem Satz des zureichenden Grundes vor, die wichtige Elemente der Ethik von Crusius in Frage stellt. Zweitens wendet er sich gegen Crusius' Theorie der Spontaneität, indem er dessen Verteidigung der Willkürfreiheit als Gleichgültigkeit wie beim Gleichgewicht kritisiert.

Corey Dyck (University of Western Ontario)

Tetens as a Reader of Kant's Inaugural Dissertation

While the reception of Kant's Inaugural Dissertation by Mendelssohn, Lambert, and Herz, is relatively well-understood, in this paper I consider the reception of the Dissertation on the part of Johann Nicolaus Tetens,

one of Kant's most important contemporaries. In contrast with Kant's other critics, Tetens actually accepts key doctrines from the Dissertation, especially the subjectivity of time and space, and makes use of them for his own purposes in the "Allgemeine spekulativische Weltweisheit" and the Philosophische Versuche. More importantly, Tetens sees fit to supplement Kant's account in a variety of ways, including arguing for a central role for the imagination in the acquisition of the concepts of space and time. I will argue that Tetens' friendly amendment exercised an important and overlooked influence on Kant's subsequent account in the first Critique.

Ana Gutiérrez-Xivillé (Philipps-Universität Marburg)

Kants Phasen in seinem moralphilosophischen Werdegang

In der entwicklungsgeschichtlichen Kant-Forschung finden wir die Diskussion, ob Kants wichtigste Wende zur kritischen Philosophie bereits Mitte der 1760er Jahre oder erst in der Dissertation 1770 erfolgt[1]. Dazu möchte ich hiermit beitragen, indem ich auf Kants 1766er entscheidende Leistungen aufmerksam mache und die These vertrete, dass die Festsetzung der moralischen Nötigung in den Träumen eines Geistersehers [TG] einerseits als unmittelbarer Wirkung der „Regel des allgemeinen Willens“ und andererseits als unmittelbarer Ursache moralischen Handelns Kant dazu führt, das „sittliche Gefühl“ als eine bloße „Erscheinung“ dieser Nötigung zu bestimmen, mithin als Auslöser der Moralität abzuschaffen. Diese endgültige Ablehnung der wichtigsten moralphilosophischen Leistung der Schottischen Schule wird den radikalen Umbruch bei Kant und quasi den ersten Stein für den Aufbau seiner reinen Ethik bedeuten. [1] Dazu vid. Schwaiger 1999, 81.

Stefan Heßbrüggen-Walter (National Research University, Higher School of Economics, Moscow)

The Metaphysician Who didn't Know That He Was Dreaming: Kant and the Spirit-Seers

The paper addresses an exegetical puzzle in Kant's *Dreams of a Spirit-Seer* that, to my knowledge, has not been noted yet: the book discusses not one, but three different versions of a 'metaphysics of spirits', all of them being mutually incompatible. The metaphysics discussed in the first chapter of the first part (the 'tangled knot') can be characterised as 'crypto-materialist', whereas the second chapter of the first part (the 'fragment of occult philosophy') seems to favour a dualist position. Neither of them fits with what Kant analyses as Swedenborg's metaphysical position in the second part, where Swedenborg is explicitly labeled as an 'idealist'. If this diagnosis is correct, it requires an explanation of how there can be a 'crypto-materialist' metaphysics of spirit-seeing. The paper identifies a metaphysical position defending such a view that quite possibly could be the second target of Kant's scorn in *Dreams* - the metaphysician who didn't know that he was dreaming.

Steve Howard (Kingston University London)

Modes of cognition, proto-transcendentalism and force in Kant's Living Forces

This paper will engage with some broad tendencies in recent scholarship on Kant's philosophy of science by way of a discussion of Martin Schönfeld's reading of Kant's *Thoughts on the True Estimation of Living Forces*. Schönfeld ultimately dismisses the Living Forces as a failure. The reason for this dismissal is, I argue, that the text does not conform to Schönfeld's general account of the precritical philosophy, which has Kant seeking to fuse Newtonian science with his own metaphysics. In contrast, I present a reading of Living

Forces in which the inconsistencies in the text betray that Kant's fundamental aims are other than the mathematical resolution of the vis viva controversy. These aims are an innovative, 'proto-transcendental' attention to modes of cognition, and the construction of a new, philosophical concept of force. In both respects Kant departs significantly from his natural-scientific predecessors, and foreshadows his subsequent philosophical developments.

Vahid Jafarzadehdarzi (Memorial University of Newfoundland)

Life and the Organized Being in Kant's Pre-Critical Works

This paper investigates the characteristics of the concepts of life and organized being in Kant's pre-Critical thought. Starting with the Living Forces of 1746 (*Gedanken von der wahren Schätzung der lebendigen Kräfte*) I show, briefly, one of Kant's first interests in the concept of life as free action and its relation to the systematic order of the world. Kant's New Elucidation (*Principiorum primorum cognitionis metaphysicae nova dilucidatio* of 1755) provides a good entry discussion to the mind-body problem. By using the concepts of antecedently and consequentially determining grounds, Kant tries to explain motion and order in different products of nature by making a distinction between organic and inorganic nature. Only Possible Argument (*Der einzig mögliche Beweisgrund zu einer Demonstration des Daseins Gottes*) of 1763 offers a more detailed account of the distinction between organic and inorganic nature by emphasizing the contingency of the inner systematicity of organized beings, and also, by stressing the peculiarity of the teleology of the living principle in the organic products of nature. And finally, the immateriality of the principle of life, as well as Kant's resistance to metaphysical explanations of that principle are valuable lessons to be learned about Kant's philosophy of life from his *Dreams of a Spirit-Seer* (*Träume eines Geistersehers* of 1766).

Christian Leduc (Université de Montréal)

La Monadologie physique de Kant et le concours sur les monades de l'Académie de Berlin

Dans la présente communication, j'analyse l'influence qu'a pu avoir certaines contributions relatives au concours de l'Académie de Berlin sur les monades de 1745-46 sur l'élaboration de la *Monadologie physique* de Kant, en particulier les textes de Justi, gagnant du concours, et d'Euler, membre influent de l'Académie. Deux thèses sont examinées, d'une part, que la monade occupe un certain espace, d'autre part, qu'elle est pourvue d'une force de résistance ou d'impénétrabilité. Je défends l'interprétation selon laquelle Kant aurait tenté dans l'opuscule de 1756 de répondre aux critiques de Justi et d'Euler sur ces aspects théoriques. Par la même occasion, il devait toutefois s'éloigner des positions généralement admises de Leibniz et de Wolff quant aux caractéristiques des monades et de l'espace.

Maria J. Vazquez Lobeiras (Universität Santiago de Compostela)

Natur und Freiheit in Kants Denken um 1770

In this paper the distinction between nature and freedom is investigated at the time of the emergence of critical philosophy, around 1770, using the *Dissertatio* and the sources posthumous legacy. The fundamental problem of the *KrV*, namely the collision between laws of nature and laws of freedom, is not revealed explicitly in the text, since the problem of freedom is treated solely from the point of view of metaphysics, without relation to the sensible world. Reflections of phase k, attesting profound changes in the thinking of Kant, show that Kant put at this stage in connection the problem of freedom with the concept of nature. With

the help of these sources may also shed light on the concept of moral perfection, to the extent that can be put in relation with others such as summum bonum, moral freedom and destination (Bestimmung) of humanity.

Luciana Martínez (UBA - CONICET)

Die Lehre vom Genie in Kants Vorlesungen über Philosophische Enzyklopädie

Hauptziel dieses Vortrags ist es, die Genieargumentation des vorkritischen Kant über den Unterschied zwischen Mathematik und Philosophie zu erforschen. Diese Argumentation findet sich in den Vorlesungsnachschriften des stillen Jahrzehnts, steht aber nicht in Kants veröffentlichten Texten. In diesem Vortrag erforschen wir nur die Vorlesungsnachschriften über Philosophische Enzyklopädie. In diesen Vorlesungen erläutert Kant kurz, welche Eigenschaften der Philosoph mitbringen muss. Dazu nahm Kant wieder einige von Feders Argumenten auf, wandte sich aber auch gegen andere. In diesem Vortrag vergleichen wir Kants Genielehre, die in besagten Vorlesungsnachschriften steht, mit Feders Beschreibung des Genies aus dem Text, den Kant für seine Vorlesungen gebrauchte.

Sasha Mudd (University of Southampton)

The Good Will and the Priority of the Right in Groundwork I

In Groundwork I Kant seems to derive his conception of the moral law from a prior claim about the value of the good will, contrary to the argument he puts forward elsewhere to the effect that any conception of moral must be derived from an antecedent recognition of the law. This suggests to many interpreters that a moral conception of worth in fact underlies the Categorical Imperative, securing its validity and providing its content. In this paper I argue that, despite appearances to the contrary, Kant's conception of the good will is not derived from an assumed moral value in Groundwork I, but rather follows analytically from the concept of a categorical imperative. According to this proposal, Kant arrives at his conception of the good will and its ultimate value without relying on any prior assumption about the nature of moral worth.

Victor Rivero (Universität Mannheim)

Kant und Crusius über Verbindlichkeit. Woher ein Gesetz verbindet?

Crusius definiert im Vergleich zu Wolff die Verbindlichkeit nach dem Schema "Oberherr-Unterworfenen". Dabei wird die Verbindlichkeit einer Handlung nicht aus der natürlichen Notwendigkeit einer Regel, sondern vielmehr aus einer übergeordneten Instanz (Gott) abgeleitet. Dies führt dazu, dass die Verbindlichkeit als ein Verhältnis der Abhängigkeit definiert wird, das aus Elementen wie Gehorsam und Schuldigkeit besteht. Der Aufsatz unternimmt den Versuch, den Einfluss Crusius' auf Kant zu bestimmen. Zentral ist dabei Kants Auseinandersetzung mit dem Begriff Abhängigkeit. Damit wird zum einen gezeigt, wie sich Kant im Laufe seiner Denkentwicklung von Crusius' Auffassung distanziert. Zum anderen wird dargelegt, wie diese Kritik an Crusius' Begriff der Verbindlichkeit wichtige Elemente für die kantische Idee der Autonomie zur Sprache bringt.

Veit Justus Rollmann (Kant Gesellschaft e.V.)

Kant von früh bis spät: Metaphysik und Mathematik von der Erstlingsschrift bis zum Nachlasswerk

Der Vortrag widmet sich der Frage nach der Rolle der Mathematik bei der Grundlegung einer Wissenschaft der Natur im Verhältnis zur Fundierung derselben durch metaphysische Anfangsgründe. Ausgangspunkt

ebenso wie Schwerpunkt ist dieses Verhältnis, wie es sich innerhalb der GSK darstellt. Während in Kants Erstlingsschrift die Mathematik nicht in der Lage ist, die Natur adäquat abzubilden und bspw. mathematische und physische Begriffe der Eigenschaften von Körpern nicht in Deckung zu bringen sind, wird Mathematik und ihre Anwendbarkeit in den MAN zum maßgeblichen Kriterium einer Wissenschaft der körperlichen Natur. Selbige setzt zwar die vollständige metaphysische Zergliederung des Begriffs einer Materie überhaupt als Bedingung ihrer Anwendbarkeit voraus; systematisches Fundament a priori bleibt aber die Mathematik. Ein Blick auf „Übergang 1-14“ soll zeigen, dass Kant im OP diese Auffassung revidiert und sich der vorkritischen Sicht neuerlich annähert.

Marcos Seneda (Federal University of Uberlandia)

THE EXTRA-LOGICAL STRATEGY CONSTRUCTED BY KANT TO DEFINE CONCEPTS AND INTUITIONS AS INVERSELY POLAR REPRESENTATIONS

The main objective of this text is to determine the representations that Kant calls intuitions. Our guideline is concentrated solely in the 1760s and it examines the historical path that led Kant to the discovery of this kind of representation. Our thesis is that this discovery gradually became one of the basic landmarks of all the author's critical philosophy. To explain this thesis, we try to determine solely and exclusively the extra-logical or extra-conceptual procedure employed by Kant in four texts of the so called pre-critical period: the text about negative magnitudes (1763), the text about Inquiry (1764), the text about the differentiation of directions in space (1768) and the text about Inaugural Dissertation (1770). While these texts differ a lot from each other, we postulate that they are part of a common cognitive strategy which we will try to explain here.

Matthias Wunsch (Universität Kassel)

Das Koordinieren von Sinnlichem in Kants Erkenntnistheorie um 1770. Eine Aktivität der Sinnlichkeit oder des Verstandes?

Der Begriff der Koordination spielt in Kants theoretischer Philosophie um 1770 eine wichtige, aber wenig erforschte systematische Rolle. Kant übernimmt ihn von A. G. Baumgarten, versteht darunter in seiner Inauguraldissertation *De mundi sensibilis atque intelligibilis forma et principiis* aber nicht eine Relation, sondern eine für die sinnliche Erkenntnis konstitutive Synthesistätigkeit des Subjekts. Der Vortrag untersucht die Frage nach dem vermögens-theoretischen Ort dieses Koordinierens von Sinnlichem. Während Kants Nachlassreflexionen in dieser Frage zwischen „Verstand“ und „Sinnlichkeit“ schwanken, weicht die *Dissertatio* einer Antwort bewusst aus. Dass eine erkenntniskonstitutive Tätigkeit keinen vermögens-theoretischen Ort hat, war jedoch unbefriedigend und stellte ein entscheidendes Motiv für Kants Erweiterung seiner Vermögentheorie in den 1770er Jahren dar.

Anselmo Aportone (Università degli Studi di Roma Tor Vergata)

Der Begriff des Übersinnlichen im Licht des «Systems der Kritik»

Nach den drei Kritiken erweist sich als unmöglich, irgendeinen Zugang zum Übersinnlichen zu finden. Die Begriffe des Dings an sich, des Noumenon, des übersinnlichen Substrats, sind zwar für die Kritik unentbehrlich, aber nicht als erkenntnistheoretische oder ontologische Postulate (nach einer "realistischen" Auffassung der transzendentalen Analyse der Erfahrungsmodi), sondern weil sie eine metaphysische Bescheidenheit bewirken, die notwendig ist, um die Gefahr zu bannen, daß die Anschauungen zum Unbestimmten schweben, die Verstandesbegriffe bedeutungslos werden, die Maximen der praktischen Vernunft ihre ethische Bedeutung verlieren und die Prinzipien der Vernunft und der Urteilskraft Widersprüche hervorbringen. Die Notion des An-und-für-sich stellt letztendlich keine kognitive und keine entscheidende ontologische Frage, sondern setzt die schrittweise Beschreibungen der möglichen Erfahrung in einen Sinnhorizont, den des formalen Idealismus und des empirischen Realismus.

Martin Arias Albisu (National Scientific and Technical Research Council (CONICET) / National University of Rosario (UNR))

Zum Problem der Kohärenz des „Anhangs zur transzendentalen Dialektik“ der Kritik der reinen Vernunft

In meinem Beitrag vertrete ich die These, dass der Text des „Anhangs zur transzendentalen Dialektik“ der KrV kohärent ist. Ich zeige, dass die zwei wichtigsten Spannungen dieses Textes, auf die einige Kommentatoren aufmerksam gemacht haben, durch ein sorgfältiges Lesen des Textes gelöst werden können. Die erste Spannung des Textes liegt darin, dass Kant sowohl eine objektive als auch eine subjektive Auffassung der Ideen oder Prinzipien der Vernunft zu vertreten scheint. Diese Spannung wird gelöst, indem man zeigt, dass die objektiven oder transzendentalen Prinzipien der Vernunft die subjektiven oder logischen Prinzipien dieses Vermögens begründen und rechtfertigen. Die zweite Spannung des Textes besteht darin, dass Kant zwei verschiedene Arten von Ideen der Vernunft oder von Schemata dieser Ideen darstellt. Diese Spannung wird gelöst, indem man zeigt, dass die Ideen der Vernunft als eingebildete Gegenstände Anwendungsbedingungen der Ideen der Vernunft als Prinzipien sind.

Hanno Birken-Bertsch

Kants Warnung vor der Aufhebung der Vernunft

Kant warnt vor dem Verlust der Vernunft und des Denkens. Diese Warnung kommt in der Kritik der reinen Vernunft fast beiläufig, wenn Kant uns dazu ermahnt, die Vernunft angesichts der vielen Kräfte im menschlichen Gemüt nach einer Grundkraft forschen zu lassen: "das Gesetz der Vernunft", nach dieser Kraft zu forschen, sei "nothwendig, weil wir ohne dasselbe gar keine Vernunft, ohne diese aber keinen zusammenhängenden Verstandesgebrauch und in dessen Ermangelung kein zureichendes Merkmal empirischer Wahrheit haben würden". In einer Vorlesung der siebziger Jahren sagt er, das Gegenteil der Annahme eines "Urwesens" sei "die völlige Aufhebung alles Denkens". Kants Warnung wirft Fragen auf. Sie will nicht zu den gängigen methodologischen Interpretationen der Transzendentalen Dialektik passen. Sie lassen deren Beitrag als etwas erscheinen, was man wie eine Zugabe auch noch haben kann, aber nicht

wirklich braucht, weil man ja die empirischen Gegenstände ohnehin bekommt. Wenn ohne bestimmte Annahmen der Vernunft alles Denken aufhören soll, wie tief reicht dann die Wirksamkeit der Vernunft?

Henny Blomme (KU Leuven)

Kant on Cold

The Transcendental Analytic of the Critique of Pure Reason ends with the exposition of Kant's "Table of Nothing". Commentators of the first Critique have not paid a lot of attention to this table, if they take it serious at all. Although it occupies but little space in the Critique, the Table of Nothing deserves better. The fact that some of the most basic concepts of Kant's critical philosophy (ens rationis, noumenon, thing in itself, space, time, ...) have a place in it should suffice to merit full attention. In this text, I will discuss the example of the concept of 'cold' that Kant puts under the heading of the nihil privativum. Norman Kemp Smith has argued against Kant's Table of Nothing that "cold is as real as the opposite with which it is contrasted" (Smith 1923², 424). I will take Kant's defense and show, pace Smith a.o., that it does make sense to put it in the Table of Nothing as an example of the 'nothing of quality'. If I succeed in doing so, I will also have provided some evidence for the thesis that Kant's Table of Nothing is far more coherent than is usually assumed.

Andreas Brandt (Georg-August-Universität Göttingen)

Die Mehrdeutigkeit des Fortschrittsbegriffs in den Entwürfen der späten Preisschrift

Es wird analysiert, wie Kant in den Entwürfen zur späten Preisschrift zwei unterschiedliche Begriffe von „Fortschritt“ verwendet. Es geht einerseits um die Wissenschaftsgeschichte seit Leibniz, andererseits um eine systematische Erweiterung der Erkenntnis im Sinne des „Überschritts vom Sinnlichen zum Übersinnlichen“. Beim historischen Fortschritt spricht Kant von „Epochen“, bei systematischen dagegen von „Stadien“. Die Stadien sind Behandlungsarten des metaphysischen Denkens, das sich im Erkenntnisfortschritt vom Sinnlichen zum Übersinnlichen verändert je nach Art des Mediums, in dem fortgeschritten wird: die Ontologie ist theoretisch-dogmatisch, die Kosmologie skeptisch, die Theologie praktisch-dogmatisch. Diese Einteilung versucht Kant auf die historischen Epochen abzubilden. Die Annahme der Konvergenz von historischer und systematischer Entwicklung erweist sich in der Durchführung als problematisch, so dass Kant vermutlich aus diesem Grund die Entwürfe fallen gelassen hat.

Ruben Casado (University of Santiago de Compostela)

Kants Vereinigung von Natur und Freiheit und die Revolution in der Gesinnung.

Die vorliegende Arbeit handelt von der Freiheitstheorie Kants und von den Schwierigkeiten, sie in die zeitgenössische Debatte über die Willensfreiheit einzuordnen. Es besteht kein Zweifel daran, dass der transzendente Idealismus eine Schlüsselrolle bei der Vereinigung der Freiheit und der Natur darstellt; und zwar in dem Moment, in dem er es zulässt, die Handlung auf unseren intelligiblen Charakter zurückzuführen und dieser als transzendente Ursache des empirischen Charakters zu betrachten. Unser Ziel ist es in erster Linie, darzulegen, dass die Art und Weise, mit der der sogenannte Idealismus interpretiert wird, genau das ist, was die Zuordnung der kantischen Freiheitstheorie entweder zur dem zeitgenössischen Kompatibilismus oder zu dem Inkompatibilismus bestimmt. Zweitens geht es darum, dass die Möglichkeit einer Revolution in der Gesinnung, die erst in der Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft

thematisiert wird, die gesuchte Vereinigung verhindert. In der Tat muss auch unser intelligibler Charakter im Moment des Agierens in unserer Macht stehen, was verhindert, dass unsere Handlung durch unseren empirischen Charakter als vorzeitig bestimmt angesehen werden kann.

Yoon Choi (Marquette University)

Practical Apperception: Conscience as a Form of Self-Consciousness

This essay argues that Kant conceives of conscience as a form of apperceptive self-consciousness that accompanies practical reasoning. I proceed by discussing two alternative readings of conscience in the secondary literature. The first takes Kant's notion of conscience to be influenced by the empiricist/moral-sense tradition, and understands conscience to be, primarily or in significant part, a feeling. The second emphasizes connections with the rationalist tradition, and finds a role for conscience in making certain kinds of moral judgments. Although we can find strands from both traditions informing Kant's thought, both interpretations, I argue, run into difficulties. I go on to develop the claim that Kant's primary notion of conscience is of something that is neither a feeling nor a faculty of judgment, but rather, a kind of self-consciousness.

Rodica Croitoru

REASON "AS IF" INVESTIGATOR OF NATURE.

To begin with, the relationship between reason and nature seems to be very limited, since it has no direct means of approaching nature. Nevertheless, as a superior faculty of knowledge, the expectations are extremely high. Therefore, Kant has proposed an indirect investigation solution, making use of a principle, which does not come from nature, but it is assimilated mainly to the prime being or to its characteristic features; it is concentrated in the undetermined expression with a regulative function "as if". The analogical appeal to the supreme reason through this regulative particle, which attracts and, at the same time, outstrips from the supreme reason, is intended to make human reason responsible and to enliven the freedom of thinking, in order to find out a superior way to investigate nature. It includes rethinking experience and framing it into thinking structures that form a systematic unity of our knowledge on nature.

Giuseppe d'Alessandro (Università degli Studi di Napoli "L'Orientale")

Belief and reason, freedom and nature

Absicht meines Beitrags ist der Versuch, eine das Verhältnis zwischen Natur und Freiheit betreffende Interpretation des Denkens Kants anzubieten, die die Harmonie zwischen beiden Elementen anstatt ihres Entgegensetzens ins klare stelle. Diese auf der Kantschen Argumentation in der Kritik der reinen bzw. der praktischen Vernunft basierte, mögliche Harmonisierung, gründet sich auf dem Eintreten eines weiteren Glieds, d. h. des Glaubens, der sich auf dem Gipfel der Entwicklung der Vernunft und deren Anerkennen ihrer Grenzen in der Erkenntnis offenbart. Der Glauben garantiert sowohl die Freiheit, und daher die Möglichkeit ihrer Wechselwirkung mit der Natur, als auch die Gewißheit der Zukunft fürs Leben des Menschen, und daher seine mögliche Glückseligkeit. In der Einigung vom Endlichen und Unendlichen, Menschen und Gott, mit einem impliziten aber klaren Bezug auf die Inkarnation, werden also Freiheit und Bewunderung für das Schauspiel der Natur Äußerung des vom Glauben geöffneten Sinneshorizontes des Menschenlebens.

Karin de Boer (University of Leuven)

Kant's Account of Sensible Concepts in the Inaugural Dissertation and the Critique of Pure Reason

The Critique of Pure Reason at one point refers to the schema of a pure concept as “a sensible concept of an object”. Taking this notion as a guiding thread, this paper traces back Kant’s account of transcendental schemata to his reflection on the nature of sensible cognition in the Inaugural Dissertation of 1770. In both cases, I argue, Kant aims to defend metaphysics against skeptical attacks by discarding those of its elements he considers unwarranted. The Dissertation does this by purging the intellectual core of Wolffian metaphysics from predicates the meaning of which relies on time. In the Schematism Chapter, Kant turns this argument against this very core, now arguing that any a priori cognition of objects necessarily relies on schemata, and hence, on time. Reading this chapter in light of the Dissertation, I argue that it hinges on the view that the Wolffians unduly abstract from the sensible condition that alone allows the mind a priori to bring about objects of cognition.

Raphaël Ehresam (Université Paris 1 Panthéon Sorbonne)

Le partage entre jugements analytiques et jugements synthétiques est-il intensionnel ?

Dans l’Introduction de la première Critique, Kant présente une distinction entre deux types de jugements, les jugements analytiques et les jugements synthétiques. La lecture dominante qui a été donnée de cette distinction la suite de Quine consiste (i) à poser la vérité en vertu des significations comme principe des jugements analytiques, (ii) à faire de l’enrichissement sémantique le principal bénéfice des jugements synthétiques. Doit-on accepter une telle lecture intensionnelle ? Nous soutenons que tel n’est pas le cas, car cette lecture suppose une occultation de la priorité des processus cognitifs de synthèse sur les processus d’analyse, au prix d’une perte de ce qui fait l’apport sémantique original de la distinction kantienne, à savoir la compatibilité entre apriorité et révisabilité d’une proposition.

Julio Esteves (Universidade Estadual do Norte Fluminense Rio de Janeiro)

The Antagonism between Nature and Freedom in Kant’s Philosophy

In contradistinction to the widespread interpretation, I argue that Kant does not attempt to reconcile nature and freedom by means of a mechanical application of the general transcendental distinction appearances/things-in-themselves to human actions. For, as Lewis White Beck shows, such an attempt creates diametrically opposed problems, namely, it entails both a “panlibertarianism” and a “pan-naturalism”. I show that Kant recognizes the antagonism and contradiction between nature and freedom, because he conceives them as principles that are in competition concerning the authorship of determinate series of events, namely, human actions performed on the basis of imperatives. Finally, I argue that, instead of trying to solve the contradiction and antinomy between nature and freedom on the basis of the transcendental distinction, Kant intends rather to show that it is not self-contradictory to maintain that principles that are in contradiction are equally valid and true.

David Forman (University of Nevada, Las Vegas)

Imperatives and the Causality of Freedom in Kant's "Antinomy of Pure Reason"

Kant claims that if freedom is to be a kind of causality—and not just another name for chance—it must have its own causal law. This paper examines how Kant gives content to this obscure claim in the "Antinomy of Pure Reason." Kant's initial suggestion is that the law of a free will is the "intelligible character" equivalent to a morally good or bad "Denkungsart." But we want to be able to say that this Denkungsart is itself the result of a free causality, which would thus need some further causal law to distinguish it from chance. Kant offers a hint as to what this further law might be when he suggests that imperatives make "clear" a representation of the causality of freedom. But if imperatives are conceived as playing an explanatory function analogous to laws of nature, then they too would be unsuited to distinguish the choice of Denkungsart from chance. It is instead the normative character of the imperative that allows us to consider an agent to be the cause of even bad choices.

Terry Godlove (Hofstra University)

Perceiving Social Groups: A Kantian Account

I sketch a Kantian answer to a fundamental question in the metaphysics and epistemology of social groups: Are such things as corporations, colleges, and soccer teams cognizable? That is, in what sense are social groups objects of possible experience? While Kant says little about social ontology, I extend his account of ordinary empirical cognition to the cognition of social groups. I argue that groups do exist—that is, that they are objects of possible experience—and that we perceive them as we do other existing objects. I rely on Katherine Richie's suggestion that social groups are realizations of structures, though the Kantian view I develop departs importantly from her account. Social groups are comprised of existing persons standing in mathematical and dynamical relationships to one another. The interest here lies in how Kant's transcendental idealism governs the details of that structure.

Miguel Herszenbaun (University of Buenos Aires, CONICET, CIF, GEK)

A Study of the Syntheses in the Second Antinomy

"The Antinomy of Pure Reason" is a central chapter in the Critique of pure reason and it has been always in the center of several debates. In this paper I intend to prove that in order to understand correctly the thesis of the "Second Antinomy" and its proof it must be acknowledged that there are involved two different types of synthesis: a categorial synthesis and an empirical synthesis. I claim that both syntheses are based on the category of reality and that while the categorial synthesis is responsible for producing the second cosmological idea, the thesis of the "Second Antinomy" could only be produced by presupposing an empirical synthesis. As a corollary I prove that the thesis can only refer to the existence of simple material parts and not to a noumenal simple substance.

Maria Hotes (Ludwig-Maximilians-Universität München)

Une métaphysique de la nature selon la liberté : À propos de la métaphysique spéculative dans les Fortschritte

Dans cet article, nous nous proposons d'exposer la métaphysique, telle qu'elle a été présentée dans les Progrès de la métaphysique, et ce, dans le but de comprendre en quoi consiste, pour Kant, l'achèvement de la métaphysique dans son volet théorico-spéculatif.

Claudia Jáuregui (University of Buenos Aires)

Heterogeneity and interaction: the Kantian solution to the problem of the soul-body commercium

In the chapter on the Paralogisms of Pure Reason, Kant presents a solution to the metaphysical problem of the interaction between the soul and the body. The problem arises insofar as they are considered as completely heterogeneous things in themselves. But according to the transcendental idealism, matter is not a thing in itself. It is an outer appearance. And the problem of the interaction between the soul and the body is finally reduced to the problem of the connection between inner and outer appearances in a coherent experience. Nevertheless, Kant stresses that inner and outer appearances are also heterogeneous. And this heterogeneity is, on my view, no less problematic than the heterogeneity between the simple soul and the composed matter considered as things in themselves. Even transposed to the field of phenomena, the problem remains therefore unsolved.

Valentin Kanawrow (Südwestliche Universität Blagoevgrad)

WEGE ZU EINER KRITISCH-FORMALEN PHÄNOMENOLOGIE

Das Vorhaben des Vortrags ist, die weitere konzeptuelle Entwicklung der Linie der zweiten Ausgabe der Kritik, der Linie des Antianthropologismus und des Antisubjektivismus, bis zu einer möglichen Vollendung eines reinen Kritisch-Theoretischen zu treiben. Das Ziel des Vortrags ist, erstens, eine neue formale Phänomenologie aufgrund des Konzepts des virtualistischen Transzendentalismus und im Rahmen einer paradigmalen kritischen Metaphysik zu begründen; zweitens, auf diese Weise eine kritische Lösung des Antagonismus von Natur und Freiheit zu finden und so den Weg zu einer einheitlichen, pluralistischen und systematischen kritischen Ontologie zu bahnen. Die Analyse des transzendentalen Schematismus erweist ihn als eine transzendente Deduktion der kritisch-formal theoretisierten Phänomene. Der polyvalente Schematismus und das spontane Spiel der Phänomene leiten in eine formal-transzendente Phänomenologie ein.

Sergey Katrechko (National Research University Higher School of Economics Moscow)

Transcendentalism as a Special Type of Philosophizing and the Transcendental Paradigm of Philosophy

In the paper we have attempted to consider Kant's transcendental philosophāy as a special type of philosophizing and the new transcendental paradigm, which differs from both the 'object' metaphysics of Antiquity and 'subject' metaphysics of the Modern Age (transcendent — transcendental — immanent metaphysics). For this purpose we shall introduce methodological terms 'transcendental shift' and 'transcendental perspective'. The basis for such representation of transcendentalism is the cognitive and semantic reading of the Critique and theory of 'two aspects'. While in classical metaphysics cognition is

interpreted as a relation between empirical subject and object, in transcendental metaphysics (perspective) 'possible experience' (Erfahrung) shall be understood as a relation between 'consciousness generally' (transcendental subject) and 'thing-in-general' (transcendental object). In this, Kant's transcendentalism in contrast to classical contemplative metaphysics acts as an 'experimental' metaphysics and the transcendentalism is defined as the intermediate between the immanent and transcendent ontological area (as a "instrumental" component of our cognition).

Marialena Karamatsou (Humboldt-Universität zu Berlin)

"N" Noumena" vs. "Things in themselves": Interpreting the Section on Phenomena and Noumena in the Critique of Pure Reason

I argue against the conflation of the terms "noumenon" and "thing in itself" within the context of the Section on Phenomena and Noumena in the Critique. On my reading, "noumenon", understood as a noumenon in the positive sense, is to be sharply distinguished from "thing in itself". "Noumenon" is to be understood as comprising metaphysical and epistemic conditions: it is "a thing in itself which can be cognized as it is in itself". This proposal can make sense of Kant's warnings against noumena, while leaving his commitment to the existence of things in themselves intact. In doing so, it presents an alternative to a widespread skeptical reading of Kant's commitment to things in themselves, according to which things in themselves merely present a "boundary concept" and are not assumed to exist. My proposal provides an alternative to this reading while remaining neutral on the debate between one-world- and two-world-interpretations of transcendental idealism.

Kristina Kersa (University of Amsterdam)

'What is Transcendental Philosophy?' on Opus Postumum last pages

I suggest that in the new theory of ideas in Opus Postumum in the section entitled 'What is transcendental philosophy?' the problem of the unity of reason is separated from its earlier metaphysical manifestations. Kant takes a step back from metaphysics and considers the unity of reason on a normative level of the transcendental ideas (now construed in a new way). This frees him of the impossible task of providing for the metaphysics of the radically unknowable subject based on the disjunct cluster of freedom concepts, but the solution itself is purely idealistic. In fact, the a priori synthetic principle of unity of transcendental philosophy is the transcendental philosophy itself. Without this final move in Opus Postumum, I believe, we only have at our disposal the broadly anthropological grounding of the ultimate subject of transcendental philosophy. What Kant did in Opus Postumum last pages, is to shift this quest into metaphilosophical realm offering, as it were, the meta-definition of transcendental philosophy: it is the "science of philosophizing about philosophy as a system of synthetic a priori principles from concepts" (OP 21:93). It is clearly not a kind of anthropological 'normative essentialism', but a strong statement on the nature of philosophy itself and its demands on the person of a philosopher.

James Messina (University of Wisconsin Madison)

Where the Laws of Physics (and Geometry) Lie: A Reading of Prolegomena §38

In this paper, I first critique Michael Friedman's benchmark interpretation of Prolegomena §38, and then develop an alternative interpretation. The key differences are these. First, while Friedman takes Kant to be

endorsing Newton's (empirical) justification for the law of universal gravitation while disagreeing with the Newtonians' a priori (and geometric) justification of the law, I take Kant to be disagreeing with both Newton and his followers' accounts of the metaphysical grounding of the laws of physics and geometry in the nature of absolute space. Second, while Friedman takes Kant to be denying that space is the source of dynamic laws when Kant says there is no "stock of natural laws within" space, I take Kant's claim to be that, as a mere form of intuition, space lacks any sort of nature or essence that could support laws—either geometric or dynamical. Instead, these must come from the understanding.

Rudolf Mösenbacher (Karl-Franzens-Universität Graz)

Die Schematistik der Vernunft. Die logische Struktur der Ideendeduktion im Doppelanhang der Transzendentalen Dialektik der Kritik der reinen Vernunft.

Im Paper wird ausgehend vom Doppelanhang der Transzendentalen Dialektik der *Kritik der reinen Vernunft* die Deduktion der Ideen problematisiert. Dabei wird gezeigt, dass sich zu den zwei Ideenbegriffen auch zwei parallel verlaufende Deduktionen finden, welche beide der von der Transzendentalen Dialektik vorgegebenen logischen Struktur folgen. Diese sind trotz ihrer rudimentären Entwicklung und entgegen zahlreichen Positionen der Forschung als zwei Anläufe zu verstehen, das Begründungsproblem der *Kritik der reinen Vernunft* zu lösen. Insbesondere die binnenlogische Differenzierung des Begriffs der Zweckmäßigkeit macht den Doppelanhang im Vergleich zur *Kritik der Urteilkraft* zu einem zentralen, aber bisher wenig beachteten Begründungsversuch für den logischen Zusammenhang von Verstand und Vernunft sowie Natur und Freiheit.

Michael Olson (Macquarie University)

Kant, Materialism, and the Unity of the Activity of Thinking

This paper argues that Kant's critical rejection of rational psychological arguments for the simplicity of the soul in the Second Paralogism does not distance the doctrine of the transcendental unity of apperception from the metaphysics of the rationalist tradition as successfully as is often thought. Although Kant denies the simplicity of the soul, he relies on a distinction between the internal unity of the activity of thinking and the merely external unity of the actions the material objects of nature. This distinction effectively reintroduces a metaphysical—rather than just logical or transcendental—distinction between the thinking subject and the natural world. As a consequence, this paper claims, contemporary efforts to marshal Kantian resources for contemporary materialist or naturalist programs in philosophy of mind face an obstacle not previously acknowledged.

Chris Onof (Birkbeck College)

Kant's resolution of the Third Antinomy and its robustness to all forms of psychological determinism

Kant's claim in the Third Antinomy to have shown that transcendental freedom and psychological determinism are not mutually exclusive is examined, and found to rely for its plausibility upon there being in-principle limitations to empirical psychology. Developments in that field might thus represent a challenge for Kant's solution to the antinomy being seen as providing an account of the compatibility of psychological determinism and free will. Aside from Kant's somewhat questionable arguments for the dismissal of the possibility of such developments, two other responses to this challenge are considered. The first shows the key role of the independence of inner from outer sense. The second examines how moves in contemporary

empirical psychology to reduce the former to the latter, can be addressed to enable Kant's solution to retain its relevance for current free will/determinism debates.

Gregg Osborne (Washington and Jefferson College)

Bennett's Porcelain Pig and the Empirical Unity of Time

According to Kant, any instance of coming to exist ex nihilo or ceasing to exist in nihilo would remove the sole condition of the empirical unity of time. In the wake of such an instance, he asserts, the appearances would be related to two different times, in which existence flowed side by side. Several recent interpreters have taken these claims to (a) be in order, and (b) play a crucial role in the argument of Kant's First Analogy. Using a modified version of a famous thought experiment developed by Jonathan Bennett, this paper will explain and reject the defenses of these claims put forth by three of those commentators. The aim will be to open the way for an interpretation of Kant's First Analogy on which these claims are not crucial.

Joe Saunders

We Must Act Under the Idea of Freedom

Kant famously claims that we must act under the idea of freedom. In this paper, I consider a basic objection to this claim. Inescapability does not entail justification, and thus, just because we must act in a certain way does not thereby justify our doing so. I argue that the important point is Kant's link between reason and spontaneity. Ultimately, the claim that we must act under the idea of freedom is distracting and unhelpful.

Nicholas Stang (University of Toronto)

Kant, Freedom, and the Intuitive Intellect

Kant, Freedom, and the Intuitive Intellect (section #2: Metaphysics) Many readers of Kant accept that his theory of freedom relies on a modal claim about rational agents considered as noumena: it is possible for them to will other than what they actually do. This ascription of a modal property to rational agents' noumenal wills stands in tension with Kant's claim (made most prominently in §76 of Critique of Judgment) that an intuitive intellect would not use the modal categories in representing its objects. In this paper I argue that this apparent tension can be resolved by examining more closely what Kant says about God's intuitive intellect in the Pölitz lectures on rational theology.

Achim Vesper (Goethe-Universität Frankfurt)

Worin besteht Kants subjektive Deduktion der Ideen?

Der Vortrag beschäftigt sich mit der Frage, auf welchem Argument Kants subjektive Deduktion der Vernunftideen im ersten Buch der Transzendentalen Dialektik beruht. In einem ersten Schritt wird die Funktion der subjektiven Deduktion aus dem Kontext des logischen Vernunftgebrauchs und der Unterscheidung von logischem und transzendentelem Vernunftprinzip in der Einleitung zur Transzendentalen Dialektik erklärt. In einem zweiten Schritt werden alternative Interpretationen der subjektiven Deduktion erörtert, die jedoch mit problematischen Konsequenzen verbunden sind. In einem dritten Schritt wird dargestellt, dass sich das Argument der subjektiven Deduktion auf die logische Struktur des absteigenden Schließens durch den Prosyllogismus bezieht. Dabei wird ersichtlich, dass Kant einen kritischen Gebrauch von einer Erklärung macht, die bereits in der vorkantischen Logik prominent ist.

Eric Watkins (University of California, San Diego)

Kant on Real Conditions and Grounding

Kant distinguishes between the logical use of reason, which concerns the different kinds of logical conditioning relations that can obtain between the premises and the conclusion in a syllogism, and the real use of reason, which concerns the different kinds of real conditioning relations that can obtain between objects. The task of the Transcendental Dialectic is to investigate how, due to transcendental illusion, different kinds of logical and real conditioning relations are involved in different kinds of fallacious inferences regarding the soul, the world as a totality, and God. In this paper I present a detailed analysis of the different kinds of real conditioning relations that are at issue in the Transcendental Dialectic, and consider how they relate to the notion of grounding that is considered in contemporary analytic metaphysics.

Jessica Williams (Stanford University)

Kant, Metaphysical Space, and the Unity of the Subject

In a famous footnote to §26 of the Transcendental Deduction, Kant draws a distinction between forms of intuition, which merely give the manifold, and formal intuitions, which give “unity of representation.” According to Kant, formal intuitions require a synthesis “which does not belong to the senses but through which all concepts of space and time first become possible” (B160n). Conceptualist interpreters argue that this footnote shows that the unity of intuition depends on the understanding. Non-conceptualists, who are especially focused on the intuition of space, argue that the phenomenal space described in the Aesthetic is independent of the understanding, and it is only the formal intuition of space, which they claim is the objective space studied in geometry, that depends on the understanding. In this paper, I explain the role of the understanding in generating the representation of space as an all-encompassing, actually infinite whole (which is presupposed by phenomenal space and geometric space) while at the same time explaining why Kant nevertheless claims that the unity of this representation belongs to sensibility, and not to any concept of the understanding.

Falk Wunderlich (Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg)

Radical Kantianism

According to Jonathan Israel’s well-known classification, Kant is a main representative of moderate enlightenment. Israel argues that the distinction between radical and moderate enlightenment does not only concern political and religious views but that it also has a metaphysical foundation, particularly in Spinozistic one-substance-metaphysics. It would thus seem that transcendental philosophy must be altogether incompatible with radical enlightenment. However, a few of Kant’s German contemporaries that have hardly been studied so far, most prominently Karl von Knoblauch (1756-1794) and Johann Gottlieb Karl Spazier (1761-1805), have tried to combine Kantian resources with what is typically considered to belong to radical enlightenment: Spinozism and materialism (Knoblauch even argues that Kant himself is a secret Spinozist). The paper seeks to work out the details of what could be dubbed “Radical Kantianism” and ask how consistent it is, and to what extent it really draws on Kantian resources, thus contributing to both the study of the early reception of Kant as well as the development of radical enlightenment in Germany.

Bianca Ancillotti (Humboldt Universität zu Berlin)

On the Uniqueness of Kant's Transcendental Proofs

This article offers a contribution to the long-standing debate regarding the validity of the arguments offered by Kant in the Critique of Pure Reason to ground metaphysical knowledge claims. Its primary purpose is to present a possible reconstruction of the general strategy of the Kantian proofs inspired by the reading of the rather neglected sections of the Transcendental Doctrine of Method. Those sections are seen as revealing the genuinely methodological side of the Kantian project, a side which, it will be argued, the instruments and categories of contemporary meta-philosophy put us today in a privileged position to appreciate. At the same time, a proposal is advanced, programmatically, to further our understanding of the Kantian method through inquiry into the role to be played in philosophical cognition by the faculty of imagination.

Mathias Birrer (Universität Luxemburg)

Raum und Zeit, formale Anschauung und Kants Erkenntnisdualismus von Sinnlichkeit und Verstand

In diesem Beitrag widme ich mich der Frage nach dem epistemologischen Status räumlicher und zeitlicher Strukturen und den Zuschreibungsproblemen in Bezug auf Kants Erkenntnisdualismus von Sinnlichkeit und Verstand. Dabei fokussiere ich auf §26 der B-Deduktion und die „Form der Anschauung“ - „formale Anschauung“ - Unterscheidung. Nach Darstellung von Kants Erläuterungen diskutiere ich Positionen der gegenwärtigen Kantforschung und mache auf Probleme aufmerksam, die sich einerseits aus einem konzeptualistischen resp. non-konzeptualistischen Interpretationsschwerpunkt und andererseits aus einer an der räumlich-mathematischen Thematisierung ausgerichteten Lesart ergeben. Ich komme zum Schluss, dass diese Lesarten nicht hinreichend für ein Verständnis der Zeit im Spannungsfeld zwischen Sinnlichkeit und Verstand sind und schlage vor, eine neu zu erarbeitende Interpretation der rein-sinnlichen Vorstellungseinheiten an Kants Theorie der Zeit zu orientieren.

Reinhard Brandt (Philipps-Universität Marburg)

Kants Systeme

Kant endet die transzendente Methodenlehre der Kritik der reinen Vernunft mit der „Geschichte der reinen Vernunft“ (A 852). Dieser Titel stehe hier nur, „um eine Stelle zu bezeichnen, die im System übrigbleibt, und künftig ausgefüllt werden muß.“ In welchem „System übrigbleibt“? Und welche notwendige Funktion hat die Geschichte der Vernunft in diesem System? Diese Fragen hat bisher keine Interpretation beantworten können. Man muss drei Systembegriffe Kants unterscheiden: Erstens folgt er dem üblichen Sprachgebrauch (wechselseitige Beziehung einer Vielzahl von Elementen), sodann spricht er zweitens vom eigenen philosophischen System unter der höchsten Idee eines Endzwecks, und drittens ist das von Kant auch in der Methodenlehre praktizierte System immer vierteilig nach dem Muster 1, 2, 3 / 4. Wie wir sahen, gipfelt das vierteilige System der Methodenlehre nicht in der Idee eines Endzwecks, sondern seltsamerweise in der „Geschichte der reinen Vernunft“. Allgemeiner formuliert: Die beiden Systeme zwei und drei haben nichts miteinander zu tun, sondern werden nebeneinander geführt. Das zweite, Kants eigenes System, ist teleologisch und kann nur in der einen Vernunftform auftreten; das dritte System wird dagegen in vielfachen Weisen im angegebenen Muster praktiziert. So in der Urteils- und Kategorientafel, aber auch im System der

drei kategorischen Imperative der GMS, das in seiner vierten Position die Deduktion der vorher exponierten einzig möglichen Sittlichkeit bringt. Der Vortrag befasst sich besonders mit diesem dritten System.

Angela Breitenbach (University of Cambridge)

Understanding, Knowledge, and the Touchstone of Truth

Over the last decade epistemologists have become increasingly dissatisfied with the dominant focus on the notion of knowledge. Much of human intellectual activity is not only aimed at knowing facts, but at understanding how the world works. But what is it to understand? And how does understanding relate to knowledge? My aim in this paper is to lay bare what I take to be Kant's answer to these questions. I proceed in three steps. First, I show that to understand is for Kant to conceptually represent objects that can be given through the senses. Kantian understanding can be advanced by systematically unifying what we understand. Second, I argue that, although understanding and knowledge are distinct types of representation, the goal of seeking understanding through unification is indirectly linked to the end of knowledge and truth. I conclude, finally, that this indirect relation between understanding and knowledge is of continuing relevance for debates in epistemology today.

Andrew Chignell (Cornell University)

Why should we “dare to know”? Nature, freedom, and the norms of assent

Why does Kant think we should follow the norms of assent (Fürwahrhalten) that he lays out in the Canon of Pure Reason, the logic lectures, and the “Orientation” and “Enlightenment” essays? Why should we seek to be “enlightened” in what we hold-for-true? And why should we think that the norms that he articulates lead to enlightenment (Aufklärung), as Kant says they do? Answering these questions involves a discussion of what might be called Kant's meta-ethics of assent. In this brief paper I first consider some different kinds of obligations that might be involved in Kant's ethics of assent (section 1). I go on to argue (section 2) that, for Kant, although the norms are motivated by a mixture of hypothetical and categorical considerations, the latter ultimately take precedence. Finally (in section 3) I briefly articulate what I take to be Kant's bedrock rationale for holding that his qualified evidentialist norms are the ones that we (as finite, rational beings) ought to follow.

Angelo Ciatello (Università degli Studi di Palermo)

Der seltsame Fall der „gegebenen Begriffe“ bei Kant

Kaum zu zählen, wie oft der Ausdruck „gegebene Begriffe“ bei Kant fällt. Und er benutzt ihn mit einer Unbefangenheit, als wollte er seine Evidenz nahelegen. Doch ganz so ausgemacht kann es um ihn nicht stehen, bedenkt man, dass sich beide Termini zusammen auf eine Form intelligibler Gegebenheit zu beziehen scheinen, als wollten sie quasi eine Ordnung der Begrifflichkeit nahelegen, die der Spontaneität unseres Erkenntnisvermögens entzogen ist. Allerdings weisen Kants gegebene Begriffe, sieht man genauer hin, auf keine begrifflichen Gegebenheiten, sondern auf eine nicht willkürliche Synthesis, die, gerade weil sie bestimmten, allgemeinen Regeln der Verknüpfung von Erscheinungen folgt, den Zugang zu etwas mit sich bringt, dessen Erkenntnisgehalt der Ebene der gänzlich subjektiven Vorstellungen zu Recht als entzogen resultieren kann, um stattdessen etwas aufzuzeigen, was unserem Erkenntnisvermögen objektiv gegeben und nicht einfach von ihm erzeugt wird.

Laura Davis (University of Pittsburgh)

The Possibility of Universality

In his lectures on logic, Kant puts forth his most detailed account of concept formation. Here Kant maintains that concepts are the result of a three-step process: comparison, reflection, and abstraction. However, this key passage is considered to be fundamentally problematic even by Kant's most sympathetic readers. Concept formation, on this initial reading, seems to be either impossible (due to the poverty of resources given to us by sensibility) or effectively trivial (since the concept must be presupposed from the start). However, I will argue that such a dilemma is the result of an illicit interpretive slide between the discussion of the form and content of concepts. The aim of this paper is to propose an alternative reading of Kant's account of concept formation (specifically of empirical concepts). I will argue that in the relevant passages, Kant's account of concept formation is concerned not with a comparison and reflection of sensible marks, rather, I take Kant to be concerned with the apprehension of the manifold (or the mode of bringing representation to the unity of consciousness).

Goran Gaber (Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales)

Logique du geste critique de Kant: I. Orientation temporelle

Introduisant une recherche tripartite sur la logique du geste critique de Kant, cette contribution est guidée par deux objectifs. Tout d'abord, elle présente les prémisses théoriques permettant de déplacer l'analyse de la philosophie de Kant des thèmes qu'elle développe, c'est-à-dire, du contenu de ses énoncés, vers le geste avec lequel elle avait fait événement dans l'histoire de la philosophie, à savoir, vers l'opération de la raison qui dans sa philosophie porte le nom de critique. Ensuite, elle expose une partie des résultats d'une telle approche, en s'attaquant non pas à la conceptualisation kantienne du temps mais à l'orientation temporelle du geste critique lui-même. Ainsi, elle permet de voir la critique non pas seulement comme un ensemble des énoncés philosophiques, mais aussi en tant qu'une série des actes de la raison, obéissants à leurs propres principes et témoignant d'une logique particulière.

Gabriele Gava (Goethe-Universität Frankfurt am Main)

Sind die regulativen Ideen ein doktrinaler Glaube? Über die Rechtfertigung des regulativen Gebrauchs der Ideen im 'Anhang zur transzendentalen Dialektik'

Im „Anhang zur transzendentalen Dialektik“ der Kritik der reinen Vernunft scheint Kant eine Reihe widersprüchlicher Behauptungen zu machen, die sich schwer in ein kohärentes Bild einordnen lassen. Was Interpreten besonders problematisch gefunden haben, ist Kants Anspruch, dass die regulativen Ideen nur eine logische und heuristische Funktion haben, jedoch eine objektive, aber unbestimmte, Gültigkeit besitzen. In diesem Aufsatz werde ich untersuchen, ob Kants Analyse des doktrinalen Glaubens im dritten Abschnitt des „Kanon“-Kapitels der ersten Kritik eine neue Perspektive auf den „Anhang zur transzendentalen Dialektik“ eröffnen kann, und ob die Erläuterung des doktrinalen Glaubens als einer besonderen Form des Führwahrhaltens dazu beitragen kann, ein deutlicheres Verständnis jener Gültigkeit zu gewinnen, die im „Anhang“ den regulativen Ideen zugeschrieben wird.

Andrea Gentile (Università degli studi Guglielmo Marconi)

Autonomy, creativity and limits of «pure reason» in Kant's transcendental philosophy

«Transcendental Philosophy» – observes Kant in Opus Postumum – «is autonomy, because human reason determines itself (sich bestimmt) and points out his synthetic principles, his own ambit (Bereich), field (Feld) and his own limits (Grenzen) according to a complete system» (OP., p. 362). The final meaning of transcendental philosophy is related to one notion that Kant calls «philosophy of philosophy».

Transcendental philosophy is a «synthetic creative knowledge» that researches the «principles of pure cognitions a priori» within a general system: transcendental philosophy researches the «principles of the forms of philosophical knowledge: it is philosophy of philosophy». In this horizon, the autonomy and creative nature of «pure reason» are connected with the critical problem of «Begründung der Grenzen der reinen Vernunft», with the notion of «Bedingungen der Möglichkeit» of our knowledge and with semantic theoretical-philosophical distinction-relations: «Bedingt-Unbedingt», «Möglichkeit-Unmöglichkeit» and «Begrenzt-Unbegrenzt».

Stefanie Grüne (Universität Potsdam)

Sensible Synthesis and the Intuition of Space

According to Kant, human beings have two different cognitive capacities, namely sensibility and understanding. In order for intuitions to arise, these capacities must cooperate, because the sensations that are delivered by sensibility only form intuitions, if they are synthesized by the understanding. This, at least, is the standard interpretation of Kant's conception of the relation between sensibility and understanding. Recently, however, this interpretation has been challenged by different authors, amongst others by Colin McLear. He believes that sensibility delivers intuitions independently of any assistance by the understanding. For McLear, it follows from the Metaphysical Exposition of the Transcendental Aesthetic that intuitions have a kind of unity that cannot be the product of a synthesis of the understanding. I argue that contrary to McLear the Metaphysical Exposition is compatible with the assumption that in order for intuitions to be produced sensations have to be synthesized by the understanding.

Alexander Gunkel

Kants Beitrag zu einer Social Epistemology

Dass wir auf unsere arbeitsteilige Wissensgesellschaft gerade im Bemühen um Aufklärung angewiesen sind, zeigt sich darin, dass Aufklärung mit der Entwicklung der modernen arbeitsteiligen Wissenschaften entstand und durch diese vorangetrieben wurde. Bereits Kant beschreibt die Wissenschaften in Analogie zu Gewerbe und Handwerk als arbeitsteilig. Der Versuch, diese Aufteilung in Disziplinen mit ihren Experten rückgängig zu machen, könne nur Stümperei hervorbringen. Eine solche arbeitsteilige Wissensgesellschaft gibt es aber nur durch das Vertrauen auf Experten auf verschiedenen Gebieten. Doch dies scheint dem Bemühen um kognitive Selbstständigkeit zu widersprechen. Deswegen sind Fragen der Social Epistemology, die den gemeinsamen Umgang mit Wissen und die Möglichkeit seiner Weitergabe untersucht, ausschlaggebend für jede Konzeption von Aufklärung. Ich werde eruieren, wie Kant mit dieser Herausforderung umgeht und was sein eigener Beitrag zu einer Social Epistemology ist.

Tamás Hankovszky (Pázmány Péter Catholic University, Budapest)

Der Ort der transzendentalen Logik im System der Logik bei Kant

Die Interpreten sind nicht einig darin, wie sich Kants transzendentaler Logik in das System der Logik einfügt. Ich versuche das Problem dadurch zu lösen, dass ich zwei Unterscheidungen einführe. Es müssen zwei Auffassungen der Logik (Logik zum einen als Wissenschaft des erkennenden Denkens, zum anderen des Denkens überhaupt) sowie zwei Begriffe von Allgemeinheit (Allgemeinheit nach den Gegenständen bzw. nach den Arten des Denkens) unterschieden werden. Dadurch komme ich zum Ergebnis, dass die transzendentaler Logik eine allgemeine Logik in dem Sinne ist, dass man nach ihren Gesetzen ohne Einschränkung von allen Gegenständen denken kann. Sie ist jedoch in einem anderen Sinne (aber weiterhin in Ansehung der Gegenstände und nicht der Arten des Denkens) nicht allgemeine Logik, da man nicht alle Gegenstände mit ihrer Hilfe erkennen kann. Darüber hinaus ist sie eingeschränkt auch hinsichtlich der Arten des Denkens, weil sie sich nur auf das Denken richtet, soweit es sich a priori auf die Gegenstände bezieht. Ich werde auch dafür argumentieren, dass es trotz dieser beiden Einschränktheiten nicht ratsam wäre, sie besondere Logik zu nennen.

Thomas Hoffmann (Universität Trier)

Sind Tiere transzendente Subjekte? Zum Problem eines Bewusstseins bei Tieren am Beispiel von Kants Theorie des Bewusstseins

Zunächst wird die These begründet, dass vor dem Hintergrund der Bewusstseins- bzw. Erkenntnislehre Kants auch die Tiere als transzendente Subjekte verstanden werden müssen – gestützt auf die These von der Apriorität von Zeit und Raum und auf die aufzeigbare Abhängigkeit des Wahrnehmungsbewusstseins von spontanen Synthesisleistungen. Anschließend wird Kants Ansicht zu mentalen Kapazitäten bei Tieren kondensiert wiedergegeben. Zum Abschluss werden einige ausgewählte Konsequenzen aus genau dieser mit Kant vollzogenen „Inblicknahme“ der Tiere angeführt. Es ist hier zu fragen: Ist eine erkenntnislogische Lesart (wird erläutert) der Kritik der reinen Vernunft noch plausibel? Inwiefern ist die These Kants von einer organologischen Einheit der Vernunft zu verteidigen? Muss Tieren in bestimmtem Sinn auch schon Selbstbewusstsein zugesprochen werden?

Thomas Höwing

Kant on Reasons for Assent

This paper develops a novel interpretation of Kant's account of doxastic attitudes and his corresponding distinction between knowledge, belief, and opinion. As I want to argue, this distinction entails a general account of justification, according to which reasons can make it permissible or even obligatory for rational agents to assent to a given judgment and to hold it to be true. Moreover, I shall suggest that my interpretation helps to solve some of the main exegetical problems that are raised by Kant's distinction.

Jindřich Karásek

Triplex unitas

Aus mehreren Stellen der Kritik der reinen Vernunft geht hervor, dass Kant der Auffassung war, dass die von ihm vorgelegte Kategorientafel „die Verzeichnung aller ursprünglich reinen Begriffen der Synthesis [ist], die

der Verstand a priori in sich enthält“. Kant hat also in der Tat den Anspruch erhoben, dass die von ihm angegebene Anzahl der Kategorien vollständig ist. Wenn man nun in Betracht nimmt, dass die Kategorientafel so strukturiert ist, dass sie vier Kategorienklassen enthält, wobei in jeder Kategorienklasse drei Begriffe oder Begriffspaaren vorkommen, so kann man feststellen, dass der Nachweis der Vollständigkeit dieser Tafel zwei verschiedene Teilnachweise impliziert: erstens müsste nachgewiesen werden, dass in jeder Kategorienklasse genau drei – nicht weniger, aber auch nicht mehr – Begriffe oder Begriffspaare vorkommen können, und zweitens müsste unter Beweis gestellt werden, dass es genau vier – nicht weniger, aber auch nicht mehr – Kategorienklassen geben kann. Es ist klar, dass der Hinweis auf die metaphysische Deduktion hier nicht weiter hilft, denn damit wird das Problem der Vollständigkeit nicht gelöst, sondern nur auf eine andere Instanz, nämlich auf die Urteilstafel, verschoben. Aus der zweiten Anmerkung zur Kategorientafel im § 11 geht hervor, dass Kant sich zumindest mit der Frage des ersten Teilnachweises beschäftigt hat. Kant bietet hier jedoch kein Argument, sondern nur einen Hinweis, in welche Richtung die Argumentation des ersten Teilnachweises zu entfalten ist. Ich will zu zeigen versuchen, dass mit Hilfe des Kantischen Nachlasses, in dem weitere Überlegungen zum Problem der trichotomischen Einteilung der Kategorienklassen zu finden sind, ein befriedigendes Argument hierzu entwickelt werden kann.

Patricia Kauark-Leite (Universidade Federal de Minas Gerais)

Explanation of Nature and Nature of Explanation in Kant

In Kant's Critique of pure reason we find the idea that providing a causal explanation for a certain nature phenomenon is necessarily equivalent with providing a sufficient reason for the occurrence of that phenomenon. In this work, I examine firstly this fundamental equivalence between the principle of causality and the principle of sufficient reason as it is presented in the Second Analogy of Experience. Secondly I explore this equivalence in contrast with other forms of explanations in the light of the distinction between mechanical causality and teleological causality presented in the Critique of the power of judgment. I aim to show that the principle of sufficient reason, in the context of scientific explanation of nature, cannot be reduced to the principle of the determination of an objective temporal ordering of the objects of perception. I try to highlight the role of the regulative ideas in order to achieve a systemic but also a scientific idea of nature.

Guido Kreis (Universität Bonn)

Ontological Realism and Semantic Anti-Realism in Kant

Kant is a realist, and he is an idealist as well: his an *empirical realist*, and he is a *transcendental idealist*. In this talk, I shall first discuss the very nature of Kant's transcendental idealism, and shall recommend the view that one of the major implications of Kant's transcendental idealism can best be captured by a version of contemporary semantic anti-realism. A more detailed look on different versions of semantic anti-realism will then help us to understand why transcendental idealism can be compatible with empirical realism. Finally, I will return to Kant's problematic claim that all objects of a possible experience are mere representations and consider a bit more closely his distinction between "appearances" and "things in themselves". There is no need to suspect a fall back into a radical form of ontological idealism here, since the

crucial terms are designed to work out, on the metalinguistic level of transcendental philosophy, the semantic anti-realist implication of transcendental idealism, which is compatible with ontological realism.

Thomas Land (University of Cambridge)

Conceptualism and the Objection from Animals

Conceptualist interpretations of Kant's theory of intuition, which say that it is not possible for adult human beings to have intuitions without possessing at least some concepts, face an objection from animal cognition: Since animals have intuitions but do not possess concepts, it is not the case that intuitions depend on concepts. The first aim of the paper is to show that on its own this objection has no force against conceptualism. It appears to have such force only against the background of a particular interpretation of the specific difference between humans and animals (which, as both sides agree, consists in the fact that, while animals possess only sensible capacities, humans possess sensible as well as rational capacities). It is argued that this interpretation is optional and need not be accepted by conceptualists. Consideration of the objection from animal cognition thus brings out that the real issue in this debate is how to interpret what kind of difference rationality makes. To show this is the second aim of the paper.

Paulo Licht dos Santos (Universidade Federal de São Carlos)

DIE HAUPTFRAGE DER TRANSZENDENTALEN DEDUKTION IN DER KrV

Es sind nicht nur die logisch-argumentative Struktur und der Inhalt der zwei Versionen der Deduktion fragwürdig, sondern auch insbesondere was die Deduktion vorhat, zu beweisen. Vor allem liegt das Problem darin, die Bedeutung und die Tragweite der Aufgabe selbst zu verstehen und so zufriedenstellend beantwortet zu werden, wie sie es erfordert. So ist es nicht verwunderlich, dass das Unverständnis der Hauptfrage der Deduktion die Interpreten dazu führte, unvollständige Antworten zu geben oder, am Ende, die Problemstellung mit der Beantwortung dieser vorwegzunehmen. Vor allem kann eine unzulässige Einschränkung des Anwendungsbereichs der Hauptfrage der Deduktion schon von vornherein die Möglichkeit des Denkens über die Beziehung des transzendentalen Idealismus mit dem Realismus begrenzen. Wir betrachten zwei Fälle, um diese Hypothese zu prüfen: die Interpretation von Cohen und von Allison in Bezug auf den Zweck der Frage der transzendentalen Deduktion.

Gualtiero Lorini (Centro de Filosofia da Universidade de Lisboa (CFUL))

Die semantischen Voraussetzungen von Kants Erkenntnislehre

Der vorliegende Beitrag besteht aus vier Teilen. Zunächst wird ein kurzer Überblick über den heutigen Stand der Forschung zur Kantschen Betrachtung der Sprache angeboten. Im zweiten Teil wird man unterstrichen, dass diese Betrachtung direkt mit den Begriffen „Realität“, „Wirklichkeit“ und „Gültigkeit“ verbunden ist. Bei dem Gebrauch dieser Begriffe distanziert sich Kant am deutlichsten von der sogenannten zweischolastischen Tradition. Im dritten Punkt werden die im Rahmen des Vergleichs mit der oben zitierten Tradition aufgetauchten Elemente in einer theoretischen Perspektive vertieft. Dadurch kann eine Semantik anerkannt werden, die auf dem Begriff Analytizität beruht und Kants Definitionsvorgang ermöglicht. Bei den Schlussbemerkungen werden die Eigenschaften dieses Vorgangs erörtert, die auch für die zeitgenössische analytische Philosophie als fruchtbar gehalten werden können.

Rudolf Makkreel (Emory University)

Kant on Cognition, Comprehension and Knowledge

Kant on Cognition, Comprehension and Knowledge Abstract Kant asserts in the Blomberg Logic that to “attain a better idea” of what G. F. Meier calls “the comprehensible and the incomprehensible,” he will “represent the degrees of human cognition (Erkenntnis).” Comprehension turns out to be the highest degree. This raises the question how comprehension relates to the “cognitive perfections” requisite for acquiring knowledge (Wissen). One of these is the modal perfection of holding something to be true. Knowledge is cognition that is properly assented to. I then examine “The Canon of Pure Reason” to see how the assent of belief relates to that of knowledge. Whereas belief involves a subjective conviction that is incommunicable, the conviction of knowledge is communicable and produces intersubjective certainty. Regarding the debate whether thinking about things in themselves counts as a kind of belief (Chignell) or as a kind of knowledge (Hogan), I propose comprehension as more appropriate.

Fernando Moledo (Universidad de Buenos Aires CONICET)

Die Logik als Kathartikon des Verstandes und ihre Methode als Model der KrV

In der transzendentalen Dialektik bezeichnet Kant die KrV im Allgemeinen betrachtet und die transzendente Dialektik insbesondere als ein „Kathartikon“, das anhand der skeptischen Methode auf die reine Vernunft angewandt wird: „das ist der große Nutzen, den die sceptische Art hat, die Fragen zu behandeln, welche reine Vernunft an reine Vernunft thut, und wodurch man eines großen dogmatischen Wustes mit wenig Aufwand überhoben sein kann, um an dessen Statt eine nüchterne Kritik zu setzen, die als ein wahres Kathartikon den Wahn zusammt seinem Gefolge, der Vielwisserei, glücklich abführen wird“. (A 485f / B 513f). In diesem Aufsatz werden wir auf den kantischen Begriff eines „Kathartikon“ und seine Methode eingehen. Dabei will ich die These untermauern, dass sowohl die Bezeichnung der KrV im Allgemeinen und der transzendentalen Dialektik insbesondere als ein Kathartikon für die reine Vernunft, als auch die Idee der Methode dieses Kathartikons, aus dem Bereich der Logik stammen.

Giuseppe Motta (Universität Graz)

Kants Apperzeption. Position, Form und Inhalte des § 16 der B-Deduktion

Im Vortrag soll zu zeigen versucht werden, dass das System der Tafel der Kategorien (nach der Quantität, Qualität, Relation und Modalität), zusammen mit dem damit verbundenen Muster der transzendentalia (unum / verum / bonum) und mit demjenigen der Modalbegriffe („möglich“, „wirklich“, „notwendig“) eine prägende Rolle im Aufbau des Diskurses über die Apperzeption innerhalb der B-Deduktion der Kategorien spielt. Hiermit soll dem architektonisch schon hinreichend artikulierten Diskurs Kants keine fremde Systematik aufgedrängt werden. Die Beschreibung dieser Konkordanzen stellt vielmehr eine Form von Analyse des Texts dar, deren Anspruch darin besteht, Kants eigene Folge der Gedanken in der Ausarbeitung der schriftlichen Exposition des Texts zu erfassen. Die somit vorgeschlagene, systematische Analyse der Apperzeption hat zugleich Einfluss auf die gesamte Interpretation der transzendentalen Deduktion der Kategorien innerhalb der zweiten Ausgabe der Kritik der reinen Vernunft.

Alexandra Newton (University of Illinois at Urbana/Champaign)

On the Normativity of Pure General Logic

Kant understands logical norms to be constitutive of exercises of the understanding as such; that is, they are the rules I must follow in order to exercise the understanding, rather than regulative rules telling me under what circumstances I should exercise it. I distinguish three kinds of constitutive norms: normative constraints, which tell me what I must not do in exercising the understanding; normative ideals, which tell me what I must do to produce new exercises of the understanding; and formal norms, which articulate the necessity internal to exercises of the understanding as such. I argue that pure general logic is normative for thinking in the third sense of 'norm'. Logical norms are norms of 'truth' or logical validity, which should be understood not as the mere exclusion of falsehood, nor as an ideal of judgment that is external to it, but as a feature internal to judgment itself.

Michael Oberst (Humboldt Universität Berlin)

Analytic Knowledge of Things in Themselves

Things in themselves are absolutely unknowable. This is what philosophy students learn at university, and this is also the first impression one usually gets when reading the Critique of Pure Reason for the first time. However, on closer scrutiny, the question emerges: Are things in themselves really absolutely unknowable, or is any less substantial knowledge about them possible? I shall argue that Kant allows for analytic knowledge about things in themselves and that this does not transgress his self-imposed restrictions on human knowledge. First, I show that analytic knowledge about things in themselves is insubstantial and entails neither their existence nor their real possibility. Second, I offer a reconstruction of an argument that Kant may have in mind so as to show why things in themselves necessarily consist of simples.

Luca Oliva (University of Houston)

On Kantian Intuitions and Mathematics

In his first Critique, Kant argues that the mathematical construction of concepts pertains to the synthesis of non-empirical intuitions. This synthesis is supposed to offer evidence that a priori judgements take the place of experience; and such evidence is supposed to rely on the exhibition of concepts in concreto. I believe that these suppositions are ultimately justified by the nature of intuitions, which I see as consistent with the logical, mathematical characterizations set forth by Hintikka and Parsons (1992). My paper aims to show that Kant's intuitions behave like free variables which allow for abstract constructions such as numbers and basic operations on numbers, like addition. I'll support my thesis by examining the parts of the first Critique which explicitly address the representation of the universal in the individuality of intuitions; and those of the Lectures on Metaphysics which characterize these intuitions as pointing at part-whole relation and magnitude. Drawing my conclusion I'll briefly challenge the semantic based interpretations of Kantian intuitions, and I'll reaffirm their logical character.

Sebastian Orlander (University of Memphis)

Can the Imagination be located completely within Sensibility? A response to Nuzzo

In this paper, I wish to examine Angelica Nuzzo's claim that the power of imagination, in the Critique of Pure Reason, along with the account given of figurative synthesis, is one seated solely within the power of Sensibility. I argue that there are significant textual and systematic problems with this interpretation. I will examine some of the key passages in the B-edition of the Transcendental Deduction of the Categories that Nuzzo draws from, as well as from subsequent sections, and argue that this misconstrues Kant's theory of synthesis. I will show that figurative synthesis has to prefigure the determination by Sensibility by guaranteeing the universal applicability of the Categories. I will also note that synthesis plays a systematic role in the production of the experience of objects of a world understood as connected by natural laws.

Hoke Robinson (University of Memphis)

Kant on Intuitions, Concepts, and Communal Interaction

Whereas for Hegel, a subject's interaction with other subjects appears to emerge from consideration of theoretical knowledge conditions, Kant seems instead to follow the solipsistic tradition of his Rationalist and Empiricist predecessors, in treating practical issues involving other minds as simply parallel to theoretical ones. But a recent discussion of the relative priority of intuitions and concepts suggests another possibility. If we consider, not the priority question, but merely the distinction itself, we can find support for a viewpoint that makes the development of the distinction a condition of possibility of cognitive experience, one arguably at the level of space, time, and the categories.

Ori Rotlevy (Tel-aviv University)

Transcendental Ideas as Schemata: Reason's Role in Empirical Cognition

The paper addresses the barely discussed use of the term "schema" in relation to ideas of reason in the appendix to the dialectic of pure reason. Allison suggests that this use indicates a functional analogy between ideas and schemata, as both condition the operation of the understanding. I argue that this is true only regarding the idea of systematic unity but not regarding transcendental ideas, which Kant literally considers as schemata. I examine this identification, and argue that a transcendental idea is "a method for representing a multitude...in accordance with a certain concept" (KrV, A 140/B 179) – the transcendental principle of systematic unity. Ideas provide us with the image of the sum of appearances as an image of systematicity and thus condition any study of nature. The philosophical implications of my interpretation concern the function of reason in Kant's account of cognition as it suggests how exactly reason's activity conditions empirical cognition.

Georgios Sagriotis (Goethe Universität Frankfurt am Main)

Die heautonome Gesetzgebung der reflektierenden Urteilskraft

Die leitende Frage des Aufsatzes ist, ob der Begriff der „Heautonomie“ als einer eigentümlichen Gesetzgebung der reflektierenden Urteilskraft eine besondere Bedeutung zukommt. Zunächst wird das Problem der Systematizität und die Frage nach seiner Behandlung in der K.d.U. im Vergleich zum Anhang zur transzendentalen Dialektik thematisiert. Es wird die These aufgestellt, dass Kant in der K.d.U. der

Einschränkung des transzendentalen Prinzips der reflektierenden Urteilskraft auf das Subjekt auch eine positive Leistung zuspricht. Im Anschluss wird dafür argumentiert, dass diese positive Leistung mit Kants Distanzierung vom Konzept des regulativen Gebrauchs verbunden ist und in der Entdeckung einer Gesetzgebung liegt, die so reflexiv gefasst ist, dass sie in ihrer Ausübung aufgeht. Insofern besteht die Besonderheit der heautonomen Gesetzgebung darin, dass das sonst vorherrschende politische Model der Gewaltenteilung für das Verhältnis der Erkenntnisvermögen zueinander aufgehoben wird.

Mario Schärli (Universität Basel)

Die Spontaneität des Verstandes

Kants These, dass das Denkvermögen als spontan zu verstehen sei, ist immer noch unzureichend verstanden. Wenn wir die spontane Tätigkeit so verstehen, dass sie nichts weiter als sich selbst voraussetzt, ist sie von einer freien Tätigkeit, die lediglich den Anfang einer Kette von Zuständen setzt, zu unterscheiden. Die Erkenntnistätigkeit, die nach Kant ein Zusammenwirken von Anschauung und Begriff ist, stellt sich als eine solche freie Handlung voraus. Das lässt aber unklar werden, wieso die Spontaneität des Verstandes für Kants Projekt wichtig ist. Zu dieser Frage wird die Position vertreten, dass die Spontaneität des Verstandes die Voraussetzung benennt, dass die logischen Funktionen des Verstandes nur durch ihn selbst bedingt sind und dadurch seine Einheit garantieren. Mit der Synthesis von Anschauungen durch Kategorien hat der spontane Verstand nur insofern zu tun, als er eine ermöglichende Bedingung für sie ist.

Mayya Soboleva (Alpen-Adria-Universität Klagenfurt)

Über die Nichtübersetzbarkeit einer transzendentalen in eine logisch-empiristische Sprache

Anhand der Analyse Sellars' Interpretation des Begriffs „Anschauung“ bei Kant wird der Frage nach der Nichtübersetzbarkeit einer transzendentalen in eine logisch-empiristische Sprache nachgegangen. Es wird gezeigt, dass die in der analytischen Philosophie entwickelte Idee von dem begrifflichen Charakter der Anschauung mit der von Kant entwickelten Zwei-Stämme-Lehre nicht kompatibel ist.

Curtis Sommerlatte (Indiana University, Bloomington)

Erkenntnis in Kant's Logical Works

In this paper, I shed light on Kant's notion of Erkenntnis or cognition by focusing on texts pertaining to Kant's thoughts on logic. Although a passage from Kant's Logik is widely referred to for understanding Kant's conception of Erkenntnis, this work was not penned by Kant himself but rather compiled by Benjamin Jäsche. So, it is imperative to determine its fidelity to Kant's thought. I compare the passage with other sources, including Reflexionen and students' lecture notes. I argue that several of the text's peculiarities stem from Jäsche rather than Kant, but that nevertheless Jäsche largely got Kant's view right, with two major exceptions. First, Jäsche's text fails to reproduce Kant's key thesis that kennen and verstehen are jointly sufficient for Erkenntnis. Second, Jäsche's text gives the false impression that Kant holds that animals have consciousness.

Andrew Stephenson (University of Oxford/Humboldt Universität Berlin)

Kant, the Paradox of Knowability, and the Meaning of 'Experience'

It is often claimed that anti-realism is a form of transcendental idealism or that Kant was an anti-realist. It is also often claimed that anti-realists are committed to some form of knowability principle to the effect that all truths (or at least all truths of a certain class) are knowable and that such principles have problematic entailments. It is therefore natural to ask whether Kant was committed to any such principle, and if he was, whether this leads him into similar difficulties. Both transcendental idealism and anti-realism aim to provide a middle way between realism and idealism. A logical proof published by Frederic Fitch in 1963 (but first conveyed to him by Alonzo Church in 1945) appears to show that anti-realism fails in its aim because it collapses into idealism. Can a related proof show that transcendental idealism collapses into idealism in the same way? I argue that, initial appearances to the contrary, it cannot.

Leslie Stevenson (University of St. Andrews, Scotland)

Kant's Sensational Philosophy

In the philosophy of action we try to reconcile nature and freedom - but also in the philosophy of perception. Nature causally impacts on our sense-organs, but we seem to have some degree of freedom about what concepts we apply and what perceptual judgments we make. Kant wrote about our understanding "working up the raw material of sensible impressions into a cognition of objects that is called experience" (B1). But what exactly are these "raw materials"? I review what Kant and Reid say about sensations or sensible impressions as supposed raw data, and I question whether we need any such conscious intermediaries in our account of perception. I then compare and contrast Lorne Falkenstein and Wayne Waxman on visual sensations and supposed stages of mental processing. I end by recommending a more interdisciplinary approach to perception, involving cognitive science as well as philosophy.

Radka Tomeckova (Humboldt-Universität zu Berlin/Karl-Franzens-Universität Graz)

NATUR UND SPONTANHEIT DES MENSCHLICHEN DENKENS

Laut Kant gibt nicht die Natur dem Menschen, sondern er ihr die Gesetze. Nicht nur spezifisch für die Natur, sondern für alle dem Menschen gegenüberstehende Objektivität ist die Gesetzgebung durch seinen Verstand notwendig: Unser Erkenntnisapparat findet im Gegenüberstehenden keine andere Ordnung als die, die er selbst darin nach Regeln seines Denkens hineinlegt. Entspringt aber die Naturgegenständlichkeit einer menschlichen Tätigkeit, ist dem Menschen der Natur entgegen eine besondere Autonomie einzuräumen: „Denken kann ich, was ich will“ (BXXVI Fn.) und diesen spontanen Charakter bewahrt es auch in Natursachen, wo es auf eine gegebene Materie angewiesen ist. Allein die Spontaneität unseres Denkens kann Sachen in Verbindung setzen und eine regelmäßig strukturierte Einheit schaffen und damit bleibt sie, trotz aller Schranken, die ihr im veridischen Erkennen durch die uns mögliche, sinnliche Erfahrung auferlegt werden, eine der Äußerungen der menschlichen Freiheit.

Walter Tydecks

Kant und Gödel oder zur Freiheit der mathematischen Konstruktion

In diesem Beitrag sollen in drei Schritten die Gedanken von Gödel zu Kant dargestellt werden, um abschließend eine Schlussfolgerung über die von Kant gemeinte Freiheit der Konstruktion zu ziehen. (1) Die von Kant ausgeführte transzendente Ästhetik von Raum und Zeit gilt nur relativ in Bezug auf solche vernunftbegabte Wesen, die mit der uns bekannten Sinnlichkeit ausgestattet sind. (2) Es ist daher möglich, auch eine Physik zu entwerfen, die diesen Zeitbegriff verlässt. Gödel demonstriert das mit einem eigenen Entwurf eines rotierenden Universums, in dem Zeitschleifen möglich sind und die uns bekannte Kausalität verletzt wird. (3) Wie Kant hält Gödel eine andere Art zu denken für möglich, die er in der mathematischen Anschauung erfüllt sieht. (4) Daraus ergibt sich für mich eine Freiheit der mathematischen Konstruktion, die ich in Kants Metaphysischen Anfangsgründen der Naturwissenschaft angesprochen sehe.

Pedro Viñuela (International University of La Rioja (UNIR))

On Kant's Arithmetical Construction of Concepts

Abstract In his critical work Kant claims that mathematics in its entirety is a rational knowledge attained by construction of concepts. To construct a concept is to exhibit a priori an intuition which corresponds to it. Concerning arithmetic, Kant argues that arithmetical judgments are synthetic a priori, because ultimately it is needed to resort to images or ostensive representations of number concepts (dots, strokes, etc.). Even though Kant does not say it explicitly, in this paper it holds that arithmetic rests on a symbolic construction of concepts in intuition and for this reason elementary numerical propositions as ' $7 + 5 = 12$ ' are synthetic a priori. We will show in what way proceeds such kind of construction in order to highlight how both signs and ostensive representations necessarily interact in the exhibition of number concepts. **Keywords:** Arithmetic, number, construction of concepts, signs, counting, synthetic a priori judgments.

Andrew Ward (University of York)

Kant versus Hume on the causal principle and external objects

Do Kant and Hume hold strongly divergent views on the causal principle: the principle that every change of state or event must have a cause? It has traditionally held that they do: whereas Hume claims that there is no rational justification for the principle, Kant claims that the principle can be shown to be necessary for our experience of any change of state. I will dispute the traditional interpretation by arguing that Hume also accepts that the causal principle is required for this experience. At the same time, there does appear to be a significant difference between them concerning whether we could ever reasonably call into question our whole experience of spatio-temporal objects. On this matter, it will be argued that Kant does not clearly have a defence against Hume's sceptical position.

Kiyoshi Chiba (Yamagata University)

Ist der Raum aktual-unendlich? Über den Raum als „eine unendliche gegebene Größe“

Kann der Raum im Sinne der „Transzendentalen Ästhetik“ aktual-unendlich sein? Eine affirmative Antwort wird durch Kants Darstellung des Raums als „eine unendliche gegebene Größe“ (KrV, B39) sowie durch seinen handschriftlichen Nachlass mit dem Titel „Über Kästners Abhandlungen“ (AA 23: 410-423) nahegelegt. Dagegen argumentiere ich, dass diese Antwort im Endeffekt unhaltbar ist; der Raum muss im kantischen Rahmen potentiell-unendlich sein. In Abschnitt I weise ich nach, dass die Annahme der aktuellen Unendlichkeit des Raums nicht nur vereinzelt Aussagen Kants, sondern gerade der fundamentalen Problemstellung der Antinomielehre der Kritik der reinen Vernunft zuwiderlaufen muss. Allerdings gibt es manche Probleme auch aufseiten der Annahme der potentiellen Unendlichkeit des Raums, z.B.: In welchem Sinne kann der potentiell-unendliche Raum gerade als „gegeben“ charakterisiert werden? In Abschnitt II erörtere ich solche Probleme und zeige, dass sie weitgehend lösbar sind.

Henri-Paul Cunningham (Université Laval, Quebec City)

Hegel et l'aristotélisme kantien

Dans le « Kant-Studien » 4/2013, Martin Walter réfute la thèse qui affirme que « Kant lui-même n'a, en réalité, jamais lu les travaux d'Aristote (« actually never read the works of Aristotle »). Après moultes recherches, en effet, le chercheur a découvert que l'Opera d'Aristote possédé par Kant correspond au premier des cinq volumes de la « Zweibrücker Aristoteles Ausgabe » éditée par Johann Gottlieb Buhle. Il s'agirait ici de la seule édition des « Opera » d'Aristote de la fin du 18e siècle. L'édition Bekker, véritablement complète de l'Opera omnia d'Aristote, ne paraîtra qu'en 1830. Diverses lacunes inhérentes au corpus kantien fortifient la grave accusation d'injustice à l'égard des œuvres d'Aristote portée par Hegel. Sans doute, fera-t-on valoir que lorsque Kant écrit, dans la CRP, que « la nature, prise adjectivement (formaliter) signifie l'enchaînement des déterminations d'une chose suivant un principe interne de la causalité », il suit Aristote. Oui, mais à distance, répondrait Hegel, à plus ou moins grande distance : au mieux, dans des paraphrases latines, peut-être, dans celles de la Physique et de la Métaphysique rédigées par Guillaume d'Occam. Mais suivre Aristote, « dans ses œuvres elles-mêmes (in seinen Werken selbst) », c'est tout autre chose, et on n'en voit point d'exemple chez Kant. Une ambiguïté de base persiste. Nous profiterons des travaux du Congrès de Vienne, pour en discuter.

Silvia De Bianchi (Universitat Autònoma de Barcelona)

Kant's transcendental philosophy and scientific observation

This paper expounds Kant's view of the interaction between transcendental philosophy and scientific observation as it emerges from *Etwas über den Einfluß des Mondes auf die Witterung* (1794). It will be shown that in the 1794 essay Kant is confident of the correctness of his interpretation of astronomical observations on the ground of his entire picture of an evolving universe, and that his strategy of supporting natural science by means of transcendental philosophy comes into play when a conflict between theory and experience arises. Kant then presents this conflict in the form of an antinomy. Its resolution leads to the employment of a correct methodology in classifying phenomena and in distinguishing the domains of validity of different laws of nature. This strategy implies the distinction between the domains of chemistry

and physics, their different ability of explaining natural phenomena, and another postulate, namely the existence of the imponderable matter, the aether.

Tal Glezer (Max-Planck-Institut für Wissenschaftsgeschichte/Stanford University)

Kant on the Category of Reality, Leibniz's Law of Continuity, and Newton's Derivation of Gravity

In this short essay, I wish to highlight the connection Kant makes between the category of Reality and Leibniz's Law of Continuity (LoC). Once a common misconception of Leibniz's LoC is corrected, its connection with the category of Reality is more easily explained. Moreover, I hope to show that appreciating the place of LoC in Kant's thought may help us resolve a few textual puzzles surrounding Kant's reconstruction of Newton's derivation of gravity in the Appendix to the Dialectic chapter of the Critique of Pure Reason. The paper is divided into three parts: (1) first, I show that Leibniz took LoC to mean – perhaps primarily – that a certain formal correspondence must hold between a series of grounds and the series of their consequences. This meaning is different than the one usually associated with LoC, according to which it simply states that various domains – space, time, change, etc. – are continuous. (2) Then, I note that Kant adopted LoC and attempted to demonstrate its validity. For Kant, LoC is justified by the necessary correspondence between the form of sensibility and the form of its objects. This account accords with Leibniz's view of LoC as concerning ground-consequence relations, and helps explain why Kant associates LoC with the category of Reality. (3) The final section discusses another appearance of LoC, this time as a regulative principle guiding scientific inquiry in the Appendix to the Dialectic. Our interpretation of LoC helps us explain how Kant saw Newton's derivation of Gravity as an instance of a successful application of that regulative principle.

Tobias Henschen (Universität Konstanz)

Kant's refutation of Hume's position on causality

The paper aims to show that Kant's argument in favor of the second analogy has to be supplemented with Kant's argument against the thesis of the second antinomy in order to amount to a refutation of (an important part of) Hume's position on causality. Kant's argument in favor of the second analogy is supposed to establish the category of causality (or its corresponding schema) as a transcendental condition of events. But when considered in isolation, this argument cannot be regarded as binding for Hume, since what Hume and Kant understand by 'event' is substantially different: while for Hume an event is an indivisible spatio-temporal unit, for Kant an event is a continuous change of the determinations of a substance. Hume's conception of events, however, is also expressed by the thesis of the second antinomy. The paper aims to reconstruct an argument that Kant can be seen to advance against this thesis – an argument that can be regarded as binding for Hume.

Samuel Kahn (Indiana University-Purdue University, Indianapolis)

Kant's original attractive force

In the note to Explication 7 of the Dynamics in his Metaphysical Foundations of Natural Science, Kant claims that "original attraction, which makes matter itself possible... [is] a penetrating force, and for this reason alone is always proportional to the quantity of matter" (4:516). In this paper, I am going to argue that, although plausible, this claim does not shut the door against a weaker alternative conception of original

attraction, according to which its degree can vary in different types of matter. In other words, I argue that even if we accept that attractive force is a penetrating force, it remains the case that a quantity of water-matter, for example, could have a very weak force of attraction whereas the same quantity of, say, mercury-matter could have a very strong force of attraction.

Steffen Lange (TU Kaiserslautern)

Der Begriff der "Kraft" als Kern von Forschungsprogrammen bei Kant

Der ungarische Wissenschaftstheoretiker Imre Lakatos hat zur Beschreibung der Entwicklung in der Wissenschaftsgeschichte das Konzept des „Forschungsprogramms“ vorgeschlagen. Für die Zeit um 1800 sind erhebliche Umbrüche, insbesondere in den Wissenschaften, zu konstatieren. Viele Forschungsprogramme entstehen, kreuzen oder sortieren sich hier neu. Zwei Programme sind dabei besonders wirkmächtig: das physikalisch-mathematische und das biologische. Beiden Programmen versucht Kant eine konsistente philosophische Begründung zu geben. Der Begriff „Kraft“, das zeigte Newton, ließ sich vollkommen mathematisieren. Genauso ist in der Biologie der Begriff der „Kraft“ – auch in seinen Varianten „Lebenskraft“, „Lebenstrieb“ u.ä. – häufig anzutreffen. Er scheint für diesen Bereich ebenso fruchtbar zu sein. In den *„Metaphysischen Anfangsgründen der Naturwissenschaft“* versucht Kant den Begriff der Materie mit Hilfe der „bewegenden Kraft“ zu bestimmen. In der *„Kritik der Urteilskraft“* bestimmt er die Organismen bzw. das Leben mit Hilfe der „bildenden Kraft“. Beide Kraftbegriffe haben die gleiche Struktur, die sich aus ihrem transzendentalphilosophischen Ursprung nämlich der Kausalität ableitet.

Thijs Menting (Universität Potsdam)

Reconstructing the Role of the Concept of Nature in Kant's Critical Work

The main challenge of this paper is to offer a satisfying concept of nature that is able to stand up to the central role this concept is supposed to play in Kant's critical philosophy. Firstly, the basic distinction between the material and formal aspects of this concept will be laid out and, secondly, I will argue that these are interdependent rather than independent compatible accounts, in reference to the chapter on the Amphiboly. Thirdly, I will suggest how the demand of lawfulness returns as nature throughout the critical work. In the discussion up to this point, the lawful order has been the central feature; in the last part of the paper I will address the question of how the immanent character of nature may be described. I will argue that the widespread talk of a sum total of objects of experience must lead to the mathematical antinomies. Instead, I will suggest using the archetype of appearances as an appropriate term to cover all the objects we can experience. Following this line of reasoning, this paper stresses and connects the two main roles of the concept of nature, namely to guard both the lawfulness and immanence of objects of our experience.

Jannis Pissis

Der Begriff der Natur in Kants Metaphysischen Anfangsgründen der Naturwissenschaft

Am Anfang der MAN bestimmt Kants die Natur in formaler Bedeutung als das erste, innere Prinzip der Bestimmungen eines Dinges. Der Beitrag untersucht diese befremdliche Bestimmung des Gegenstandes der Naturwissenschaft. Die Inanspruchnahme innerer Prinzipien wird verstanden in Rekurs auf die Unterscheidung zwischen einem relativen und einem absoluten Inneren in der KrV („Amphibolie der Reflexionsbegriffe“). Die Ableitung der Bestimmungen aus einem ersten Prinzip wird erläutert im Blick auf

das eigentümliche Verfahren der MAN und anhand einer (beschränkten) Analogie zur Geometrie. Die befremdliche Bestimmung erweist sich als grundlegend für Kants Projekt einer Metaphysik der materiellen Natur: Die Natur der Materie überhaupt wird a priori konstituiert, und die Theorie ist angelegt auf einen Übergang zu spezifischen, empirischen Naturwissenschaften, die die Natur spezifischer Materien zum Gegenstand haben.

Michael Rohlf (The Catholic University of America)

Affinity and Systematicity in the First Critique

This paper proposes a novel solution to a puzzle about the relationship between Kant's notion of affinity in the Transcendental Deduction and the principles of systematicity that he ascribes to reason in the Appendix to the Dialectic. The puzzle is that these appear to conflict with one another. Kant argues in the Deduction that the affinity of all appearances is guaranteed by the way our understanding constructs appearances according to the categories. So it is unclear why we also need reason's principles of systematicity to search for affinity among appearances. My solution involves distinguishing two kinds of affinity, which are both necessary but only jointly sufficient for experience, and only one of which is secured by our understanding according to the Deduction. The other kind of affinity, which reason searches for according to the Dialectic, must be supplied by nature itself in order for experience to be possible for us.

Rogelio Rovira (Universidad Complutense de Madrid)

KANT'S CLASSIFICATION OF THE SCIENCES – TOWARDS A SYSTEMATIC RECONSTRUCTION

Kant was convinced that "every science must have its determinate position in the encyclopedia of the sciences" (KU, AA 05: 416). Nevertheless, he never explicitly offered a systematic classification of the sciences. Throughout his work, however, partial and isolated indications are found which allow the divisions of the globus intellectualis of the sciences to be discovered, at least the principal branches. In this paper I propose to identify and to rank the main criteria Kant uses to distinguish the different kinds of sciences and, in so doing, to reconstruct in outline Kant's taxonomy of the sciences. As will be seen, the postulates of empirical thought in general provide the main criteria for dividing the sciences. Besides, the restrictive conditions imposed by Kant for a body of cognition to be considered a science do not prevent us from trying to find a place for those disciplines that were becoming increasingly important in the 18th century.

Ansgar Seide (WWU Münster)

Empirische Naturgesetze und die Kurzsichtigkeit des Verstandes

Im Rahmen von Kants Erkenntniskonzeption in der Kritik der reinen Vernunft ergibt sich prima facie, dass es für uns unmöglich ist, empirische Naturgesetze zu erkennen. Denn erstens ist er der Überzeugung, dass empirische Naturgesetze Notwendigkeit beinhalten. Zweitens vertritt er die These, dass notwendige Zusammenhänge nicht empirisch erkannt werden können. Drittens ist er der Auffassung, dass empirische Naturgesetze nicht a priori eingesehen werden können. Aus diesen drei Thesen ergibt sich streng genommen, dass empirische Naturgesetze nicht als solche – d.h. nicht mit der in ihnen enthaltenen Notwendigkeit – erkannt werden können. Michael Friedman hat eine Interpretation entwickelt, aus der ersichtlich wird, wie Kant sich die Erkenntnis empirischer Naturgesetze vorgestellt haben könnte. Ich möchte diese Interpretation kurz darlegen und dann anhand einer Stelle aus der Einleitung der Kritik der

Urteilstkraft problematisieren. Schließlich möchte ich zeigen, dass Friedmans Interpretation – entgegen dem ersten Anschein und der Annahme einiger Kritiker – mit Kants Konzeption der Erkenntnis empirischer Naturgesetze in der Einleitung der Kritik der Urteilstkraft vereinbar ist.

Kari Väyrynen (Universität Oulu)

Philosophie, Geographie, Geschichte: eine 'kosmopolitische' Vermittlung der Natur und Freiheit bei Kant

Kants kosmopolitischer Konzept der Philosophie entwickelt sich schon früh in Verbindung mit der Geographie, über die er regelmässig Vorlesungen hielt (begonnen schon 1756). Geographie ist eine Wissenschaft, die zugleich eine holistische und konkrete Auffassung über den Menschen und die Welt aufbaut. Sie antwortet also empirisch auf die gleichen Fragen wie die Philosophie theoretisch. Für die beiden ist die Kernfrage "Was ist der Mensch?". Die Geographie ist auch eine holistische Wissenschaft: sie verbindet Natur und Kultur, weil sie neben der physischen Geographie auch moralische und politische Geographie betreibt. Kant verbindet allmählich auch eine geschichtliche Perspektive zu diesen 'geophilosophischen' Betrachtungen über Mensch und Welt. Erst die geschichtliche Perspektive macht die Diversität der menschlichen Kultur deutlich. Geographie und Geschichte bilden dadurch zusammen eine konkrete Propädeutik zur Philosophie.

Jeffrey Wilson (Loyola Marymount University, Los Angeles)

Constructions in Kant's Philosophy of Physics

When Kant offers constructions of concepts in physics in the *Metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaft*, it may seem that he is continuing along the same line of explanation with that of constructions in pure mathematics, except that in this case mathematics is being applied to matter in motion. And yet, when one turns to the details of constructions in physics, these display peculiarities that are so numerous and so deep that they begin to seem like unfamiliar operations after all. I argue here that these constructions are only mathematical in a significantly attenuated sense and should not be considered an extension of mathematical constructive processes but as constituting a set of operations in their own right. Using four notable examples, I show that constructions in physics involve a heterogeneity of the constructions with their objects, reference to infinite and infinitesimal quantities, and often have an illustrative or "anchoring" function rather than a probative one.

Joãosinho Beckenkamp (Universidade Federal de Minas Gerais)

Teleology: Between Nature and Freedom

Das Verständnis von Kants Teleologie als ernstzunehmendem Beitrag zur Erkenntnistheorie bildet sich schon in den Entwicklungsjahren des Neukantianismus aus. Unter Einfluß von Stadlers bahnbrechendem Werke Kants Teleologie und ihre erkenntnistheoretische Bedeutung, aus dem Jahre 1874, bringt Cohen in der zweiten Auflage von Kants Theorie der Erfahrung, aus dem Jahre 1885, ein ausführliches Kapitel über das Prinzip der Zweckmäßigkeit, in dem er die methodologische Funktion der Ideen in ihrem regulativen bzw. heuristischen Gebrauch, so wie sie in der Kritik der reinen Vernunft vertreten wird, hervorhebt und ausdrücklich in ihrer Beziehung auf den Zweckbegriff darstellt. So war mit Stadler und Cohen Kants Teleologie zu einem wichtigen Forschungszweig erhoben worden, der bis auf unsere Tage immer wieder die Aufmerksamkeit der Kantforscher auf sich zog. Um Kants Überlegungen zur Teleologie zusammenfassend im Zusammenhang mit dem allgemeinen Thema "Natur und Freiheit" zu eruieren, soll im gegenwärtigen Beitrag zunächst rekapituliert werden, wie in der deutschen Philosophie der Zweckbegriff gegen die mechanistische Grundtendenz der modernen Wissenschaft beibehalten wurde, um eine Harmonisierung zwischen Natur und Freiheit zu ermöglichen. Als zentrales Anliegen jedoch soll, in einem zweiten Teil, der Versuch unternommen werden, Kants methodologischen Ansatz zu einem möglichen regulativen und analogischen Gebrauch von Zweckbegriffen in der Naturforschung näher zu erklären. Denn methodologisch betrachtet läßt sich Kants Teleologie oder Lehre der Zweckmäßigkeit der Natur nur vom Hintergrund eines schon in der ersten Kritik legitimierten analogischen Verfahrens aus verstehen.

Claudia Bickmann (Universität Köln)

Kants Idee des ‚übersinnlichen Substrats‘: Prinzip der Einheit der natürlichen und sittlichen Zwecke?

Mit ‚Freiheit und Natur‘ werden zwei Begriffe in das Zentrum der Aufmerksamkeit gerückt, die in Kants Analyse als die beiden Eckpfeiler seiner theoretischen und praktischen Philosophie aufgefasst werden können. Als einander kontradiktorisch entgegengesetzt, als konfligierend wie zugleich polar aufeinander bezogen sind sie der Ausgangspunkt sowohl der Suche nach den Bedingungen möglicher Erfahrungserkenntnis – im Rahmen der ersten Kritik – als auch der Grundsätze des sich in Freiheit bestimmenden Willens in seiner zweiten Kritik. Ist es Kant in der ‚Kritik der Urteilskraft‘ gelungen, die Idee der Natur-Gesetzlichkeit mit der Gesetzlichkeit aus Freiheit in einem systematischen Gesamtentwurf widerspruchsfrei zu vereinen? – In einer stufenweisen Annäherung an den Endzweck der moralischen Ordnung sollten beide Gesetzlichkeiten – ausgehend vom Geschmacksurteil des Schönen und Erhabenen bis in die Bestimmungsgründe seiner Teleologie, die Ethiktheologie hinein, – im ‚übersinnlichen Substrat‘ das Prinzip ihrer Ineinsbildung finden können. Welche Art der Verbindung ist damit gefunden? Wenn Kant eine nicht-reduktive, nicht-eliminative oder bloß antinomische Antwort auf das Vermittlungsproblem im Auge hatte, sondern in seiner dritten Kritik – eingedenk der Entgegensetzung beider Gesetzesformen – ein ‚übersinnliches Substrat‘ als ein Prinzip ihrer Vermittlung sucht: Hat er damit die kritische Grenzziehung seiner Erkenntnistheorie nicht überschritten? Ein näherer Blick auf die Geltungsgrundlage dieses Prinzips soll diese Frage beantworten helfen.

Luigi Caranti (Università di Catania)

Is Kant's Teleology in *Idea for a Universal History with a Cosmopolitan Purpose* defensible?

The paper argues that Kant's teleology in *Idea for a Universal History with a Cosmopolitan Purpose* can be salvaged only if the mechanism of social unsociability, considered as the true center of the essay, is a) detached from the – by contemporary standards – hardly defensible notion of 'natural dispositions' and b) understood in conjunction with general premises that Kant does not make explicit, but rather takes as self-evidently true. In this perspective, Kant's teleology is reduced to the affirmation that, given certain constant features of human beings (mainly, limited benevolence and ability to see their best interest through experience) as well as relatively constant objective circumstances of the world we live in, an approximation of human affairs towards the 'cosmopolitan constitution' is the most likely outcome. The paper sketches a defense of this thesis by reformulating Kant's argument in a way to make it compatible with contemporary science.

Renato Cordeiro (Universidade Federal Rural do Rio de Janeiro)

Der Gebrauch teleologischer Prinzipien im Kontext von Kants dritter Kritik

In the Critique of Pure Reason Kant had proved that the principle of causality (supposedly presented in the "Dialectic of Teleological Judgment" of the Critique of the Power of Judgment) must be understood as a transcendental principle of the understanding which constitutes the experience. In this sense, it is a major objective of my work to defend that the principle of mechanical causality is presented in the third Critique as a principle of the power of reflective judgment. This is the reason why it can not be interpreted as the principle of the "Second Analogy of Experience" and therefore its use does not represent or imply a regression regarding the Kantian theory of the first Critique. Further, I will try to defend the thesis that the formal presentation of the antinomy does not introduce a real contradiction, but its resolution, which is actually based on the use of the conceptual distinction between regulative and constitutive principles.

Rachel Cristy (Princeton University)

The Postulated Author of Art and Nature: Kant on Spinoza in the Third Critique

This paper explores an analogy between two approaches to teleology in nature and two theories of authorship. I argue that Spinoza's attempt (as Kant criticizes it in the Third Critique) to explain all natural unity, and explain away apparent teleological unity, in terms of inhering in the same subject (God) or proceeding causally from God's essence mirrors the view Proust lays out in the essay "Gustave Moreau" that the features of a work of art are unified in virtue of occurring together in, and proceeding from the laws of, the artist's inner soul. Meanwhile, the strategy Kant favors for understanding interdependent natural systems like organisms--provisionally considering them as purposively designed--resembles the one Alexander Nehamas recommends in "The Postulated Author" (1981) for interpreting a work of art: imagining the agent who could have intended all its features. I propose that this analogy sheds light on the unity of the two parts of the Third Critique by pointing to the similarity between interpreting beautiful objects and interpreting nature.

Serena Feloj (State University of Pavia)

Naturabsicht and Bildungstrieb. The role of Blumenbach in the genesis of the teleological judgement

This paper is dedicated to the relationship between natural end and intention of nature, that is fundamental in order to grasp the essential of the teleological judgement and Kant's idea of nature as systematic and ordered whole. My claim, here, is that the relationship between these two concepts in Kant's philosophy of nature is the object of an important evolution within the genesis of the Critique of the Power of Judgement. In 1789, in the Erste Einleitung, Naturzweck and Naturabsicht are set in reciprocal opposition, and the natural intention is confined to transcendent discussion. Differently, in the final published text of the third Critique, the Naturabsicht is legitimized through the analogy and finally taken as no less than necessary to the elaboration of a teleological judgement. In the transition from the Erste Einleitung to the Critique of the Teleological Power of Judgement the reception of Blumenbach's theoretical stance may well be a primary source of the re-evaluation of the Naturabsicht here presented, even if Kant and Blumenbach maintained an essential theoretical divergency: Kant resolutely claims that the Bildungstrieb and the concept of Naturabsicht should always be understood as regulative and subjected to the *als ob* formula.

Jean Ferrari

Finalité, nature et liberté

Kant reconnaît dans la préface à la Critique de la raison pratique que le dilemme le plus important de son système est l'existence dans l'homme de deux types de causalité, l'une par le déterminisme, l'autre par la liberté. Notre entendement ne connaît la nature des choses et celle du sujet psychologique que selon les lois d'une causalité mécanique. La raison pratique conçoit la volonté comme causalité libre et intentionnelle. Un gouffre immense sépare le règne de la nature et celui de la liberté, le sensible et l'intelligible, le phénomène et le noumène. Or la loi morale nous fait obligation de penser, en rapport avec la fin qu'elle prescrit, la possibilité d'une effectuation d'un objet dans le monde. Comment un acte libre, qui relève du monde intelligible, peut-il avoir un effet dans le cours déterminé des choses sensibles ? Ce passage improbable de l'un à l'autre est rendu possible par le concept de finalité.

Nir Friedman (Universität Potsdam)

The Regulative Ground of Empirical Knowledge

This paper grants, as a point of departure, the striking claim of the Appendix to the Transcendental Dialectic, viz., that the regulative function of reason is an integral element in Kant's theory of empirical knowledge. The paper aims to explain how reason – which concerns transcendent entities that lie beyond the realm of empirical knowledge – nevertheless has a legitimate and indeed transcendental use in relation to the very possibility of such knowledge. It begins by illuminating the essential need for the regulative function of reason for the application of the constitutive function of the understanding. It then moves to examine two prominent theses of the Appendix in order to support the idea of a transcendental use of reason: 1) the distinction between constitutive and regulative principles; 2) the analogy to the schematism of the understanding. The paper ends by suggesting we relate reason's regulative function with the cosmological and theological ideas.

Antoine Grandjean (Université de Nantes)

Pour quoi des animaux ?

Les animaux contribuent, en tant qu'organismes, à mettre en train une pensée téléologique de la nature, au sein de laquelle les diverses fins de la nature contribueraient à la promotion d'une fin ultime, qui est la réalisation du « Souverain Bien dans le monde ». D'où une question en retour : en quoi l'existence des animaux peut-elle être signifiante de ce point de vue ? On soutient que cette signification téléologique de l'animalité est triple : les animaux « parlent » à la liberté en tant qu'ils sont des organismes vivants, et contribuent à récuser toute prétention ontologique du mécanisme ; leur beauté aussi remarquable que gratuite promeut la moralité en multipliant, pour l'homme, les occasions d'un désintéressement de sa satisfaction ; ils favorisent le développement de la bienveillance et inquiètent nos finalités pragmatiques, en renforçant notre sensibilité à la sensibilité.

Juan Guevara-Aristizabal (UNAM)

Transcendental philosophy: a teleological and embryological inquiry

Recent interests on Kant's scientific theories and beliefs different from those of physics have enlarged the range of interpretations of Kant's philosophy. The present paper focuses on how Kant's considerations on teleology and embryology, conjoined with those of physics and Hume's analysis of causality, may enlighten the status and origin of the a priori and the system of transcendental philosophy. I shall try to show that there is a fundamental parallelism between the issues approached by the introduction of the kantian a priori and some of Kant's main concerns with a teleological conception of nature and the embryological disputes he was involved in. This parallelism might be a good start to assert the insufficiency of physics as the sole motor and inspiration of Kant's transcendental philosophy, as well as to propitiate a possible interpretation of the transcendental that opens the door to an alternate temporality different from that of empirical science.

Nabeel Hamid (University of Pennsylvania)

Kant's Antinomy of Teleology: In Defense of a Traditional Interpretation

Kant's Antinomy of Teleological Judgment is unique in offering two pairs of oppositions, one of regulative maxims, and the other of constitutive principles. Here I defend a traditional interpretation of the antinomy – e.g., Stadler (1874), Adickes (1925), and Cassirer (1921) – that the antinomy consists in the opposition between constitutive principles, and is resolved by pointing out their legitimate status as merely regulative maxims. I argue against a “new orthodoxy” – e.g., McLaughlin (1990), Allison (1991), and Watkins (2009) – that treats the regulative pair as itself antinomial. I address, in particular, several concerns pertaining to reconciling the traditional interpretation within the overall structure of the Dialectic that have led these scholars to espouse the new view. Throughout the paper, I emphasize hitherto neglected parallels with Kant's treatment of the antinomy of taste, which, I submit, can shed light on understanding the antinomy of teleology.

Paula Ordenes (Universität Heidelberg)

Die Antinomie der teleologischen Urteilskraft und die Funktion

Die Antinomie der teleologischen Urteilskraft und die Funktion des intuitiven Verstandes in ihrer Auflösung Dieser Vortrag fragt nach der Funktion des intuitiven Verstandes in der Auflösung der Antinomie der Urteilskraft. Im Gang dieses Vortrages werden wir uns bestimmte, damit zusammenhängende Probleme klar machen und die Beziehung zwischen Mechanismus und Teleologie problematisieren. Dafür werden wir uns auf die Darlegung zwei bestimmter Fragen beschränken. Zuerst, welche sind die Eigentümlichkeiten der Natur, die in der Anwendung der reflektierenden Urteilskraft zum Vorschein kommen, die eine Antinomie der Urteilskraft zwischen der mechanischen und der teleologischen Kausalität bewirken? Zweitens, wie kann der intuitive Verstand als heuristisches Postulat zur Auflösung der Antinomie beitragen? Zum Schluß werden wir andeuten, dass der intuitive Verstand dem endlichen Subjekt dazu dient, über eine kohärente Fassung der Natur zu verfügen, wobei er die mechanische Kausalität unter der teleologischen Kausalität subsumiert.

Sandra Palermo (Universidad de Buenos Aires CONICET)

Einheit, Ganzheit und Zweckmäßigkeit. Überlegungen zum Begriff des Synthetisch-Allgemeinen im §77 der Kritik der Urteilskraft

Im vorliegenden Text geht es um eine Analyse der Struktur der im Begriff des "Synthetisch-Allgemeinen" des §77 der Kritik der Urteilskraft vorhandenen Ganzheit. Unser Ziel besteht darin aufzuzeigen, dass Kant in diesen Textstellen ein Einheitsmodell andenkst, welches sich von den übrigen in seiner Philosophie gezeichneten kollektiven Einheiten darin unterscheidet, dass in ihm auf eine Ganzheit zuzugreifen versucht wird, die in der Lage ist, von den Teilen (=Besonderheiten, Zufälligkeiten) Rechenschaft zu geben, welche – in diesem Sinne – keine bloßen Bestimmungen oder Einschränkungen vom Ganzen wären, von dem sie Sinn und Bedeutung erhalten, sondern die von sich selbst ausgehend ihre Funktion selbst strukturierten, sowohl hinsichtlich der anderen Teile/Unterscheidungen als auch des Ganzen, welches seinerseits, von den sie konstituierenden Teilen Sinn und Bedeutung erhält.

Elena Partene (Université Paris I - Panthéon Sorbonne)

Du nomologique à l'herméneutique: le paradoxe d'un phénomène de la liberté

Nous voudrions montrer trois choses dans notre intervention : premièrement, que la finalité se fonde sur la finitude du sujet qui fait de celui-ci un être de besoin ; encore faut-il conférer à ce besoin un statut transcendantal, qui donne le véritable sens de la finitude : le besoin au sens transcendantal est l'exigence de transcender le constitué. Deuxièmement, nous verrons que ce besoin, dans son rapport à la liberté ou à la raison pratique, est celui d'une sensibilisation de l'Idée, c'est-à-dire fondamentalement le besoin d'une expérience de la liberté. Or, le phénomène de la liberté ne peut s'appréhender que sur le mode du signe, et non de l'image ; symboliquement et non schématiquement. Troisièmement, nous montrerons que cette donation symbolique de la liberté, qui définit l'unique possibilité de son expérience, fonde de manière radicale, donc transcendantale, la division irréductible entre un régime de vérité qui est celui des sciences de la nature, dont le paradigme est nomologique, et un autre, qui correspond au savoir de la liberté comme régime de sens, et dont le paradigme est herméneutique. De sorte que la séparation inaugurée par Kant

entre nature et liberté, laquelle se présente d'abord comme un abîme, qu'on ne peut résorber mais peut-être enjamber, n'instaure pas seulement deux modes d'être, mais aussi deux modes de savoir.

David Schroeren (Princeton University)

On the practical grounding of inductive inference in Kant's Critique of Practical Reason

Several commentators have claimed that Kant endorsed the thesis that the categorical imperative is reason's overarching principle, i.e. the thesis that practical reason has primacy over theoretical reason in the sense that the categorical imperative is the fundamental principle governing all of reason. To date, this reading of Kant's claims concerning the primacy of practical reason has received little support, partly because it is thought that immediate exegetical evidence for this claim seemed scarce. In a recent paper, Sasha Mudd provides additional exegetical reason to accept the Primacy thesis, arguing that a reading on which Kant accepted the Primacy thesis resolves apparent conceptual difficulties in Kant's account of reason, and that such a reading best explains the occurrence of normative terms such as 'ought' in the regulative principle of systematic unity which Kant discusses in the Appendix to the Transcendental Dialectic of the first Critique. The purpose of this paper is to argue there is more immediate exegetical evidence for the claim that Kant endorsed the Primacy thesis, and that this evidence is crucial showing how the highest principle of theoretical reason is grounded in the highest principle of practical reason.. I begin by discussing the relevant passage in the third section of the Dialectic of Practical Reason in the second Critique. Subsequently, I argue that this passage provides

Idan Shimony (Tel Aviv University)

The Peculiarity of the Human Understanding and the Antinomy of the Teleological Power of Judgment

Kant completes his analysis of the antinomy of the teleological power of judgment by showing that both seemingly conflicting maxims of mechanism and teleology are necessary and natural to the human mind. He does it by grounding them in the 'special character' or peculiarity (Eigentümlichkeit) of the human understanding. However, it is not entirely clear just what exactly this peculiarity of human understanding is. Paul Guyer argues that Kant suggests two different accounts of the peculiarity of the human intellect. According to one account, this peculiarity consists in the fact that our understanding forms general concepts and according to another, in its propensity to proceed from the parts to the whole. I argue in this paper that Kant puts forward a single account, in which the combination of these two features demonstrate the peculiarity of the human understanding manifested in the encounter with organisms. This account explains the necessity of the regulative maxims of mechanism and teleology, and thus completes Kant's analysis of the antinomy of the teleological power of judgment.

Reed Winegar (Fordham University)

God's Mind in the 3rd Critique

Kant's 3rd Critique claims that the concept of purposiveness bridges the chasm between nature and freedom. This concept derives from the reflecting power of judgment's demand for a system of particular laws. The published Introduction represents this system as grounded on the Idea of a divine understanding. According to Tuschling, this divinity is the intuitive understanding of §§76-77. According to Allison, this

divinity is discursive and purposive and, thus, numerically distinct from §§76-77's intuitive understanding. I argue that this debate between Tuschling and Allison fails to appreciate the varied ways in which Kant predicates divine attributes. The 3rd Critique refers to a single God but does so in various ways. First, Kant literally ascribes an intuitive understanding to God on analytic grounds. Second, Kant analogically ascribes a discursive, purposive mind to this same God. Finally, Kant ascribes moral predicates to this analogical representation of God on practical grounds.

Lea Ypi

The problem of systematic unity in the Architectonic of Pure Reason

The section dedicated to The Architectonic of Pure Reason has been until recently among the least read parts of Kant's first Critique. The few interpreters that have commented on it are divided between those who, like Schopenhauer, ascribe its presence to Kant's love for architectonic symmetry and those who read it as a tribute to the 18th century logical and metaphysical tradition. While emphasising the importance of these pages for a proper appraisal of the systematic ambitions of the first Critique, I argue that the real interest of the Architectonic of pure reason lies in its attempt to articulate a systematic principle through which to think of the unity of reason, a principle which I argue is teleological in nature and linked to a defence of nature as a system of ends. I also suggest that by endorsing the idea of nature as a system of ends, the Architectonic of pure reason fails to provide a self-standing foundation to the system of reason. Still, its failure is instructive both because it allows us to grasp the systematic genesis of Kant's third Critique and to understand why the issue of the transition from nature to freedom in this latter work no longer poses a problem of postulated harmony but of practical realisation.

Stefano Bacin (Università San Raffaele, Milano)

Under the Guise of the Good: Kant and a Tenet of Moral Rationalism

Aim of the paper is to investigate Kant's position regarding one fundamental tenet of the rationalist tradition in moral philosophy, namely, the idea that any choice is led by a representation of the good and thus happens sub ratione boni even in the case of non-moral action. Recently, some interpreters have attributed to Kant, in fact, one version of the traditional 'Guise of the Good' principle. My paper shall examine Kant's position with specific regard to the role the principle played in previous moral rationalism. Also Wolff accepts that basic idea, and states as the 'general rule of the will' that we want what we hold to be good, and vice versa we don't want what we hold to be bad. On the contrary, Baumgarten seems to reject this idea in his psychology. Investigated in this light, Kant's view on the matter shall provide a clue for assessing his relation to traditional moral rationalism more generally.

Sorin Baiasu (Keele University)

Nature and Freedom: The Highest Good and the Beck/Silber Debate Today

John R. Silber's "The Importance of the Highest Good in Kant's Ethics", published in 1963, is not the only text Silber has published on Kant's highest good; it is, however, one of the most interesting, most relevant and most neglected today. To begin with, this is a text which seems at the origin of the famous Beck/Silber debate on the nature of the highest good, a debate that has dominated Kantian scholarship beginning with the 60's. Next, although according to some recent commentators, this is a debate we must leave behind (Beiser 2006: 621), Silber's text justifies the significance of the highest good in the same way in which several more recent commentators do. Finally, the significance of the highest good is twofold: by reference to the moral law, the highest good contributes with an account of happiness that is only made possible by the happiness of others; moreover, within the architectonic of Kant's system more generally, the highest good is Kant's account of the unity of freedom and nature, of the moral and natural good. In what follows, I will argue for the relevance of the Beck/Silber debate, as well as for the relevance of Silber's account of the highest good; even if we want to leave these accounts or debates behind, we encounter them again in the recent literature on the topic.

Federica Basaglia (Universität Konstanz)

Kants tierethisches Argument

In der heutigen tierethischen Debatte finden wir zwei dominierende, einander entgegengesetzte Positionen zu Kants Argument zugunsten von indirekten Pflichten gegenüber Tieren. Auf der einen Seite kritisieren die Gegner seiner anthropozentrisch angelegten, logozentrischen Ethik, Kant sei an der Tierwelt überhaupt nicht interessiert und habe den Umgang mit Tieren aufgrund seines Rationalismus als moralisches Problem nicht wirklich ernst genommen. Auf der anderen Seite versuchen Vertreter anthropozentrischer, von Kant inspirierter Ansätze aufgrund einer Korrektur der ursprünglichen Theorie des Königsberger Philosophen für die Möglichkeit einer kantianischen Tierethik zu argumentieren. Im Gegensatz zu beiden Positionen vertrete ich die These, dass Kant ein starkes tierethisches Argument vorbringt, auf dessen Basis eine kohärente und fundierte Tierethik entwickelt werden kann, die viele der Fundierungsdefizite und Anwendungsprobleme der meisten tierethischen Ansätze vermeidet.

Stefan Bird-Pollan (University of Kentucky)

An Idealist View of the Moral Law

In this paper I show that Kant's turning away from the Groundwork attempt to prove the existence of freedom and morality leads him to adopt a more thoroughly idealist standpoint in which practical reason and sensuous nature mutually condition each other. The move toward this model also implies that practical reasoning is essentially self-grounding. I connect this model to the fact of reason which I interpret as reason imposing itself on sensuous nature in us. At the same time, however, this means that sensuous nature poses the paradigm in which practical reason does its work. I then elaborate some other key features like the moral law-maxim distinction through this interpretive model.

Mavis Biss (Loyola University Maryland)

Moral Perfection and the Realization of Freedom

The goal of this paper is to address a set of problems that arise when we attempt to explain the relations between different dimensions of moral success or translate between different vocabularies of moral assessment. Do analyses of moral improvement based on conceptions of freedom and virtue as strength and character map neatly onto each other or are there gaps and inconsistencies? This question points to a range of problems, but here I focus specifically on the relation between virtue and inner freedom. I sketch an interpretation of the duty of moral self-perfection that complicates the equation of virtue with a "strong" use of inner freedom and raises doubt that all aspects of this duty can be explained directly in terms of inner freedom. I argue that recent analyses of inner freedom do not clearly capture the impact of inadequate commitment to required moral ends on the "realization" of freedom.

Claudia Blöser (Goethe Universität Frankfurt)

Forgiveness and Love of Human Beings. A Kantian Two-Aspect-Account of Forgiveness

What does a Kantian notion of forgiveness amount to? Following J. Butler, most accounts understand forgiveness as overcoming resentment towards the wrongdoer. Recently, Kate Moran argued that "Kant cannot define forgiveness as the revision of one's feelings toward an offender. Rather, forgiveness can only consist of revising the kinds of actions we take toward our offender". First, I argue that the change of feeling or affective attitude towards the offender is a central element of forgiveness in the Kantian sense. Then, I suggest love of human beings as a model for understanding forgiveness. Third, I discuss Moran's objections against understanding forgiveness as a change of feelings. Finally, I show that Kantian forgiveness is not only best understood in analogy to love, but is itself a kind of love.

Jochen Bojanowski (University of Illinois, Urbana-Champaign)

Is Applied Ethics Possible?

Moral particularists believe that Kant's formal principle of morality is incapable of taking the particularities of moral situations sufficiently into account in determining the goodness of actions. As a result Kant's "testing procedure" fails to "generate" the correct moral judgments; or even worse, it does not "generate" a determinate moral judgment at all. Kant's ethics therefore supposedly fails to do justice to the complexities of moral reality. In this paper I want argue that the objections both to the indeterminacy of Kant's ethics and

to its absurd consequences are due to an overly ambitious conception of Kant's so called "testing procedure". I believe that a more restrictive reading can show where the indeterminacy in moral judgment is to be located and why, rather than exhibiting a weakness, the kind of indeterminacy Kant leaves room for turns out to be a strength of his theory.

Falk Bornmüller (Otto von Guericke-Universität Magdeburg)

Self-consciousness, self-respect and self-knowledge. On some relations between Kant's practical and theoretical philosophy

The lecture explores the question how concepts of self-relations in Kant's practical and theoretical philosophy are linked to each other with regard to their reasons. As known, Kant has determined the conscious "I think" as a necessary accompaniment of all ideas. Must therefore in an analogous way a conscious "I respect myself" (as a result of moral self-knowledge) accompany all self-determined actions in the performance of practical reason? The answer to this question has apparently much to do with Kant's transcendental justification program of practical reason. But it reveals also some immanent problems and difficulties, because moral self-knowledge and moral self-respect are in the sphere of freedom and thus classified in the context of commitment and duty.

Christine Bratu (Ludwig-Maximilians-Universität München)

Dignity, respect and self-respect and our ability to do the right thing – A Kantian Approach

In the contemporary debate about dignity, respect and self-respect the ideas of Immanuel Kant play a prominent part. Nevertheless it might be argued that Kant's version of these concepts fails to meet two criteria of adequacy: Neither is Kant able to say that every person deserves respect, nor that every person does so unconditionally. I want to show that this worry is less troubling than it seems. In order to do so I will give an account of how Kant understands respect in its most general form – as the emotion with which we react to whatever we recognize to be morally relevant. Drawing on Kant's account of our duties towards ourselves, I will go on to show that people are morally relevant insofar they are able to partake in reason. This reading of Kant does not establish that human beings are worthy of respect unconditionally; but it still is more inclusive than the usual interpretation which takes our actually doing the right thing to be the grounds of our dignity.

Martin Brecher (Universität Mannheim)

Ehelicher Geschlechtsgebrauch und Fortpflanzungszweck in §7 der Tugendlehre

Im Gegensatz zur naturrechtlichen und moraltheologischen Tradition löst die Rechtslehre die Ehe von Zeugungsintention und -fähigkeit, insofern das Recht Zwecksetzung wie interne Beschaffenheit von Akteuren ausblendet. In § 7 der Tugendlehre wirft Kant jedoch die ‚kasuistische‘ Frage auf, ob der eheliche Geschlechtsverkehr vom Standpunkt der Ethik an den Fortpflanzungszweck gebunden ist oder auch dann erlaubt sei, wenn eine Zeugung, etwa bei Schwangerschaft oder Sterilität, nicht möglich ist. Dabei scheint es, als würde Kant hier ein besonderes Erlaubnisgesetz annehmen, das den „unzweckmäßigen“ Geschlechtsverkehr zur Verhütung größerer Laster legitimiere. Jedoch referiert Kant nur eine im 18. Jh. verbreitete Argumentation, die paulinischen Überlegungen des ersten Korintherbriefs verpflichtet ist. Wie

eine genaue Analyse von TL § 7 zeigt, lehnt Kant diese Position eindeutig ab und zeichnet den fortpflanzungsuntauglichen Geschlechtsgebrauch als ethisch unzulässig aus.

John Callanan (King's College London)

Kant on Moral Scepticism and the Role of Philosophy

It is often thought that Kant's aims in the Groundwork do not include the provision of a 'reason to be moral'. It is then inferred that Kant is not aiming to refute a moral sceptic. This issue relates to another, which is that Kant seems to hold that philosophy is not required 'to know what one has to do in order to be honest and good' (4: 404). The question then arises as to what the positive demand and role for philosophy might be. I argue that Kant holds that agents can come to the belief that moral demands are not such that they override other non-moral concerns. This is a result of their having fallen prey to misology, i.e. a hatred of reason. The aim is to refute a sceptic regarding the authority of rational demands, one I identify as Rousseau. Kant does think that one requires a reason to be moral in the sense of needing an explanation for taking one's reason to be authoritative. Furthermore, an argument providing this reason can only be generated by philosophy.

Samuel Camenzind (Veterinärmedizinische Universität Wien/Medizinische Universität Wien/Universität Wien)

Tierversuche im Kontext der Pflicht gegen sich selbst als moralisches Wesen

The following article presents an immanent critique on Kant's argument in favor of animal experimentation and traces a rarely noticed inconsistency in his argumentation. Immanent critique means a discussion of Kant's ethic without referring to an external moral system or modifying central terms of his moral philosophy. Within this framework, the moral standing of animals in Kant's ethic will be outlined first. This will result in a more differentiated but also ambivalent position often presented within animal ethics. Afterwards, it will be argued against his own view developed in the Doctrine of Virtue, stating that agonizing experiments on animals are to be condemned, even if they serve a morally required purpose, as agonizing experiments on animals violate the perfect duty to oneself as a moral being.

Susan Castro (Wichita State University)

The Ambitious Idea of Kant's Corollary

Kant's claim that the moral law requires me to act as if the maxim of my action were to become by my will a universal law of nature involves a misrepresentation that is neither obviously useful nor obviously innocuous. This misrepresentation threatens to introduce a pernicious "false illusion" or "groundless pretention" into Kant's moral metaphysics, undermining his careful eradication of such misrepresentations from theoretical metaphysics. I argue in this paper that acting as if I can in this distinctive way is a subjectively necessary, philosophically practical idealization of the extension of human freedom into nature, and this idealization accurately represents a necessary parameter of moral conduct, moral ambition. In positing a philosophically practical assumption in Kant's technical sense, what the corollary literally requires is that we act as if we can make nature as it ought to be. The idea of unbounded freedom contained in this proposition is a subjectively necessary regulative principle of conduct because we humans cannot determine the limits of our power to affect nature a priori: We can only find the limits of our natural effects through practice. The philosophically practical idea I can thus expresses a morally necessary ambition[1] that

regulates conduct through an inexorable, indemonstrable, imperfectly enactable assumption of natural power. Instead of a groundless pretension, the corollary is a principle of moral ambition expressing the necessity of acting, with no assurance that nature will cooperate [1] Korsgaard's account of the "ambitious ideal of agency" is deflationary in that inserting oneself into the causal order makes one hostage to nature and this leads too directly to religious faith. My account supplements Korsgaard's by avoiding the subreption. Christine Korsgaard (2009) *Self-Constitution: Agency, Identity, Integrity*. New York: Oxford University Press, p. 89, 86-88.

Eugene Chislenko (University of California, Berkeley)

Consequentialism and the Formula of Universal Law

Several philosophers have attempted to combine Kant's moral theory with consequentialism, focusing largely on the Formula of Humanity. I argue that, instead, the dispute turns on a central but comparatively neglected move in Kant's treatment of the categorical imperative: the transition from the Formula of Universal Law (FUL) to the Formula of the Law of Nature (FLN). I consider two objections to this transition: that it is a non sequitur, and that passing FLN is not sufficient for passing FUL. I answer the non sequitur objection on Kant's behalf, but argue that the second objection stands. There is then an open question within Kant's theory about the remaining formal characteristics of universal law. I draw on suggestions in both Kant and discussions of consequentialism that one of these characteristics is detachment from one's particular perspective, to offer a consequentialist conception of FUL.

William Clohesy (University of Northern Iowa)

The Objectivity of the Categorical Imperative in the Foundations

Central to Kant's ethics is the Categorical Imperative which advises us to reflect upon proposed maxims as though they were universal laws binding upon all. Because this is a call for reflection by individual moral agents, Kant is often misread as abstract, failing to draw persons into thoughtful interaction with others. If Kant's ethics referred only to single agents, it could achieve only subjective reflection. I argue that the Categorical Imperative pulls agents from private, subjective thinking into objective reflection from the perspectives of fellow agents. I propose, Kant is more intelligible if we take him as referring to members of a moral community—even if that community exists primarily within single agents' minds. I propose, then, that we ought to construe Kant's ethics as public argument guiding us in constructing a common or objective moral world upon the world of nature, itself a conceptual human task.

Adam Cureton (University of Tennessee)

Kant on Virtue as a Good and Stable Will

A person's character, according to Kant, is her most basic commitment about how she will conduct her life along with the strength of her resolve to live up to that life-governing policy she has made for herself. For practical purposes, according to Kant, we must assume that our will is a spontaneous power of choice that is not determined by any "alien causes," so each of us has the power to choose his own character himself. Yet Kant also claims that we must somehow work to cultivate a good character, in part by repeatedly practicing virtuous acts over time; but no matter what we do we can never reach moral perfection. If we must assume we are free in the robust sense Kant describes, how could repeated performance of good deeds in the past

have any influence on our spontaneously free wills? And what prevents us from achieving a perfectly good character merely by committing ourselves to morality and, on every occasion, choosing to act accordingly? I approach these problems by offering an interpretation of strength of will in Kant as the stability of one's basic, life-governing commitment.

David Espinet (Albert-Ludwigs-University Freiburg)

Sittlich vermittelte Lust. Kant über das höchste menschliche Gut

Gegen die immer noch verbreitete Annahme, Kants Moralphilosophie halte keine befriedigende Antwort auf das Problem des Glücksstrebens sinnlicher Vernunftakteure bereit, wird folgende These entwickelt: Das Subjekt sollte sich das Streben nach Glück prinzipiell auch versagen können – dies gerade, um sein Glück nicht zu verspielen. Vor dem Hintergrund von Kants Triebfelderlehre sowie einer säkularen Lesart von dessen Konzeption des höchsten Guts lässt sich zeigen, dass erstens die sittliche Distanzierung vom Glücksstreben zum Glück endlicher Vernunftwesen konstitutiv dazugehört (notwendige Bedingung) und dass zweitens Lust einen integrativen Bestandteil des höchsten menschlichen Gutes darstellt (hinreichende Bedingung). Das höchste Gut ist dann die Koinzidenz von Tugend und Lust, bei welcher das Glück sittlich vermittelter Lust möglich wird.

Werner Euler (Universidade Federal de Santa Catarina)

Die sinnliche und die übersinnlich Natur: Vom Freiheitsgesetz der KpV zur freien Natur in der KU

Das Hauptziel dieses Beitrages besteht darin, durch Textinterpretation herauszufinden, auf welche Weise in der KpV die Natur als übersinnliche bestimmt wird und woraus sich dabei die Notwendigkeit ergibt, sie auch als unbestimmte aber freie nach den Regeln der KU darzustellen. Sowohl die Erklärung der Möglichkeit der sinnlichen Natur durch das Kausalgesetz als auch die entsprechende Erklärung der übersinnlichen machen auf je eigene Weise Gebrauch von der Vermittlungsfunktion des Schematismus. Insbesondere in der KpV ergibt sich aus der Funktion des „Typus“ für die Subsumtion durch die Urteilskraft die Notwendigkeit eines Übergangs zur Kritik der reflektierenden Urteilskraft. Den Gründen für diesen Übergang versuche ich nachzugehen. Das Resultat ist Kants Einrichtung eines „Feldes des Übersinnlichen“ in der KU sowie der Bindung des Schönen und Erhabenen an die Idee der Sittlichkeit.

Francesca Fantasia (Università degli Studi di Palermo/Humboldt Universität zu Berlin)

Freiheit und Natur in der einzelnen Handlung. Der Charakter als absolute Einheit des Phänomens und die Revolution der Denkungsart.

Durch die Analyse der in der Kritischen Beleuchtung dargelegten Perspektive der causa noumenon als Beziehung auf die Totalität der kausal-empirischen Reihenfolge, präsentiert der Vortrag das Verhältnis von Freiheit und Natur in einer einzelnen Handlung innerhalb der Konzeption Kants einer absoluten Verantwortung (1). Unsere Aufmerksamkeit wird dann auf den intelligiblen Charakter als „absolute Einheit eines Phänomens“ und auf die besondere Dimension, die aus seinem Verhältnis mit der Natur herausgeht, gerichtet (2). Diese absolute Einheit der KpV wird schließlich mit der in der "Religionsschrift" dargelegten Revolution der Denkungsart – und der absoluten moralischen Strafbarkeit – verglichen (3). Besondere Aufmerksamkeit wird auf den Dimensionen der Gegenwart, der Vergangenheit und der Zukunft im moralischen Sinn die aus diesen Analysen herausgehen, gerichtet.

Luca Fonnesu (University of Pavia)

Das Problem der Verantwortung bei Kant

Obwohl das Problem der Verantwortung von Kant nicht thematisiert wird, spielt es eine wesentliche Rolle in seiner Moralphilosophie: der wichtigste Grund der Kantischen Verteidigung der Freiheit des Willens besteht gerade darin, daß eine eigentliche moralische Verantwortung möglich sei. Da das Wort selbst "Verantwortung" noch nicht ein terminus technicus der Philosophie war, wurde von Kant vornehmlich das Wort Zurechnung (oder Imputation) benutzt, das eine zentrale, wichtige Bedeutung schon in der vorhergehenden naturrechtlichen Tradition seit Pufendorf hatte. Diese Perspektive erlaubt u.a. die problematische Frage des Verhältnisses zwischen äusseren und inneren Aspekten der Handlungen zu vertiefen.

Paul Formosa (Macquarie University)

Kant on who has Dignity

The question of who, according to Kant, has dignity is an important one, since it is only beings with dignity who must always be treated as ends in themselves and never as mere means. To determine who, according to Kant, has dignity, I shall critically examine the textual evidence primarily from the Groundwork. I argue that this evidence shows us that Kant explicitly endorses the view that it is only beings with a capacity for morality who have dignity, where "capacity" is to be understood as a potentiality rather than as an accomplishment.

Christel Fricke (University of Oslo)

Kant's Moral Theory: A Divine Command Theory in Disguise

I shall argue that Kant inherited his understanding of what a moral theory was about and what questions such a theory should address from the rationalist tradition of moral thought and from Christian August Crusius in particular. Even though Kant departed from this tradition in substantial ways, this departure did not annihilate the fact that his moral theory resembles divine command theories in important ways. Elizabeth Anscombe was aware of this when she rejected Kant's moral theory (together with other 'modern moral philosophies' such as consequentialism), claiming that Kant could not provide any plausible account of moral motivation. But the psychology of moral motivation was not high on Kant's list of concerns when he designed his moral theory. He was more concerned with moral epistemology. Divine command theories of morality are compatible with naturalist accounts of moral motivation. Thus, Anscombe's criticism of Kant does not hit the target; rather, it reveals Humean prejudices.

Paola Gamberini (University of Bologna)

From Wish to Hope: Kant and the Puzzles of Happiness

Happiness is a major as well as problematic issue in Kant's ethics. Kant describes happiness as a subjective state of complete well-being and satisfaction, which combines a positive feeling with a positive judgement about one's own life. The chief problem about happiness is that it turns to be unattainable from a theoretical point of view, while from a practical point of view its attainment is necessarily required both on a subjective and on an objective level. In §1 I will sketch the epistemic and ontological reasons Kant gives for the

impossibility to attain happiness. In §2 I will argue that Kant would yet not accept to reduce happiness to the object of a vain desire. In §3 I will finally point to some relevant questions raised by Kant's solution to the conflict between theoretical and practical reason about happiness. I will conclude that the status of happiness appears no less puzzling once happiness is considered as an object of hope rather than as an object of desire.

Nicolas Garcia Mills (University of Illinois at Chicago)

The "Fact of Reason" and the Triebfedern: Locating Kant's Answer to the Practicality Question

At the outset of the second Critique Kant informs us that his aim in that work is to show that pure reason is practical. My objective in this paper is to consider whether, and to what extent, Kant provides an answer to the practicality question in Chapter I of the *Analytic of the Critique of Practical Reason*. My main interpretive thesis is that Kant responds to the practicality question in stages. After examining Kant's argument in Chapter I (and, in particular, his doctrine of the "fact of reason"), I conclude that that chapter does not provide a full solution to the practicality problem. I then go on to argue that it is only by supplementing the argument in Chapter I with the argument in Chapter III that the problem is fully solved (and thus Kant's avowed aim in the second Critique is achieved). I substantiate this suggestion by sketching an interpretation of what I take to be the basic argument that underlies Kant's consideration of the *Triebfedern* of pure practical reason in Chapter III.

Ido Geiger (Ben-Gurion University of the Negev/Humboldt Universität zu Berlin)

Is Humanity an End in Itself?

The question seems trivial. Kant seems to say that humanity has absolute worth and is a duty to make our end. Significantly, Korsgaard claims that the very possession of humanity, the capacity to set ends and act in their pursuit, entails commitment to the moral law, offering a powerful explanation of why humanity is an end in itself. Against this reading, I claim that humanity is not an end in itself. To take the exercise of your freedom in pursuit of your ends to be justified commits you to acknowledging the equal claim of others to see themselves as justified in the pursuit of their ends. But acting in obedience to this norm endows action with legality not morality. The attempt to bootstrap personality to humanity fails. I claim that it is the humanity of rational creatures also assumed to possess personality, or the capacity to act morally, that is an end in itself. The second formula of the categorical imperative ought to be called the formula of humanity in persons.

Heidi Giannini (Hope College)

Kant, Moral Community, and the Importance of Forgiveness

David Sussman has argued that forgiveness is consistent with Kant's ethics. However, Kantians cannot merely show that forgiveness is consistent with their ethical framework; they must also explain why it is good to sometimes forgive. In this paper, I argue that Kantians can provide this explanation by appealing to the need for moral community. I begin by presenting Sussman's account of forgiveness and showing that it fails to explain why it is good to sometimes forgive. I then turn my attention to the role moral community plays in Kant's thought. Kant believes moral community is necessary for moral progress. When the need for moral community is combined with the conviction that all humans fail morally, forgiveness becomes crucial

to the establishment of moral community. If forgiveness is necessary for moral community, and moral community is necessary for moral improvement, then we must sometimes forgive others if we are to undertake the task of morally improving ourselves.

Jens Gillissen (Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg)

Relevante Handlungsbeschreibung und Universalisierung. Zu William D. Ross' Kritik an Kants Anwendung des Kategorischen Imperativs

Der Kategorische Imperativ evaluiert eine Handlung als verwerflich, wenn die sie motivierende Maxime nicht universalisierbar ist. Doch Handlungen sind multipler Beschreibungen fähig. William Ross hat deshalb eingewandt, Kants Theorie gebe kein Kriterium für die Auswahl der relevanten Beschreibung an die Hand; dem Zurechtschneiden von Maximen zur Erzielung erwünschter Resultate sei Tür und Tor geöffnet. Der Vortrag rekonstruiert diesen Einwand und zeigt anhand seiner stillschweigenden Voraussetzungen die wichtigsten Aufgaben auf, die jede systematisch plausible KI-Rekonstruktion bewältigen muss. Zu beantworten ist, welche Maximen motivational relevant sind, und welche als prozedural relevant gelten. Als vordringlich wird jedoch die Arbeit am Universalisierungsverfahren selbst erwiesen, macht dieses moralische Bewertungen doch davon abhängig, wie häufig das Antezedens der getesteten Maxime instantiiert ist. Dieses ungelöste und missverstandene Problem wird erstmals präzise formuliert.

Claudia Graband (Ludwig Maximilians-Universität München)

Ausübende Tugendlehre: Zum Begriff der Klugheit bei Kant

In diesem Beitrag wird die These vertreten, dass Klugheit, entgegen einer allgemeinen Einschätzung, eine entscheidende Rolle spielt bei der Umsetzung der Kantischen Moral. Denn die unvollkommenen Tugendpflichten bleiben unbestimmt und sind daher nicht in der Lage, die Zwecke eines jeden Einzelnen zu bestimmen. Zwecke, die auf konkrete Handlungen hinführen, sind jedoch notwendig, damit gehandelt werden kann. Diese Leerstelle, so die These, nimmt die Klugheit ein. Sie ist auf die Gestaltung des eigenen Lebens als Ganzem unter der Idee der Glückseligkeit gerichtet und ermöglicht es dadurch, der objektiven, aber abstrakten Forderung des Moralgesetzes nach Tugendhaftigkeit in der Gesinnung die Bestimmung konkreter Zwecke innerhalb dieser moralischen Willensbestimmung an die Seite zu stellen. Im Rückgriff auf Kants Rede von der Politik als ausübender Rechtslehre kann von Klugheit als ausübender Tugendlehre gesprochen werden.

Robert Greenberg (Brandeis University)

FREEDOM, TIME, AND THE IMPUTABILITY OF ACTIONS

Section 6 Ethics and Moral Philosophy ABSTRACT FREEDOM, TIME, AND THE IMPUTABILITY OF ACTIONS This paper explores two issues involved in the theme of this Congress – “the antagonism between nature and freedom.” The first involves the opposition between the atemporal character of the causality of the freedom of the will and the principle of objective temporal succession of the Second Analogy of Experience, and thus the principle of natural causality. My thesis is that the temporality of the causality of the will would only make its freedom – a property Kant’s critics otherwise try to preserve – impossible. The second issue is that since the atemporal causality of a free will can be said to allow an effect to violate the causal law that leads to it, whereas the temporal causality of a natural object excludes any such violation, one can ask how such a

violation is possible. A solution is then offered to this new version of the problem of the imputability of immoral actions to free agents.

Rafeeq Hasan (University of Chicago)

Autonomy and Practical Reason: Rousseau Versus Kant

Both Rousseau and Kant ground moral and political obligation in autonomy or rational self-determination. Based on this surface similarity, numerous readings of Rousseau have sought to turn him into a Kantian *avant la lettre*. In this paper I argue against this interpretive tendency. I suggest instead that, unlike Kant's, Rousseau's conception of autonomy is grounded in an internalist or desire-based conception of practical reasoning. Based as it is on a conception of reason as balancing ends so as to achieve happiness, Rousseauian autonomy is centrally concerned with whether the ideal of living freely can account for the forms of feeling, doing, and acting in common without which our lives are devoid of meaningful connection to others. I show how Rousseauian autonomy might be defended against two possible Kantian objections.

Monique Hulshof (Universidade Federal do ABC (UFABC))

Political aspects of Kant's concept of "Kingdom of ends"

The concept of "Kingdom of Ends" introduced as a "fruitful" concept to the discussion of the concept of autonomy in the Groundwork of the Metaphysics of Morals leads to some difficulties about its precise meaning and raises different interpretations. Some Kant-scholars interpret this concept in an ethical sense, emphasizing the notion of submission to moral law and understanding the notion of "head" <Oberhaupt> of the "Kingdom of ends" as representing God as a moral author of the world. In opposition to these readings, my aim is to sketch some political aspects of the concept of "Kingdom of ends", in considering especially the notion of "head" <Oberhaupt>. For this purpose I will try to approach the similarities with the Lectures on Natural Right (Naturrecht Feyerabend) Kant held at the same time as he was working on the Groundwork. I will argue that this concept should be understood in a general sense in relation to the representation of the ethical and the political community.

Patrick Kain (Purdue University)

Humanity and the Paradox of Method

Some have argued that Kant takes rational beings to be the "ground" of the moral law; others have argued that this is incompatible with Kant's claims in the "paradox of method." In this paper, I argue that, within the structure of Groundwork, Kant does insist that the absolute value of each rational being is a metaphysical ground of the moral law. Then, I argue that this position is compatible with the second Critique's "paradox of method".

Nora Kassan (Ruhr-Universität Bochum)

Bewegt durch das Gefühl der Achtung? Eine Metakritik aus 3 Gründen

Für die zwei Streitparteien der Debatte um das Gefühl der Achtung hat R. McCarty 1993 die Kategorien ‚Affektionismus‘ und ‚Intellektualismus‘ geprägt. In diesem Beitrag wird argumentiert, dass es sich hierbei um eine erstens revisionsbedürftige und zweitens revisionsfähige Debatte handelt. Die These lautet, dass nicht nur die Interpretation, die sich im Streit um die Achtung durchgesetzt hat, falsch ist, sondern auch, dass

die Problemfrage, auf die sie antwortet, kritikwürdig ist, insofern sie sich auf ein Vorurteil stützt, das zwar der Debatte, nicht aber Kants Moralphilosophie eigen ist. Die Folge dieser Fehlausrichtung der Fragestellung ist, dass die Diskussion das Interpretationsproblem, das sich mit Blick auf Kants These von der Achtung stellt, nicht zu lösen, sondern bloß zu reproduzieren vermag. Aus diesen Gründen soll das etablierte Verständnis von R. McCarty (1993) anhand einer Metakritik von K. L. Reinhold (1792) überprüft werden.

Olga Lenczewska (University of Oxford)

The evolution of the concept of Freedom between the 'Critique of Pure Reason' and the 'Groundwork of the Metaphysics of Morals'

In the paper I explore Kant's concept of human freedom in the light of his transcendental idealism, and the evolution of this concept between Kant's two successive works. The question about the existence of freedom and its compatibility with the natural law of causality arises in Kant's first Critique, where the logical possibility of freedom is asserted: the idea of freedom does not contradict the idea of necessary causality. In its intelligible character, any human being is free from the determination of appearances. We must posit transcendental freedom but cannot explain why we chose to exercise it in a given way, as this takes place at the noumenal level. In the Groundwork of the Metaphysics of Morals Kant recognises the weakness of his moral system, which is conditioned upon a concept that is merely possible and not actual. This work presents the first proof of the existence of freedom. However, by claiming that human beings have positive knowledge about freedom, Kant seems to contradict his claims from the first Critique, namely that human beings cannot have any knowledge of the noumenal world: in the Groundwork he states that, due to human beings' belonging at the same time to the world of phenomena and the world of noumena, we can have positive knowledge about things-in-themselves. This view can be regarded incoherent with the fundamental claims of Kant's first Critique, but it can be also seen as a clarification of Kant's earlier claims rather than a contraction thereof: and, indeed, in the second, B-edition of the Critique we find a new distinction between 'theoretical' and 'practical' knowledge, in the light of which the claim about our positive knowledge of freedom may refer to the moral knowledge of how to act, and not why we do so. It is thus possible to understand the claim about human knowledge of freedom as purely practical knowledge; this would allow us to see Kant's concept of freedom and his epistemology as coherent.

Christine Lopes

A Case of Kantian Moral Reasoning

The proposition that ought implies can (OIC) is often associated with Kant. The general idea behind OIC is that if a person (S) has an obligation to perform an action (ϕ), then it must be possible for S to ϕ . In other words, 'S ought to ϕ ' implies 'S can ϕ '. Recent papers have offered to consider this implication in relation to the proposition that, on occasion, we ought but cannot (OBC). I consider three recent approaches to the relation of OIC and OBC. They share—on grounds psychological (Kühler, 2010), moral (Jay, 2013), and metaphysical (Martin, 2009)—the claim that OIC is unconvincing in its exclusive reliance on the concept of moral duty. I consider each of these approaches in turn, briefly due to the constraint of time. I focus, in particular, on Martin's approach, as it seems to be the most congenial to some aspects of the Kantian moral reasoning that underpins OIC. Martin proposes that minds that are capable of upholding commitment to unrealizable moral obligations have an infinite moral consciousness. I suggest that the notion of an infinite

moral consciousness is compatible with Kant's concept of actions from duty found in the Groundwork of The metaphysics of Morals.

Brandon Love (Hong Kong Baptist University)

The Relationship between Duty and the Highest Good in Kant's Critical Philosophy

For Kant, the highest good is the realization of happiness in proportion with moral worth. His fullest expression of this doctrine occurs in Religion, but he also argues for it in each of the three Critiques. It is my contention that these arguments, in relation to other aspects of Kant's system, pave the way for Kant's argument for the highest good, and for his treatment of hope, in Religion. This paper is an examination of these arguments, with Lawrence Pasternack (concerning the three Critiques) and Stephen Palmquist (concerning Religion) as my main interlocutors, in order to show that, despite the fact that Kant amended certain of his positions as his philosophy developed, the relationship between duty and the highest good remained essentially the same throughout his critical philosophy. My main claim is that Kant never conceives of the highest good as a moral duty.

Michael Lyons (Trinity College Dublin)

Korsgaard on Kant's Categorical Imperative: A Defence of the Equivalence of the Three Formulations and the Impermissibility of Lying

In a paper called 'The Right to Lie: Kant on Dealing with Evil', Christine Korsgaard (1986) uses a particularly controversial case (that of 'the murderer at the door') that Kant discusses to demonstrate the non-equivalence of the three formulations of the Categorical Imperative, and subsequently defend a two-level theory of Kantianism. Korsgaard's clear argumentation for non-equivalence of the three formulations offers an escape from both Kant's strong attitudes against lying, and his approach to the murderer at the door, which certainly are among the most unpopular features of his ethical views. In this essay, what I hope to do is firstly to look at the motivations and basis for which Korsgaard defends the non-equivalence reading of the three formulations, in order to see if there is any way to dispute it. I will then argue that her view that the FUL can allow for permissible cases of lying, whilst the latter two formulations cannot, at least in the case for the murderer at the door, could be plausibly repudiated, and should be in light of Kant's views.

Ansgar Lyssy (Ludwig-Maximilians-Universität München)

Über den Begriff der Menschheit bei Kant

Der Begriff der Menschheit ist bei Kant – wie auch bei vielen seiner Zeitgenossen – semantisch uneindeutig: Er bedeutet erstens das Menschheitskollektiv, zweitens die Gat-tungs-essenz, drittens ein normatives Ideal. Am prak-tischen Imperativ soll gezeigt werden, wie diese drei Be-deutungen des Menschheitsbegriffes ineinandergreifen und nicht voneinander zu trennen sind.

Thomas Machado (University of State of São Paulo)

The coherence of the critical project of the Grundlegung

This paper aims to identify the precise meaning of the word Kritik in the Grundlegung zur metaphysik der sitten. The hypothesis presented here is that use of the word Kritik in the Grundlegung[1] goes beyond the meaning that is usually attributed to it, namely the task of justifying the validity of the supreme moral

principle. A response is provided to this very common view on the contribution of a Kritik in the Grundlegung, for it actually involves the answers to possible objections that may arise, in Kant's own judgment, in defense of morality; the 'establishment' of morality is a part of the meaning of the word Kritik in the Grundlegung, but is not the Kritik itself. The purpose of this paper is to seek to present the different approaches used in the Grundlegung to define morality, outlining the different objections each one faces, in Kant's own view, as well as the resources utilized in his critical project to overcome each one of them. [1]The abbreviation Grundlegung is used in this paper to indicate Kant's complete work, Grundlegung zur metaphysik der sitten.

Meica Magnani (Stanford University)

Moral Reasoning for Finite Sensible Beings Like Us

In this paper, I bring attention to an undertreated feature of Kant's account of moral judgment – namely, that an a priori concept of freedom, the moral law, is somehow applicable to the sensible world. Finite rational beings must cognize the sensible world according to laws of nature. It is in that same sensible world, though, that, as moral agents, they must act. Once we fully appreciate this feature, it becomes clear that much more needs to be said, either by Kant or on Kant's behalf, as to how exactly the a priori legislative orders, freedom and nature, are supposed to coordinate with one another in acts of moral reasoning. I attempt to make progress on this question by providing a careful treatment of "The Typic of Practical Judgment" in the Critique of Practical Reason. Ironing out the details of the Typic greatly illuminates how moral reasoning operates in finite sensible beings. It also leave us with two important interpretative implications: one, the formula of law of nature, plays an essential role in making moral judgment possible for sensible beings; and, two, that moral reasoning for sensible beings appears to require something like Kant's principle of purposiveness.

Antonio Marques (Universidade Nova de Lisboa)

Radical Evil and the Power of Judgment

Some interpreters have already remarked that Kant's discussion of radical evil, particularly in the Religion within the boundaries of mere reason (1793) is deeply perplexing and even contradictory regarding some central thesis of his main works on ethics (Groundwork of metaphysic of morals, 1785; Critique of practical reason, 1788). In fact evil or good are understood in the second Critique as predicates of actions, which are performed against or according the moral law. In the Religion Kant offers another conception of evil based on a new relationship between maxims of good and maxims of evil. More precisely radical evil consists in a new structure of ethical consciousness, in which human agency is captured by the maxims of evil. Furthermore Kant suggests that there is a propensity of human beings to evil. In this context it is well-known his description of radical evil as "innate" or "inborn". My claim is that this apparently pessimistic comprehension of human nature and of practical reason can only be reversed by the power of judgment performed on the scene of a court of moral consciousness, where an argumentative dialogue takes place between opposite perspectives.

Florian Marwede (Goethe-Universität Frankfurt am Main)

The Proportionality of Virtue and Happiness

According to Kant happiness is proportioned to virtue within the highest good. What does that mean? A widespread view suggests that it is a statement about a relationship of two quantities in which the first changes in the same ratio than the second but not vice versa. I argue that this account falls short for several reasons, e.g. it presupposes that virtue and happiness are measurable quantities and it implies that justice consists in adjusting the latter to the former. Furthermore, since this definition is similar but not identical to the mathematical definition of proportionality and Kant never commits himself to it, it is unlikely that he would have shared it. To avoid these problems, I suggest an interpretation which understands the concept of proportion not in a quantitative but in a qualitative way: The happiness of a virtuous agent is proportioned to her virtue if she is as happy as she would be in a moral world where virtuous agents aim at universal happiness.

Douglas McGaughey (Willamette University Salem)

Freedom on This and the Other Side of Kant

Charles Taylor and Axel Honneth represent a tendency to trace the “archaeology” of the notion of freedom either to Isaiah Berlin’s “Two Concepts of Liberty” or G.W.F. Hegel’s *Grundlinien der Philosophie des Rechts*. Without claiming to be an exhaustive investigation of the discussion of freedom since or prior to Immanuel Kant, this paper proposes that the meaning of freedom since Kant has totally eclipsed the tradition of freedom prior to Kant that stems from Pico Mirandola and influenced Leibniz, Sulzer, Tetens – all of whom shaped Kant’s understanding of freedom.

Daniel Meyer (University of Illinois, Urbana-Champaign)

Human Nature, Animal Nature, and the Duties to Oneself as an Animal Being

One of the central features of Kant’s moral philosophy is the idea that ethics must be pure. In the preface to the *Groundwork of the Metaphysics of Morals*, he writes, “it is of the utmost importance” to derive “a pure moral philosophy, completely cleansed of everything that may be only empirical and that belongs to anthropology” (4:389). Kant’s position that morality must be derived independently of anything empirical doesn’t change from the *Groundwork* to the *Metaphysics of Morals*, yet as his ethical thought matures Kant becomes more and more interested in human nature. Significantly, in the *Tugendlehre*, Kant claims that duties to oneself as an animal being depend on facts about human nature. This requires an explanation of what animality is, given that we have obligations to it. I argue that they must be considered in the context of Kant’s developmental account of self-love, particularly the predisposition to animality.

Georg Mohr (Universität Bremen)

Selbstverpflichtung: ethisch und rechtlich

Sowohl in der Rechtslehre als auch in der *Tugendlehre* vertritt Kant die These, dass das Vermögen, sich selbst zu verpflichten, die Bedingung dafür ist, dass wir a) anderen gegenüber verpflichtet sein und b) andere verpflichten können. Selbstverpflichtung ist demnach normativ primär und Bedingung der Möglichkeit aller Verpflichtung. In der *Tugendlehre* schließt Kant daran die These an, dass Pflichten gegen

sich selbst die Voraussetzung dafür sind, dass wir äußere Pflichten, d.h. Pflichten gegenüber anderen haben. Wie ist diese These genau zu verstehen? Besondere Schwierigkeiten bereitet das Verständnis des Konzepts der von Kant als ‚erste Ulpianische Formel‘ eingeführten ‚Rechtspflicht gegen sich selbst‘, die Kant auch als „innere Rechtspflicht“ bezeichnet. Was ist unter einer „inneren Rechtspflicht gegen sich selbst“ verstehen, gegeben Kants Systematik, nach der Rechtspflichten sich auf äußere Handlungen gegenüber anderen richten? Kants Ausführungen zur ethischen und rechtlichen Selbstverpflichtung sollen im Vortrag hinsichtlich ihres internen Zusammenhangs wie auch ihres sachlichen Potentials erläutert werden.

Kate Moran (Brandeis University)

Kant on the Miser

In his lectures and published texts on anthropology and moral philosophy, Kant evinces particular disapprobation toward the miser. As Kant describes him (or, in many cases, her), the miser errs in prudential reasoning; is almost universally disliked; has a bad character; tends to have bad taste; and is prone to rationalizing and self-deception. This last charactersitic, especially, makes the miser nearly incorrigible in his moral and prudential failures. The miser obviously fails in his duty of beneficence toward others, but Kant also claims that the miser violates a duty to himself. This paper examines Kant's account of miserliness with the aim of uncovering the precise sense in which miserliness is a failure of one's duties toward oneself.

Reza Mosayebi (Johannes Gutenberg-Universität Mainz)

Homo noumenon und die aktive und die passive Seite der Selbstverpflichtung

§§1-3 der Tugendlehre handeln von einem scheinbaren „Widerspruch“ im Begriff der Pflicht gegen sich selbst und der Art, wie er nach Kant aufzulösen ist. Kant geht dabei, vor allem in §3, unmittelbar auf das Verhältnis zwischen der noumenalen und der phänomenalen Seite des Menschen bei der Selbstverpflichtung ein und beleuchtet die Binnenstruktur menschlicher Natur in moralischer Hinsicht. In meinem Beitrag möchte ich zunächst diese Binnenstruktur im Zusammenhang mit Kants Ausführungen zu den drei „ursprünglichen“ Anlagen der menschlichen Natur in der Religionsschrift (AA 06: 26ff.) rekonstruieren. Darauf aufbauend werde ich, zweitens, die gängige Interpretation der Rolle der noumenalen Seite des Menschen bei der Selbstverpflichtung widerlegen und eine alternative Interpretation liefern.

Thomas Oehl (Ludwig-Maximilians-Universität München)

Kant über die Wissenschaftlichkeit der Philosophie

Kant hat der vormaligen Metaphysik Unwissenschaftlichkeit nachgewiesen, die wesentlich daraus resultiert, die Frage nach apriorischer Erkenntnis und ihren Grenzen nicht behandelt und so ebendiese missachtet zu haben. Vor dem Hintergrund dieses Urteils ist Kant selbst umso mehr verpflichtet, die Wissenschaftlichkeit seiner transzendentalphilosophischen Vernunftkritik nachzuweisen – und schon Hegel hält Kant vor, dies nicht geleistet zu haben. Mein Vortrag will daher die Frage nach der Wissenschaftlichkeit der (kantischen) Philosophie offensiv stellen; dabei soll, naheliegenderweise, dem Hauptlehrstück der Metaphysikkritik, nämlich der Transzendentalen Dialektik, besondere Aufmerksamkeit gewidmet werden. Es wird sich zeigen, dass die Frage, ob und weshalb sie Wissenschaftlichkeit beanspruchen kann, an der altbekannten Frage nach dem Ding-an-sich hängt. Genauer: Wie rechtfertigt Kant die Unterscheidung von Erscheinung und Ding-an-

sich? Diese Frage und bekannte Antwortversuche darauf sollen aus der Perspektive der Frage nach der Wissenschaftlichkeit transzendentalphilosophischer Metaphysikkritik in ein neues Licht gerückt werden.

Carsten Olk (Universität Trier)

Mitleid aus Pflicht? Einige Überlegungen zur Vereinbarkeit von Mitleids- und Pflichtethik

Die Abhandlung unternimmt den Versuch, Schopenhauers Begriff des Mitleids in die deontologische Ethik Kants zu integrieren. Dabei müssen zunächst einige zentrale Ausführungen Kants zum Mitleidbegriff untersucht werden, um zeigen zu können, dass die sinnliche Disposition des Mitleids allein keine moralische Triebfeder sein kann, womit Schopenhauers Position zugleich abgelehnt wird. Wird die sinnliche Neigung jedoch durch den Kategorischen Imperativ reguliert, so erwächst aus dem Mitleid in anderer Hinsicht eine veritable moralische Triebfeder. Interessant wird in diesem Zusammenhang auch die Frage zu stellen sein, ob auch in Abwesenheit der natürlichen Anlage zum Mitleid ein praktisches Wohlwollen geboten werden kann. Des Weiteren soll gezeigt werden, dass es auch in Schopenhauers Ethik Tendenzen gibt, die in Richtung einer gebotenen Mitleidshandlung weisen

Toshiro Osawa (Macquarie University)

General Conception of Duties towards Oneself in Baumgarten and Kant

The ethics of Alexander Gottlieb Baumgarten (1714-62) exerted significant influence on the formation of Kant's ethics. The extent of this influence, however, has not been sufficiently investigated in Kant scholarship. This paper seeks to fill this void, by exploring the ways in which Baumgarten and Kant conceptualise "duties towards oneself" in general. For this purpose, I will proceed as follows: first, I will examine Baumgarten's general conception of duties towards oneself; second, I will discuss how Kant's re-conceptualises these duties. I will conclude that Kant carefully reformulates many of the topics, concepts, and questions, which Baumgarten deals with under the heading of duties towards oneself in his *Ethica Philosophica* (first ed. 1740), as various forms of antinomy in direct response to Baumgarten's exposition of them.

Laura Papish (George Washington University)

Expansionist Interpretations of Radical Evil

Robert Loudon, Allen Wood, and Patrick Frierson have recently offered what I call an expansionist interpretation of Kantian radical evil. Such interpretations aim to develop a broader account of the reasons why human beings might refuse to accept the demands the moral law makes on them. In this paper I argue that there are two problems regarding these expansionist views. On the basis of these difficulties, I develop an approach to evil that allows us to retain part of what expansionists offer – namely an account of evil that better fits our intuitions about specific cases, such as the evil present in Adolf Eichmann or the participants in the Milgram shock experiments – while nonetheless limiting the expansionist trend. To accomplish both goals, I will make a distinction between two ways we can be motivated by pleasure or follow the principle of self-love or one's own happiness.

Julia Peters (Universität Tübingen)

Natural teleology and duties to oneself in Kant's Doctrine of Virtue

Kant's conception of virtue, as elaborated in his Doctrine of Virtue (TL), not only differs crucially from the Aristotelian conception, but is in certain respects even intended as a critical reaction to the latter. It is all the more striking that TL contains references to the teleology of human nature which sound vaguely Aristotelian. Most strikingly, in the introduction to his discussion of duties to oneself, Kant invokes human nature and its telos at a crucial point in his argument. The aim of this paper is to throw some light on this Kantian conception of natural teleology and its function in the argument of TL. I argue that Kant's conception of the teleology of human nature serves as the basis for his derivation of perfect duties to oneself: perfect duties to oneself are essentially duties to omit actions which are contrary to the telos of human moral nature, moral self-preservation.

Adrian Piper (APRA Foundation Berlin)

The Logic of Kant's Categorical "Imperative"

Once we take seriously Kant's repeated reminders that there are no imperatives for perfectly rational beings, Kant's self-legislation procedure of moral reasoning in the Groundwork can be integrated into his comprehensive theory of reason in the first Critique. That theory supplies highest-order regulative ideals of thought, formulated in the indicative mood, and the ideal of perfectly rational action is one of them. Further, just as Aristotelian predicate logic structures that theory of reason, similarly its modern quantificational counterpart enables its detailed formalization. This, in turn, has straightforward application in dissecting Kant's analyses, both of rational resolve, and also of the self-contradictory reasoning by which the false promisor violates its consistency criteria. More would be needed in order to develop Kant's analysis of moral reasoning into a complete decision procedure. But its formalization in quantificational logic provides a useful foundation.

Suma Rajiva (Memorial University St. John's)

Metaphysics and Morals: Mechanism and Life in Kant's What is Enlightenment?

Kant's What is Enlightenment? (WIE) gives us the distinction between the uncompromising pure public use of reason and the subordinated unfree private use of reason. This complicates the stereotype of Kantian abstract moral agency, demanding instead flexibility, judgment, and compromise from moral agents, making free moral action appear at odds with the mechanism of empirical social roles. However, the reciprocity in Kant's model of biological life illuminates the reciprocity in Kantian moral agency. This recasts WIE as a principled moral dualism rather than as empirical opportunism, a balance between being "alive" as moral agent and being part of the "artful unanimity" (Künstliche Einhelligkeit) of social institutions. This creates an ethical space between the palace of pure reason and the hut of sensory pressures, a space in which social constraint and mechanism provide the necessary context for human freedom.

Fred Rauscher (Michigan State University)

Naturalism in Kant's Ethics: The Third Antinomy

I show that Kant's ethics can be understood as metaphysically though not methodologically naturalistic. The paper responds to a claim by Konstantin Pollok that Kant must be an antinaturalist; like him I focus on the Third Antinomy. I show that Kant's resolution of the antinomy does not require any non-natural object but only the natural faculty of reason that could be understood in empirical psychology as part of the empirical mind in nature. Pollok holds that the practical relations Kant invokes cannot be reduced to natural causation; I argue in response that these relations are merely a formal ordering of natural objects by reason and that they make Kant a methodological antinaturalist but are compatible with a metaphysical naturalism.

Andrews Reath (University of California, Riverside)

The Law of a Free Will

In this paper I explore an interpretation of Kant's claim that 'a free will and a will under moral laws are one and the same' [also ist ein freyer Wille und ein Wille unter sittlichen Gesetzen einerlei. (G 4: 447)]. Many interpreters take Kant to be claiming that the moral law (in its non-imperative form) is descriptive of the operation of the pure will, including both the will of a perfectly rational being and the will of a human agent considered simply as a member of the intelligible world. I agree with this reading, and take it to imply that all rational volition – even of imperfectly rational agents – takes itself to satisfy a condition of universal validity. That is to say that the moral law in some thin form is the formal principle that describes and tacitly guides all exercises of the capacity for rational volition. I explore the reasons to ascribe this view to Kant, show how a descriptive principle can likewise be an imperative for imperfect rational beings, and argue that this reading gives a satisfactory account of how bad willing can be free.

Pedro Rego

Nature, liberté et imputabilité. Le choix dans la philosophie pratique de Kant

La liaison entre la liberté de la volonté et la moralité, désignée par Kant comme « analytique » en quelques passages de son œuvre publiée, a paru à quelques uns une menace à la notion d'imputabilité de l'agent. Pour plusieurs, la solution a consisté à exploiter la distinction des années 90 entre Wille et Willkür, n'attribuer de la liberté qu'à celui-ci et défendre que, pour le philosophe, cette liberté consiste dans le fait que l'arbitre se trouve sous (unter) la loi morale, n'étant pas toujours déterminé à l'action par elle. Dans la présente communication, je compte mettre en question cette lecture, particulièrement la réponse d'Allison au « problème Reinhold/Sidgwick », tout en suggérant qu'à son fondement se trouve une interprétation problématique des passages de la Critique de la raison pure où Kant attribue à l'arbitre humain les prédicats de liberum et sensitivum.

Ivana Renić (University of Zadar)

Emotion, Feeling and Moral Judgement (Does Moral Feeling exist?)

Topic of my research is about relation between feelings and moral acting. In more details, I am trying to explore what moral feeling is, especially regarding Kant's Moral Philosophy. In this quest Spinoza's theory of emotions or affects will serve as guide and as a parallel. Both thinkers knew that to eliminate sensibility and

faculty of desire would certainly affect exploration of human reason and possibly diminish it. Also, both knew that emotions cannot only be seen as negative but also as positive and that there are some feelings which are different from irrational appetites and passions. My hypothesis is that feeling of respect towards moral law is one of those feelings.

Pärtyli Rinne (University of St. Andrews)

On Sexual Love in Kant

The aim of the paper is to analyze some key features of sexual love in Kant's moral and anthropological thought. While Kant's views on sex differences and sexual morality have been under discussion for several decades, it seems that somewhat surprisingly, they haven't been previously investigated from love's perspective. The main interpretative claim of the paper is that sexual love in Kant can be divided into narrow and broad sexual love, so that narrow sexual love consists merely of the animal impulse of procreation, whereas broad sexual love combines sexual inclination with moral love in the context of marriage. It is further argued that despite Kant's antiliberal attitudes to sexuality, on the whole he views sexual love as necessary component of humanity and a natural predisposition to the good. Sexual love contributes to sensible happiness and sustains the species in existence in its gradual ascent towards the highest moral-physical well-being. However, in the case of women there remains an insoluble tension between Kant's mature conception of universal moral agency and his doctrine of sexual love. In comparison with some contemporary statements in the feminist debate around Kant, the argument also points toward a more balanced interpretation of the status of sex difference in his philosophy.

Kenneth Rogerson (Florida International University)

Kant's Conception of the Highest Good

In this paper I want to consider some problems surrounding Kant's conception of the Highest Good. Specifically, I will look at the interpretation offered by Andrews Reath. Reath argues that Kant actually has two versions of the notion of the Highest Good. There is what Reath calls the "theological" version which holds that the Highest Good is a state where for each person their Happiness is proportional to their virtue. This is, perhaps, the most common understanding of Kant's Highest Good. However, Reath also sees a second version of Kant's Highest Good which he calls the "secular" version. The secular version of the Highest Good would be a state where both virtue and happiness are maximized (not simply made proportional). Reath goes on to point out the philosophical problems with the theological interpretation and argue for the superiority of the secular view. The main project of paper is to argue that the secular version of the Highest Good is as philosophically problematic as the theological version.

Sabine Salloch (Ruhr-Universität Bochum)

Moralische Urteilskraft und das Problem der angemessenen Situationsbeschreibung

Das Verfahren der moralischen Urteilskraft wird in Kants Schriften nur in geringem Umfang adressiert. Die Frage, wie die Urteilskraft in der Moral die Verbindung zwischen allgemeinen Prinzipien und den tatsächlichen Herausforderungen der Lebenswelt herstellt, ist jedoch über die Kant-Interpretation hinaus auch aus systematisch-ethischer Perspektive interessant. So ist der Umgang mit konkreten moralischen Problemstellungen in der Angewandten Ethik auf ein Verfahren angewiesen, das sowohl dem jeweils

partikulären Charakter des Gegenstandes beschreibend Rechnung trägt, als auch die intersubjektive Nachvollziehbarkeit des Urteils gewährleistet. Im Beitrag soll geprüft werden, ob die reflektierende Urteilskraft in Hinblick auf die genannten Herausforderungen ein geeignetes Verfahren für ein Modell des angewandt-ethischen Urteils darstellt.

Alexander Samans (Universität Bonn)

Habgier und Anerkennung. Rekonstruktion des ‚Depositum‘-Beispiels in der Kritik der praktischen Vernunft als logischer Widerspruch aus begrifflichen Implikationen.

Im Vortrag soll Kants Argumentation in §4 der Kritik der praktischen Vernunft dargestellt werden. Die Interpretationen dieser Passage und dem in ihr enthaltenen "Depositum"-Beispiel gehen insbesondere in der Auffassung darüber auseinander, ob die von Kant leider kaum erläuterte Schlussfolgerung „daß es gar kein Depositum gäbe“, wenn Habgier als allgemeiner Grundsatz Geltung finden würde, auf einen logischen- oder auf einen praktischen Widerspruch zurückzuführen ist. Das Beispiel selbst wird mit Hinblick auf seinen argumentativen Zweck, ausgehend vom Ergebnis vorgestellt. Im Anschluss folgt zunächst Konrad Cramers Kritik an einer Rekonstruktion des Beispiels durch einen logischen Widerspruch, um daraufhin die auf Cramers Kritik aufbauende Rekonstruktion von Jens Timmermann durch einen praktischen Widerspruch als "Argument aus den Folgen" zu diskutieren. Abschließend sollen die begrifflichen Implikationen des Begriffes "Depositum" und der Maxime der Habgier analysiert werden, um aus den Implikationen der Begriffe "Habgier" und "Depositum" einen logischen Widerspruch abzuleiten.

Georg Sans (Hochschule für Philosophie München)

Die Erwartbarkeit des höchsten Guts

There is a tension between Kant's thesis according to which it is impossible to think of anything that could be considered good without limitation except a good will, and his claim that the whole and complete good includes the agent's happiness. Drawing on action-theoretic considerations, I want to show that Kant's idea of the highest good presupposes a sense of 'good' that does not depend on moral principles but on the success of one's actions. Then I will discuss why the realization of this good, for Kant, can be reasonably expected only by assuming the existence of a divine creator of the world.

Steffi Schadow (Universität Bremen)

Kants Begriff moralischer Verpflichtung

Was heißt es nach Kant, dass wir moralisch verpflichtet sind? Und worin gründet moralische Verpflichtung? Im Vortrag werden zunächst Kants Verwendung der Begriffe von Pflicht und Verpflichtung untersucht. Sodann wende ich mich der Problematik der Moralbegründung zu und erörtere die ‚Faktumsthese‘ aus der "Kritik der praktischen Vernunft". Diese jede Art von Sollen erst konstituierende ‚Tat der Vernunft‘ erschließt sich, so meine These, mit Blick auf ihre handlungstheoretischen Voraussetzungen in der "Kritik der reinen Vernunft". Wenn wir die Vernunft als Vermögen der Freiheit verstehen, so erlaubt uns das, Verpflichtung und Sollen als reine Vernunftbegriffe zu denken, zu denen Menschen durch ihre vernünftige Veranlagung Zugang haben. Moralisch verpflichtet zu sein, bedeutet demnach, dass wir uns (subjektiv) eines moralischen Gebots bewusst sind, das seinerseits (objektiv) durch die Vernunft ‚konstituiert‘ wird.

Elke Schmidt (Universität Siegen)

Moralischer Realismus, Kant und das Gewissen

Ob Kant als moralischer Realist gelten kann oder nicht, ist nach wie vor umstritten,¹ und auch bzgl. der sich anschließenden epistemologischen Frage – wie man nämlich nach Kant moralisch-realistische Tatsachen erkennen können soll – herrscht keine Einigkeit. Um den Antworten auf beide Fragen näher zu kommen, werde ich erstens darlegen, was „moralischer Realismus“ bedeutet. Zweitens möchte ich herausarbeiten, wie man Kant zufolge auch mit Hilfe des Gewissens moralische Tatsachen erkennen kann.

¹ Für verschiedene Einordnungsversuche Kants vgl. Bojanowski 2012, Kain 2006, O'Neill 1989, Sensen 2014 und Wood 2008; für eine (jeweils aus der Perspektive der Autoren) dezidiert antirealistische Einordnung vgl. Rauscher 2002, für eine realistische Einordnung vgl. Schönecker/Wood 2011.

Christoph Schmidt-Petri (University of Regensburg)

Kant on owning and giving away one's body

It is often claimed that Kantian duties to oneself would disallow not just the sale but also the donation of organs as currently practised for instance in organ transplantations. In this paper, I argue that there are two ways a Kantian may justify (at least) the voluntary transfer of body parts which have not been recognised in the literature. The first applies in the case of marriage. Within marriage, the objections against instrumentalising human bodies are not applicable because marriage allows the spouses to mutually agree to treat each other as objects. Secondly, by 'throwing oneself away', for instance by committing suicide, it is possible to give up one's humanity and thus to degrade oneself to a mere thing. In both scenarios, I claim, it should be *prima facie* legitimate to use body parts for transplantation purposes – for instance by voluntary *inter vivos* kidney donation in the case of spouses – even if under normal circumstances this remains illegitimate.

Matthé Scholten (University of Amsterdam)

For What It's Worth: Praise, Blame, and the Excuse of Inadvertence

In this paper, I dispel Hill's thought that should not think of moral worth in terms of moral praise and blame and argue that positive moral worth is the extent to which an agent is either praiseworthy or normatively protected against blame. My aim is to show that a Kantian account of moral worth supports some excuses commonly accepted in our moral practice, in particular the excuse of inadvertence. I present a well-known objection against Kant's account, known as Schiller's joke, and show that it is premised on a principle to which Kant is not committed. I then address a familiar strategy for answering the objection (which I will call "the counterfactual analysis of motivation") and point out that it conflates moral worth with moral virtue. On the view I propose, even the actions of bad agents can have moral worth. By extending Kant's analysis to the performance of strict duties, I show that the Kantian conception of moral worth supports the excuse of inadvertence.

Jeremy Schwartz (Texas Tech University)

The Form of Hypothetical Imperatives

According to a widespread view, which I call the jurisdiction view, a hypothetical imperative is hypothetical not in virtue of its form but the scope of its application. Whereas categorical imperatives apply to everyone, hypothetical imperatives apply only to the subset of agents who happen to will the relevant end. In this paper, I will argue that the jurisdiction view is mistaken: hypothetical imperatives are best understood as verbal formulations of a kind of practical inference. The inference view will have two advantages over the jurisdiction view: 1) it will explain how hypothetical imperatives are hypothetical in precisely the sense that Kant uses the term in the theoretical sphere, and 2) it will explain why “the Hypothetical Imperative”—the imperative which instructs us, generally to take the means to our ends—is not a categorical imperative. On the inference view, the Hypothetical Imperative will turn out not to be an imperative at all.

Oliver Sensen (Tulane University)

Freedom as different from, but compatible with, nature

In this paper I present a novel moral solution to the old problem of freedom and determinism. Kant famously holds that one and the same action can be free and causally predetermined (KrV B571). The metaphysical reading of Kant’s solution – the phenomenal self is causally predetermined, but the noumenal self can choose differently – is unsatisfactory. But a plausible reading emerges if one pays close attention to (1) which aspect of freedom Kant is primarily concerned with at this stage of the argument, and (2) how exactly he understands the non-empirical side of the self. I shall argue that Kant’s point is that the moral law, as an unchanging law of causality (‘intelligible character’), allows the agent to be an uncaused cause: An action, therefore, can be predetermined and free if one can predict that an agent will act for the sake of the moral law. It is only in the Religion that Kant addresses the different problem of whether the agent is free to act for or against the moral law.

Martin Sticker (University of St Andrews)

Common Human Reason and the Fact of Reason

Recently there has been a surge in interest in the role of common human reason [gemeine Menschenvernunft] for Kant. I discuss the pivotal relation between common human reason and the Fact of Reason. I first analyse two passages (KpV AA 05: 32.02-7, 91.18-29) that make the close relationship apparent. I then turn to the Gallows case (KpV AA 05: 30.27-35), which illustrates how the Fact can be accredited [beglaubigt] in the common use of practical reason. I argue that this accreditation does not violate four constraints Kant puts on every attempt to make the Fact of Reason philosophically plausible (no rationalizing, no data of reason, no intuitions, no sensuous data). My exegesis shows that the Fact of Reason is primitive for Kant only in a weak sense: It is self-evident, but it can be supported by further evidence. Further evidence is not required for the common, philosophically untutored and uncorrupted agent, but for Kant’s academic colleagues who advance starting points very different from Kant.

Shotaro Tahara (Waseda University)

Was gibt den kategorischen Imperativ?

Was gibt den kategorischen Imperativ? Dieser Vortrag beabsichtigt, diese Frage zu beantworten. Dabei muss die Frage zweigeteilt werden. Der kategorische Imperativ gebietet, nur nach einer Maxime zu handeln, die als ein allgemeines Gesetz gewollt werden kann. Zuerst wird gefragt, was das gebietet. Die erste Frage betrifft also die Verbindlichkeit des kategorischen Imperativs. Was kategorisch geboten wird ist vom oben beschriebenen Inhalt. Zweitens wird gefragt, was diesen Inhalt des kategorischen Imperativs bestimmt. Zu dieser zweiten Frage stelle ich mit besonderem Nachdruck Überlegungen an. Hauptgegenstände der Interpretation sind dabei die Unterscheidung der zwei Aspekte der Gesetzgebung, der gute Wille und der Zweck an sich. Auf dieser Interpretation beruhend wird behauptet, dass die Vernunft sowohl die Verbindlichkeit als auch den Inhalt gibt.

Krista Thomason (Swarthmore College)

A Good Enough Heart: Kant and the Cultivation of Emotion

In the Doctrine of Virtue, Kant claims that we have a duty to cultivate the natural compassionate feelings within us. Several Kantians have pointed to this passage to support the claim that emotions play a more important role in moral motivation than is commonly thought. Here Kant seems to say not only that we should not wish to be free of our natural sympathy (as he suggests elsewhere), but that we should try to strengthen it. This passage had led several philosophers to argue in favor of what I call the cultivation view, which states that Kant thinks we should cultivate emotions in the service of morality. But Kant says painfully little about how we should cultivate emotions. The most common method supported by the cultivation view is the exposure method, where we give ourselves occasions to feel an emotion we wish to cultivate. I argue against the exposure method because it is inconsistent with Kant's other commitments. I argue instead for the abstraction method. The abstraction method requires that we gain reflective distance from our emotions just as we do with the rest of the inclinations. We do this by being candid about our emotions; we must learn to identify and articulate what we feel. The abstraction method is consistent with Kant's comments about affects and self-knowledge, and it allows moral agents to refine their emotions rather than simply strengthening them.

Emanuele Tredanaro (Universidade Federal de Lavras)

Éleuthéronomie entre autonomie et liberté juridique et politique chez Kant

Dans cette communication on propose quelques observations sur la notion d'éleuthéronomie, employée par Kant dans la préface des *Metaphysische Anfangsgründe der Tugendlehre*. En particulier, on met en évidence le sens non univoque de l'éleuthéronomie, à partir du rôle conceptuel qu'elle joue quand rapportée à l'autonomie, à savoir, le principe de l'auto-législation morale. Pour définir l'éleuthéronomie le plus précisément possible, sont analysés les rares passages textuels où elle apparaît, notamment dans le *Vorarbeiten zur Vorrede und Einleitung in die Tugendlehre*, et dans le bref essai, *Über die Buchmacherei*. On propose enfin quelques réflexions de caractère systématique, avec l'intention de déterminer si – et en quel sens – Kant réintroduit avec l'éleuthéronomie un principe moral analytique, après l'avoir abandonné dans la *Kritik der praktischen Vernunft* en faveur d'un principe pratique synthétique.

Katalin Turai (University of Luxembourg)

Bernard Williams Critique on Kant's Rational Agent

In my paper I would like to discuss Bernard Williams' analyses of Kant's rational agent. In *Ethics and the Limits of Philosophy* Williams defends the thesis that Kant's project to ground morality purely on the reflective aspect of human nature has failed. The claim put more precisely is that there is nothing in rationality, as such, that would compel us to be moral unless we understand rational agency the way Kant did. Kant's rational agent is tied to the philosophical outlook of transcendental idealism, which not many people share, yet, our ethical life is thoroughly bound up with a naturalised version of Kantian morality, which in such a form does not work and contributes to a 'misconception of life'. My paper investigates and evaluates Williams' claim in part by relying on a criticism offered by Christine Korsgaard and partly along the lines of my observation that Williams' critique does not work equally well with regard to all three formulations of the moral law.

Jennifer Uleman (Purchase College, State University of New York)

On Suicide and the Moral Demands of Friendship

This paper argues that Kant's moral objection to suicide can be illuminated by his views on friendship. I take advantage of Korsgaard's suggestion that a moral community requires people capable of friendship, and argue that a person intent on suicide has adopted attitudes (however temporarily) inconsistent with this capability. In particular, a suicide fails to "befriend" humanity in his own person, treating parts of himself as things to be junked or otherwise appropriately annihilated. But this attitude toward humanity, even his own, disqualifies him from contributing to a moral community. And this, in a Kantian context, is tantamount to immorality. I suggest that this analysis goes some way toward redeeming Kant's widely dismissed argument against suicide, especially if it is read less as an excoriation of already suffering souls and more as an analysis of what has gone devastatingly wrong in the suicidal psyche.

Lars-Thade Ulrichs (Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg)

Autonomie und Authentizität. Zu einem Missverständnis der Kantforschung

Der Vortrag behandelt ein Grundlagenthema der praktischen Philosophie: die praktische Subjektivität, indem es sich an zwei grundlegenden Selbstverhältnissen orientiert: zum einen an der moralischen Autonomie i.S. einer impersonalen Selbstbestimmung, die in Orientierung am allgemeinen „Sittengesetz“ erfolgt, zum andern an der volitionalen Authentizität i.S. einer personalen Selbstbestimmung, die sich an den Willensbestimmungen einer individuellen Person ausrichtet. Das Autonomiekonzept bindet sich v.a. an Kant, während das Authentizitätsmodell v.a. in der analytischen Philosophie vertreten wurde – oft in dem Missverständnis, dass es Kants Konzept folge. Die beiden Selbstverhältnisse, die in eine systematische Verbindung mit dem doppelten Selbst- und Weltverhältnis als Subjekt und Person gebracht werden, sind zwar gleichermaßen Ausdruck eines Kohärenzstrebens, genügen diesem Anspruch jedoch nur ungenügend und verlangen nach weiterer Vermittlung. Die Vermittlung von subjektbezogener Authentizität und personenbezogener Autonomie führt aber nur zur Herstellung eines prekären Gleichgewichts.

Alonso Villarán (Universidad del Pacífico)

Kant's Highest Good: A Defense

Kant's idea of the highest good (a world where virtue will be rewarded with happiness, which is a duty and an object of hope, individually and collectively, and that will ultimately be realized in a future life, through God) has been subject of an intense debate that started in the 1960s, under the umbrella of the "Beck-Silber controversy". Briefly, Beck criticized Kant's inclusion of the highest good in his ethics for several reasons. The problems that Beck identified can be disentangled, labeled and defined as follows: - Heteronomy: the highest good undermines the principle of autonomy. - Derivation: the highest good cannot be derived from the moral law. - Impossibility: it is impossible to promote the highest good. - Irrelevance: the highest good is morally irrelevant. The purpose of this paper is to present a brief, albeit complete, defense of Kant's highest good, one that sees it as the moral law's constructed object.

Gudrun von Tevenar (Birkbeck College, University of London)

Kant's Duty of Love

This paper examines Kant's notion of *Menschenliebe* (love of human beings) to see whether it is not rather *Menschheitsliebe* (love of humanity). While this distinction is indeed subtle, I hope to persuade you that raising this question is not an idle exercise by exposing some of its consequences for Kant's moral theory, particularly as found in his essay *On the supposed Right to Lie out of Menschenliebe* and in his account of friendship. I conclude that the peculiar shortcomings of Kant's duties of love are due to their inherent tension with his duties of respect. Kant's normative priority of respect over love and of humanity over individual human persons explains, at least in part, some of the counter-intuitive conclusions of his moral theory.

Kenneth Walden (Dartmouth College)

Dignity, autonomy, and incomparability

The Formula of Humanity has received a great deal of critical attention in recent years. But the reconstructions of Kant's argument coming out of this work, while otherwise attractive, fail to show how this formula is connected to other central claims he makes about dignity and respect. In particular they do not address how Kant means to establish that persons are of "incomparable worth". In this paper I offer an interpretation of Kant's argument that fills this gap. What has been overlooked in other reconstructions, I suggest, is Kant's claim that the distinction between price and dignity only arises "within" the Realm of Ends. I go on to argue that for Kant the dignity of persons is grounded in the constitutive role they play in that Realm—and so thereby in a project we cannot give up, the constitution of ourselves as autonomous agents. The very same feature underwrites the incomparability of persons' worth. Because persons are constitutive of autonomy, any principle of exchange involving such a person—a principle saying we would trade *m* persons for *n* of anything else—would prescribe the non-existence of one of the essential elements of autonomy. It would therefore undermine its own conditions of practical validity in the same way that, e.g., semantic paradoxes undermine their own truth conditions. It follows that we cannot legislate such a principle of exchange, and this impossibility is what underwrites the incomparable worth of persons.

Michael Walschots (University of Western Ontario)

Kant's Conception of Selbstzufriedenheit

In this paper I explain Kant's concept of Selbstzufriedenheit, i.e. self-contentment. Christian Garve contests this "satisfaction" associated with the performance of virtue by claiming that perhaps the attainment of it and not duty alone is the motive to our "virtuous" action. After discussing a historical precursor to this objection discussed by Francis Hutcheson, I explain Kant's response to this objection, which utilizes the distinction Kant makes between pathological and moral pleasure. I then turn to the concept of Selbstzufriedenheit itself, illustrating how it is distinct from happiness and linked to the exercise of freedom. I conclude by arguing against various commentators that it is distinct from both moral pleasure as well as the positive side of respect.

Adam Westra (Université de Montréal)

Kant's anti-mystical conception of the symbolic relation between nature and freedom

Generally speaking, the philosophical theories of symbolic representation developed in the modern period must be understood against symbolism's mystical background, which presupposes a metaphysical connection between visible appearance and invisible significance. It has been suggested that Kant's theory of symbolic representation extended this mystical conception to the aesthetic sphere and thereby contributed to the subsequent efflorescence of symbolism in Romanticism. For my part, however, I contend that Kant's theory of symbolic representation emerged over time as a rationalist Überwindung of mystical symbolism in line with Kant's conception of Aufklärung. In particular, I highlight the distinctive place occupied by the Typic in the evolution of Kant's conception of the symbolic relation between nature and freedom.

Marcus Willaschek (Goethe-Universität Frankfurt am Main)

Why the moral law is not self-legislated: A novel reading of Kantian autonomy

Kantian autonomy is typically understood as self-legislation of the moral law. Whether 'self-legislation' is understood in a constructivist sense, as 'creating' the moral law, or in a realist sense, as the moral law's being 'rooted in the nature of practical reason', interpreters generally agree that Kant holds that the moral law is self-legislated. This raises various thorny problems that have been the subject of intense discussion in the literature. Who gives the moral law to whom? And in what sense is the moral law 'given'? In this paper, we argue that these questions are misguided. Kant never claims that the moral law is self-legislated. Instead, autonomy consists in adopting maxims in accordance with the moral law—that is, maxims that can simultaneously be willed as universal laws. We discuss the relevant passages to show that Kant does not claim that the moral law itself is self-legislated, and we explain why this does not have the implication that the moral law is heteronomous.

Donald Wilson (Kansas State University)

Murder and Violence in Kantian Ethics

In "Murder and Mayhem," Barbara Herman offers a distinctive account of the status of acts of murder and violence in Kantian ethics intended to be appropriately didactic in comparison to accounts like the practical contradiction model. I argue that while Herman's account is a promising one, the distinction she makes

between coercive and non-coercive violence and her response to concerns with the classification of the latter as imperfect duties raise significant questions about the status of some duties. I suggest that we look, instead, to Kant's treatment of suicide in *The Metaphysics of Morals* for an account of norms of non-violence and, in particular, to the connection between this duty and concerns with inner freedom and moral health. I argue that we can use this account to inform our general understanding of duties prohibiting killing and violence, and that the resulting account is a promising one.

Ryan Wines (Bernadottegymnasiet)

Humanity, Personality, the Pure Will and the Power of Choice

Kant introduces the concept of humanity in the "Formula of Humanity" formulation of the Categorical Imperative in *Groundwork II*. Kant does not furnish a technical definition of humanity in the *Groundwork*, but merely identifies it with rational nature in human beings. In what follows, I use textual evidence to clarify why Kant claims that it is an end in itself by determining what humanity is and how it relates to the pure legislative will and the power of choice. I argue that "humanity" refers to the original moral predisposition of a moral person, which Kant also calls "moral personality." The pure will constitutes the objective component of moral personality. The power choice, considered in its ideal, original, and uncorrupted state is the subjective component of moral personality. Together, they constitute moral personality, or humanity, "regarded wholly intellectually," which has value as an end in itself because of its necessary conformity to the moral law.

Feng-Wei Wu (Chinese Culture University Taiwan)

Kant's Broad Moral Internalism

In the contemporary debate of moral psychology, questions regarding the relation between reason, desire and motivation have spilled some ink in the extended family of Kant scholarship. Nagel claims that Kant offers us a good example of "a rebellion against the priority of psychology" and Kant therefore rejects "a motivational factor prior to ethics." Nagel's claim, which I call strict moral internalism, holds the view that Kant endorses the idea that moral truth guarantees motivation for acting. In this paper, I argue for another version of internalism, Kant's broad moral internalism. Kant does hold the belief that the determining ground of morality is independent of any other exterior factors, and morality does have priority to psychology, but he certainly does not overlook the importance of psychological factors. I argue that the proof lies in the influence of Rousseau, especially his concept of *amour-propre*, on Kant's pre-critical works and his later critical philosophy.

Dilek Yamali (University of Amsterdam)

Kant on Moral Dilemmas and Moral Responsibility

In this paper I will argue, by focusing on the principle 'ought implies can', that within the Kantian framework an agent can find herself in a 'must fail' situation, that is, a moral dilemma. This principle, which is taken to explicate the relation between morality and freedom, that is transcendental freedom, is closely tied with the unconditional character of ethics. I will also point out that within the Kantian framework serious attention is required to the aftermath of a moral dilemma and blame plays a secondary role. By locating the sources of moral not in our principles of duties, but in the way the world is, that our institutions, circumstances, and

commitments, it will focus our attention to bringing about changing these institutions and circumstances. As duties that are not acted upon do not cease to exist, the Kantian framework also draws our attention to the aftermath of failure and gives rise to remedies and phenomena such as regret, guilt and remorse.

Rocco Porcheddu (Rheinische Universität Wuppertal)

Nagels Standpunkt der Entscheidung, Kants Faktum und die Frage „Warum moralisch sein?“

In dem Vortrag soll im Anschluss an Thomas Nagels so genanntem „Standpunkt der Entscheidung“ eine Interpretation des Geltungsausweises des kategorischen Imperativs entwickelt werden, wie er in Kants *Kritik der praktischen Vernunft* präsentiert wird. Ausgehend vom „Standpunkt der Entscheidung“ wird gezeigt, dass Moralität in Nagels Sicht als Forderung nach allseitiger, durchgängiger Kohärenz oder Systematizität beschrieben werden kann. Auch aus der Analyse einiger Textstellen der KpV kann ein ähnlicher Moralbegriff gewonnen werden. Es stellt sich die Frage, wie dieser Moralbegriff zum Faktum-Theorem steht. Die vorgetragenen Überlegungen führen zum Ergebnis, dass der Begriff von Moralität als Systematizitätsforderung Defizite überwinden kann, die, zumindest prima facie, dem Faktum-Theorem in Hinblick auf die Geltungsbegründung des kategorischen Imperativs anzulasten sind.

Matthew Altman (Central Washington University)

A Two-Aspects View of Punishment

Kant defends retributivism, but Jean-Christophe Merle claims that rehabilitation is more consistent with Kant's legal theory because punishing a person in proportion to her guilt depends on ascertaining what motivated her, which is unknowable, and because the state is concerned only with a person's action. I argue that neither rehabilitation nor retribution can be the sole aim of punishment, since each focuses on only one aspect of the criminal. The state must take itself to be shaping the criminal's future actions, but even this depends on recognizing the criminal's degree of guilt. And the criminal thinks of herself as being punished because she is responsible for the crime, yet this also entails that she is obligated to reenter society. The resulting "two-aspects" view of punishment parallels the "two-aspects" view of transcendental idealism, according to which the self is both a caused (phenomenal) thing and a free (noumenal) agent.

Daniil Aronson (National Research University)

On Kant's Concept Of Strict Right

It has been pointed out recently that Kant's 'universal law of Right' can be neither a categorical nor a hypothetical imperative, which raises a problem of how it can be normative at all. The paper seeks to solve the problem by connecting the 'strict Right' to the concept of practical possibility. In Kant, it is argued, the system of rights (that is, strict Right) is a totality of that which is practically possible whereas the system of duties (that is, Ethics) is a totality of that which is practically necessary. Hence, the universal law of Right is truly not an imperative, for the latter is a statement about practical necessity; nevertheless, the law of Right is still normative, simply because it rather sanctions than prescribes. The paper also sheds light on the problem of foundations of Kant's doctrine of Right, which turn out to be independent from Kant's Ethics, though share with it common critical background.

Jiří Chotaš (Akademie der Wissenschaften der Tschechischen Republik)

Ursprünglicher Kontrakt und Ablehnung des Widerstandsrechts. Über ein Problem in Kants Rechtsphilosophie

Kant ist ein Naturrechtslehrer. Wie Hobbes, Locke und Rousseau geht er von einem Naturzustand aus, der in einen politischen Zustand übergehen muß. Der Grund für diesen Übergang besteht darin, daß es im Naturzustand nur unsicher aktueller Besitz gibt, aber kein rechtliches Eigentum. Bei Kant ist der Staat als notwendiges Mittel zur Sicherung des Besitzes und seiner Verwandlung in Eigentum angesehen. Zugleich gilt, daß Kant dem Volk das Widerstandsrecht wie das Recht auf Revolution abspricht. Beide Forderungen haben zur Folge ein Problem: wenn der Übergang vom Naturzustand zum Staat nur die rechtliche Sicherung des Besitzes darstellt, dann ist dieser Grund ungeeignet, um dem Volk das Widerstandsrecht abzusprechen. Entweder müßte Kant andere Gründe angeben, die den Übergang vom Naturzustand zum Staat ermöglichen, oder müßte er dem Volk das Widerstandsrecht einräumen.

Erin Cooper (Stanford University)

Political Legitimacy and Children's Right in Kant's Doctrine of Right

This paper seeks to reconcile and explain two seemingly contradictory statements Kant makes regarding the supposedly singular "innate right" to freedom and the often overlooked "innate right" of children to their parents' care. The innate right to freedom serves as the single grounding element in the legitimacy of political authority and coercion, but if it is meant to be singular and refer to the independence of adults from the choices of particular others, then how is the child's freedom cashed out? I argue that we can distinguish between two important questions: a) the grounding of parental authority and the child's right to care once a child is conceived, and b) the right of parents to procreate generally. I argue that the latter is grounded on the structural inability of children to consent or dissent to their own creation, leaving open to parents via permissive laws the option of procreating. I then extend the structure of this argument to explaining Kant's more general argument for the grounding of political authority and locate him either outside the Social Contract tradition or at least in stark opposition to any theory (even supposedly Kantian ones) rooted in any positive form of consent.

Oscar Cubo (Universität Trier)

Original acquisition and the state of nature in Kant

The orienting question of this paper is how factual and normative elements are related in Kant's account of original acquisition. I shall answer this question in three steps. These steps correspond to the three aspects (or "moments") of original acquisition: seizure (Bemächtigung, Apprehension), declaration (Bezeichnung), and appropriation of land (Zueignung) (Section I.). I shall explain these three aspects by analyzing the normative idea of the original community of the earth and the "united will" that a priori corresponds to this idea (Section II). My explanation will also draw on a critical discussion of the factual elements in the seizure of land (Section III). I close, in Section III, by arguing that besides normative premises we find non-normative matters of fact playing a crucial role in Kant's account of original acquisition.

Yi Deng (University of North Georgia)

Kant's Publicity principle as dynamic consent

In the second appendix to Perpetual Peace (PP), Kant introduces his publicity principle as the standard for determining the justice or national and international policy. In this paper, after introducing various interpretations of publicity principle, including publicity as mutual knowledge, publicity as general consent, publicity as negotiable consent, I will promote publicity as dynamic consent as a recursive justification of publicity principle, which requires relevant agents' moral incentives and dynamic knowledge. By incorporating the modal condition of negotiable consent and the practical effectiveness of mutual knowledge, it works as a practical extension of general consent in a non-ideal world.

Domenica Dreyer (Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf/Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn)

Keine Freiheit ohne kosmopolitisches Recht

Mit dem kosmopolitischen Recht knüpfte Kant an die völkerrechtliche Doktrin der Hospitalität an und schuf doch ein neues Paradigma: ein Rechtsverhältnis zwischen jedem Staat und jedem Bürger der Welt. Diese Rechtsidee besetzt eine wichtige Position im System von Recht und Gerechtigkeit bei Kant, was Anlass bietet

zu einer Untersuchung der Herleitung, materiell-rechtlichen Bedeutung sowie rechtsdogmatischen Position des kosmopolitischen Rechts innerhalb Kants Werk. Dazu wird in diesem Aufsatz die kosmopolitische Idee vorrangig in der Schrift *Zum ewigen Frieden* (1795), sowie weiterhin in den Schriften *Idee zu einer allgemeinen Geschichte in weltbürgerlicher Absicht* (1784), *Über den Gemeinspruch: Das mag in der Theorie richtig sein, taugt aber nicht für die Praxis* (1793), und *Metaphysik der Sitten – Rechtslehre* (1797) analysiert und die Verbindung zum Freiheitsrecht einerseits sowie die Einbettung in ein öffentlich-rechtliches Mehrebenensystem andererseits aufgearbeitet.

Andrea Faggion (State University of Londrina/State University of Maringa)

Remarks against Kant's Argument for Political Authority

This paper intends to be a contribution to the polemics between libertarians and republicans readings of Kant's philosophy of law. Although I admit that Kant's doctrine of public right is republican, I aim to show here that the reasons for leaving the state of nature are not so compelling when we analyze the Kantian theory of original acquisition. I suggest that political authority is not sufficient or necessary to rightfully solve juridical disputes about possession rights. The rationale is that the rightful claim in a dispute is to be fully determined in accord with empirical facts and a priori principles of law. But political authority is not necessarily an authority that adjudicates in accord with such facts and principles. Hence, it is not sufficient to determine the rightful claim. Moreover, for Kant's theory of common sense, every human being is able to judge in accord with such facts and principles. Hence, political authority is not necessary to determine the rightful claim.

Melissa Fahmy (University of Georgia)

The Kantian Innate Right to Freedom: Independence from What?

In the Doctrine of Right, Kant announces that there is only one innate or natural right, the right to freedom. This paper examines the accounts of Kant's innate right to freedom found in two recent commentaries: Arthur Ripstein's *Force and Freedom: Kant's Legal and Political Philosophy* and B. Sharon Byrd and Joachim Hruschka's *Kant's Doctrine of Right: A Commentary*. Both Ripstein and Byrd & Hruschka maintain that the Kantian right to freedom protects agents against two types of interference from others. The first type involves physical constraint or injury and the second corresponds to the category of coercion. I demonstrate that the respective descriptions of the second type of interference offered in these two commentaries are both problematic. I conclude by suggesting how we might derive the second class of violations of the innate right to freedom from the first.

Daniela Falcioni

Kants institutionalisierter Pazifismus

Wenn du den Frieden willst, konstruiere Institutionen des Friedens! In dieser Maxime könnte man das Kantische Programm der Friedensrealisierung zusammenfassen. Im Projekt *Zum ewigen Frieden* ist sich der Königsberger Philosoph bewusst, dass man die Frage der menschlichen Gattung nicht einfach einer irenischen Gesinnung anvertrauen kann, und macht sich auf den Weg eines institutionalisierten Friedens. Um einen dauerhaften Frieden zu finden, muss man Friedensinstitutionen einrichten. Das Kantische Projekt – so meine These – ruht auf zwei Typen von Institutionen. Wie bekannt, handelt es sich 1. um juristisch-politische Institutionen; hier sieht Kant drei Säulen vor: den Republikanismus, die Konföderation von

Staaten und die kosmopolitische Gesellschaft. Aber Kant hat auch gesehen – was weniger bekannt ist – dass 2. ökonomische und finanzielle Institutionen nötig sind, die auf den Frieden zielen.

Franz Hespe (Philipps-Universität Marburg)

Honeste vive – Die Bedeutung der Rechtspflichten gegen sich selbst im System der Pflichten der Metaphysik der Sitten

Am Ende der Einleitung in seine Rechtslehre unternimmt Kant in Anlehnung an die Ulpian zugeschriebenen Formeln eine Einteilung der Rechtslehre. Sie enthält drei Titel: Sei ein rechtlicher Mensch (*honeste vive*), tue niemanden Unrecht (*neminem laede*), tritt in eine Gesellschaft mit anderen, in welchem jedem das Seine erhalten werden kann (*suum quique tribue*). Die erste bezeichnet er als innere, die nächsten als äußere Rechtspflichten und die letzten als „diejenigen, welche die Ableitung der letzteren vom Prinzip der ersteren durch Subsumtion enthalten“. Der Begriff einer inneren Rechtspflicht oder auch von Rechtspflichten gegen sich selbst bereitet den Interpreten nun zwei Schwierigkeiten. Ein Rechtsverhältnis einer Person zu sich selbst und damit eine irgendwie geartete innere Rechtspflicht scheint ausgeschlossen. Ferner scheint es mit Rechtsbegriff in soweit zu kollidieren, als diesem keine Zwangsbefugnis im Sinne eines physischen (äußeren) Zwanges korrelieren könnte. Es soll gezeigt werden wie Pflichten gegen sich selbst in der vollständigen Einteilung des Systems der Pflichten in der Metaphysik der Sitten als Rechtspflichten verortet werden, wie sie sich zu den vollkommenen Tugendpflichten gegen sich selbst verhalten und schließlich, wie die drei Rechtspflichten die Einteilung der Rechtslehre als ganzer determinieren.

Philipp Hirsch (Georg-August-Universität Göttingen)

Gründe und Grenzen der Rechtssubjektivität. Kants kritische Begründung von Recht und Rechtszwang

Die Zwangsbefugnis beim Recht wird seit jeher als eines der Hauptargumente gegen eine kritische Rechtsbegründung Kants angeführt. Dies erscheint jedoch verfehlt: Zwang wird erst dadurch zum moralischen Problem, dass Kant die Rechtssubjektivität auf die Selbstzweckhaftigkeit der Person und damit auf seine kritische Moralphilosophie zurückführt. Sachen können beliebig gebraucht werden, jedoch allein gegenüber Personen als autonomen und notwendig selbstzweckhaften Vernunftwesen ist Zwang *prima facie* unzulässig. Recht formuliert die notwendigen Bedingungen zur Wahrung dieser Selbstzweckhaftigkeit und bestimmt hierdurch einen »moralischen Schutzbereich«. Dieser ist durch das Recht jedoch nicht nur gewährleistet, sondern gleichzeitig auch allgemeingesetzlich eingeschränkt, sodass jenseits dieses Schutzbereichs die schützenswerte Persönlichkeit endet, Zwang mithin moralisch unproblematisch ist und keiner Begründung bedarf.

Sarah Holtman (University of Minnesota, Twin Cities)

Citizenship and Moral Status

Kantians and non-Kantians alike have worried that the question of who, or what, has moral status is one that Kant's moral theory handles at best poorly. Related worries arise when we consider Kant's political philosophy, which appears to advocate an unduly narrow standard of legal or civic status. I argue that a careful reading of Kant's political theory reveals that his conception of civic status is far more elastic, and

sensitive to worldly circumstances, than most have supposed. This in turn guides reexamination of Kant's views on moral standing and guidance towards developing a more accommodating Kantian conception.

Dieter Hüning (Philipps-Universität Marburg)

Kant, Rehberg und die naturrechtliche Begründung des Eigentums

Das Thema meines Beitrags ist der Einfluß, den die empiristische Kritik A. W. Rehbergs auf Kants Neubegründung der Lehre vom äußeren Mein und Dein in der Rechtslehre von 1797 gehabt hat. Rehberg hatte in seinem Aufsatz Über das Verhältnis der Theorie zur Praxis, der im Frühjahr 1794 in der Berlinischen Monats-schrift erschien, eine rein rationale, naturrechtliche Begründung des Eigentums für unmöglich erklärt: "Ein solches aus Prinzipien a priori erweisliches voll-kom-menes Eigentum würde ein metaphysisch vollkommenes Eigentum voraus-setzen. Ein solches existiert aber in unserer Welt nirgend". Die These meines Beitrags lautet, daß Kant sich durch die empiristischen Einwände Rehbergs herausgefordert sah und daß diese Herausforderung für Kant den Anstoß bildete, in seiner Metaphysik der Sitten den Versuch einer systematischen Neubegründung des Eigentums (innerhalb der Lehre vom äußeren Mein und Dein) zu unternehmen.

Elisabeth Lefort (University of Luxembourg)

Kelsen, lecteur de Kant : un héritage ambivalent

L'œuvre de Hans Kelsen est cet effort moderne d'inspiration kantienne, de fondation d'une science du droit. En effet, Kelsen reprend l'idée fondatrice de la Critique de la raison pure, selon laquelle l'entendement humain serait strictement limité à la connaissance empirique. Il en déduit alors l'illégitimité de tout droit naturel et se sépare ainsi de Kant : pour Kelsen, la raison pratique humaine ne peut pas légitimement établir la liberté comme principe moral. Ce qui est en fait refusé par Kelsen, c'est la possibilité d'une articulation entre nature et liberté. Le juriste adresse donc deux arguments principaux contre la philosophie pratique kantienne : celui de paralogisme, et celui de la vacuité de l'impératif catégorique. Cette lecture par Kelsen de Kant permet de montrer à la fois les limites de l'héritage kantien dans l'œuvre du juriste, mais aussi, d'explicitier les limites de l'interprétation kelsénienne, du texte kantien.

Suzanne Love (University of Pittsburgh)

Communal Ownership and Kant's Theory of Right

In his Doctrine of Right, Kant seems to take for granted that a rightful condition would include a regime of private property ownership. Here, I argue that Kantian principles are also compatible with communal ownership. I argue that Kant's argument for his postulate of practical reason with regard to rights entails a standard of meaningful use by which property regimes can be evaluated: a regime must make it possible for usable objects to be meaningfully used. I argue that a regime of fully communal ownership can satisfy this standard.

Macarena Marey (University of Buenos Aires - National Scientific and Technical Research Council)

On the External and Normative Character of Juridical Obligations: Why Kant Can Have Both

In this paper, I try to show that Kant can maintain a concept of juridical obligations that satisfies the two main and seemingly paradoxical features of his concept of Right, i. e., that it is moral and that it is external. I

present two sets of reasons as to why it is appropriate to expect that Kant has a coherent conception of juridical obligations as external and moral at the same time. The first one has to do with the well-known fact that in Kant's mature philosophy, "moral", "morals", and, I shall propose, "categorical imperative" do not immediately nor necessarily refer to internal, ethical obligations. The second one relates to the thesis I advance here: That reciprocity, as entailed in the definition of "innate equality", is the source of juridical normativity and a solid answer to the question 'What makes Kantian Right moral?'

Jean-Christophe Merle (Universität Vechta)

Die Billigkeit bei Kant

Kant bietet eine originelle Auffassung der Billigkeit im Vergleich sowohl mit der aristotelischen als auch mit der Auffassung der Billigkeit der Naturrechtstheoretiker seiner Zeit, die von seiner eigenen Grundlegung zur Metaphysik der Sitten inspiriert waren. Letztere sehen in der Billigkeit eine teleologische Tugend des Wohlwollens. In der Textstelle „Vom zweideutigen Recht“ zeigt Kant, dass, während das Notrecht kein Recht, sondern ein bloßer Zwang ist, die Billigkeit ein Recht ohne Zwang darstellt. Die Billigkeit gehört zu einer denkbaren Rechtsordnung und nicht bloß zu einer moralischen Ordnung. Was ihr fehlt, um rechtskräftig zu sein, ist eine positive Rechtsquelle. Es ist aber einer positiven Rechtsordnung möglich, durch adäquate Entscheidungen die Billigkeit in das positive Recht umzusetzen. In dieser Hinsicht gleicht die Billigkeit in der heutigen Diskussion denjenigen moralischen Rechten (moral rights), die sich ins positive Recht umsetzen lassen.

Massimo Mori (Università di Torino)

Recht und Besitz. Ein Nachweis des transzendentalen Charakters der Kantischen Rechtsphilosophie

Der transzendente Charakter der Rechtsphilosophie Kants ist noch ein offenes Problem. Eine endgültige Lösung ist wahrscheinlich wegen der Ambivalenzen des Kantischen Textes unmöglich. Hier wird eine neue Lösung durch die Analyse des Verhältnisses zwischen den in der Rechtslehre dargestellten Begriffen von Recht und Besitz versucht. Das Grundproblem ist folgendes. Der im § B der „Einleitung“ dargelegte Rechtsbegriff ist ausschließlich analytischer Natur, weil er nur auf dem Prinzip der Vereinbarkeit (Unwidersprüchlichkeit) aller individuellen Freiheiten beruht. Ein echtes Transzendentalrecht sollte aber nicht auf einem analytischen, sondern auf einem synthetischen Urteil gründen. Die Alternative zwischen Analytizität und Synthetizität tritt auch bei der Unterscheidung zwischen physischem und intelligiblen Besitz auf. Die Rechtfertigung des physischen Besitzes bringt die Bezugnahme auf den allgemeinen (und analytischen) Rechtsbegriff mit sich: Die Gebrauchsverhinderung von Dingen, die ich physisch besitze, macht das allgemeine Vereinbarkeitssystem aller Freiheiten unmittelbar unmöglich. Der Rechtsbegriff reicht dagegen nicht, um den intelligiblen Besitz zu rechtfertigen: wenn ein Anderer mir gehörende Gegenstände benutzt, die nicht in meiner physischen Macht stehen, wird meine effektive äußere Freiheit nicht gestört. Dieser Gebrauch darf nur durch ein synthetisches Prinzip verboten werden, wodurch ein Recht gegründet wird, das nicht vom Rechtsprinzip analytisch abgeleitet, sondern von einem Vernunftbefehl neu erschaffen wird. Im vorliegenden Beitrag geht es deshalb darum, die Möglichkeit einer transzendentalen Rechtsdeduktion zu prüfen und die Ähnlichkeiten bzw. Divergenzen gegenüber der transzendentalen Deduktion der KpV bzw. KrV zu analysieren. Das synthetische Prinzip des intelligiblen Besitzes könnte daher die Einführung der transzendentalen Begründung in den Rechtsbereich ermöglichen. Das bereitet aber auch

begriffliche Schwierigkeiten. Denn der transzendente Charakter des Rechtes wäre in diesem Fall nicht auf Freiheit, dem einzigen angeborenen Recht, sondern auf Besitz gegründet, d.h. auf einem nur abgeleiteten und noch zu rechtfertigenden Recht.

Alice Pinheiro Walla (University College Cork)

Needs, Obligations and the intuition behind the Idea of Welfare Rights

In this article I explore some distinctions present in Kant's works which can help us make sense of the intuition underlying the controversial idea of "welfare rights" and their corresponding obligations at domestic and international level. Firstly, I elucidate Kant's distinction between juridical and ethical duties and the priority of perfect over imperfect obligation. I show that the distinction is cannot be clearly drawn in the case of poverty aid. The reason is that we are addressing the consequences of systemic injustice via individual beneficence, leading to the belief that our actions are meritorious rather than owed to others. Further, I argue that one should not confuse imperfect duties with juridical duties or rights which cannot be enforced. This mistake also has lead to the belief that we are dealing with ethical matters when justice is in fact at stake. I conclude by making an equity argument for welfare rights at domestic and international level.

Alessandro Pinzani (Federal University of Santa Catarina)

Was Kant a liberal thinker?

In this paper, we shall first discuss the relationship between Kant's legal and political philosophy and his moral philosophy. Nowadays, this relation is contested more than perhaps ever before in Kant scholarship: some scholars argue that legal normativity is for Kant so distinct from moral normativity that the first cannot be derived from the second. Discussing this relationship immediately leads to a second and related issue, namely the apparent incompatibility between Kant's insistence on the autonomy of the moral agent in the moral philosophy and the rather unconditionally formulated duty of obedience vis-à-vis state authorities - irrespective of the substance of the law - according to the legal and political philosophy. Nowadays, however, it is often argued that the authority of the Law depends on its respect for human rights. How can Kant's insistence on the duty of obedience be reconciled with his repeated reference to the concept of the human right, and even to human rights and the dignity of man? Is it possible to find within Kant's legal or political writings a catalogue of inherent rights that belong to men qua men and that can be invoked against state authorities? Thus: how successful is the present-day reading of Kant's legal and political philosophy as a liberal theory of the state centred on the idea of individual rights?

Jeppe Platz (Suffolk University)

Kant and the Question of Economic Inequality

In this essay I discuss David James's recent critique of Kant's political philosophy.[1] James's argument is the following: 1) Because Kant's liberalism is shaped by his theory of radical evil, Kant is committed to a permissive view of economic inequality. 2) Because Kant is committed to a permissive view of economic inequality, a society structured by Kant's principles of justice will suffer relations of dependence and domination that make the achievement of virtue and autonomy impossible (or very unlikely). 3) So, realizing Kantian justice (liberty) precludes realizing Kantian virtue (and autonomy). If sound, James's argument is devastating, for then the realization of Kantian justice precludes the achievement of virtue and

autonomy, and Kant's practical philosophy is truly tragic. I show that we should reject 1) and 2) and thereby dismantle James's support for 3).

[1] James, "The Role of Evil in Kant's Liberalism", *Inquiry* 55(3), 2012; Rousseau and German Idealism (CUP, 2013).

Gianluca Sadun Bordoni (University of Teramo)

WANN BEGINNT DIE KRITISCHE RECHTSPHILOSOPHIE KANTS?

Abstract – Anders als in der theoretischen Philosophie gibt es im praktischen Denken Kants keine „kritische“ Wende, sondern vielmehr eine kontinuierliche Entwicklung. Das gilt auch für den Rechtsgedanken, und das Naturrecht Feyerabend hilft, dies zu zeigen, indem es wichtige Vorwegnahmen der späteren rechtspolitischen Schriften Kants enthält. In der Einleitung zum Naturrecht Feyerabend, die von großer theoretischer Relevanz ist, wird im Rahmen der Kritik an der traditionellen Naturrechtslehre die Unterscheidung zwischen Naturgesetzen und Gesetzen der Freiheit entwickelt. Hier wird auch zum ersten Mal die grundlegende Unterscheidung zwischen Vernunft, Freiheit und Würde geklärt: "Vernunft giebt uns nicht die Würde" (V-NR/Feyerabend, AA 27: 1322.6). Die Vernunft als solche könnte nur analog zum Instinkt bei den Tieren sein. Allein die Freiheit gibt uns die Würde, aber diese leitet sich nicht einfach davon ab, dass der Mensch animal rationale ist, wie Kant in seinen späteren Schriften bekräftigen wird, bis zur grundlegenden Dreiteilung zwischen Tierheit, Menschheit und Persönlichkeit in der Religion (RGV, AA 06: 26).

Nuria Sánchez Madrid (University Complutense of Madrid)

Kant's critique of colonialism: the political rights of non civilized people

The entire Kant's political philosophy is based on the furtherance of every people self-legislation. Therefore, his account of interstate relations clearly prevents from falling into a blind nationalist insanity, which reduces other human beings to the status of hostis, undermining the cosmopolitan republican spirit. Kant's political and juridical writings denounce colonialism as a disguise of the unjustifiable war, worse than abhorred annexations derived from warfare and near to the "soulless despotism" that would entail a world monarchy (ZeF, AA 08: 367). Indeed, he views colonies as a *civitas hybrida*, submitted to a superior mother state that rules them, as Athens and Great Britain made with Greek islands and with Ireland (RL, § 58, AA 06: 348). Kant views colonialist pleas aiming at exporting civilization as a "potlatch" easily ushering into despotism, given the difficulties to rule such huge territories and, last but not least, he underlines that colonialist practices have decidedly led the trading companies up to bankruptcy (ZeW, AA 08: 359).

Mikiko Tanaka (Philipps-Universität Marburg)

Honeste vive als innere Rechtspflicht und honestas iuridica

Ziel meines Beitrags ist es, eine Antwort auf die Frage zu geben, warum Kant die Formel *honeste vive*, die er zuvor als das Prinzip für die Tugendpflicht behandelt hatte, in der Metaphysik der Sitten als innere Rechtspflicht betrachtet. Zu diesem Zweck untersuche ich die Bedeutung von *honeste vive* in den verschiedenen Vorlesungsnachschriften Kants von den 1770er bis 90er Jahren. Darauf achtend, dass Kant erst in der Rechtslehre *honeste vive* als „sei ein rechtlicher Mensch“ übersetzt, versuche ich, die juridische Bedeutung von *honeste vive* herauszuarbeiten. Durch diesen Imperativ ist jeder Mensch verpflichtet, das

Recht der Menschheit in seiner eigenen Person zu behaupten, d. h. seine rechtliche Freiheit und seine Rechtsfähigkeit. Dies macht den Inhalt von *honestas iuridica* aus. Diskutiert wird hierbei auch die These von Reinhard Brandt, nach dessen Ansicht Kant mit dem *honeste vive* das unter despotischer Herrschaft leidende Volk auffordert, sein Recht und seine Freiheit zu verteidigen.

Fiorella Tomassini (University of Buenos Aires- The National Scientific and Technical Research Council (UBA-CONICET))

The Symmetry of Natural Right in Kant's Doctrine of Right

My aim in this communication is to analyze the way in which the notion of objective right (*ius as lex*) and the notion of subjective right (*ius as facultas*) relate to each other in Kant's Doctrine of Right. I intend to show that there is a symmetrical correspondence between both dimensions of *ius* and that we can find this symmetry in, at least, two different argumentative moments, to wit: (i) Within the foundational part of the doctrine of right, the "Introduction to the Doctrine of Right", between the universal principle of right and the principle of innate freedom, and ii) in section "Private Right", between the juridical duty to enter the state and the moral authorization of coercing others to abandon the state of nature. Finally, I will propose that the symmetry of right allows Kant to confer a normative status upon the general will.

Federica Trentani (Universidade Federal de Santa Catarina)

Civil independence, social mobility and welfare rights in Kant

In the *Metaphysics of Morals* Kant presents a system of progressive conditions for the self-realization of human beings in the worldly sphere; some Kantian quotations about poverty show that he is also interested in the material aspects of human self-realization: on this basis my paper analyses the relation between civil independence and economic inequality. In Kant's view, one of the goals of politics is to overcome those social situations that hinder the achievement of civil independence for all citizens: here lies the link between the juridical and the economic implications of poverty. The Kantian State must thus provide the conditions that overcome an unchanging economic dependence for the poor; within this draft of welfare state, public institutions must make property rights consistent with the idea of social mobility, i.e. with the right of equal independence for all citizens: this is indeed the political core of Kant's conception of human self-realization.

Tilo Wesche (Philosophisches Seminar Universität Basel)

Kants Naturrecht auf Eigentum

Eigentum wird bei Kant weder als ein moralisches Naturrecht (Locke) noch durch eine prudentielle Vorteilserwartung (Hobbes) begründet. Seine Eigentumsbegründung steht vielmehr in Zusammenhang mit der vernunftrechtlichen Pflicht zur Staatserrichtung. Der Zusammenhang zwischen Kants Eigentumstheorie und seiner vertragstheoretischen Naturrechtslehre ist ein zweifacher. Einerseits erfüllt der Eigentumsbegriff eine Begründungsfunktion für die Pflicht zur Staatsetablierung. Kants vernunftrechtliche Begründung der Staatsetablierung baut auf den Annahmen einer angeborenen Freiheit, freiheitssichernder Rechte, eines der Rechtssetzung vorausgehenden Rechtsprinzips und dem Vernunftgebot auf, welches das Rechtsprinzip gebietet. Eigentum nun verkörpert dieses Rechtsprinzip und gibt damit dem Rechtsprinzip allererst eine rechtsförmige Gestalt. Andererseits wird Eigentum somit aus seiner Bedeutung für die Rechtfertigung der

Staatserrichtung begründet. Dieses Naturrecht auf Eigentum beruht bei Kant auf die Denkfigur eines ursprünglichen Gesamtbesitzes.

Howard Williams (Aberystwyth University)

Kant's Doctrine of Right in Hegel's "Philosophy of Right" – thesis and antithesis

This paper examines how Kant's political and legal philosophy enters into Hegel's Philosophy of Right through Hegel's reception of Kant's doctrine of right. Hegel regarded Kant as having a seminal influence on practical philosophy and though in many respects a critic of Kant, Hegel remains within a Kantian frame of reference. The paper will look at Hegel's account of the role of political philosophy in the Philosophy of Right; his views on the family and the role of women; his concept of civil society and the state; the international sphere and war – all as an aspect of his reception of Kant. The author will consider why it is that Hegel's critique of Kant's political and legal philosophy was so influential and seek to re-evaluate this critique. Is the critique a caricature of Kant's position that Hegel sets out to side-line or is it that he has failed to grasp the full import of Kant's analysis of right and politics?

Ava Thomas Wright (University of Georgia)

Two Failures of Ripstein's Conception of Kantian Freedom as "Purposiveness"

In Chapter Two of his *Force and Freedom*, Arthur Ripstein argues that while many philosophers erroneously conceive freedom as a person's "ability to achieve his or her purposes unhindered by others,"¹ Kant conceives freedom instead as a person's "capacity to choose the ends [a person] will use [his or her] means to pursue,"² which Ripstein refers to as a person's "purposiveness" to draw out the contrast. But (1) many mundane acts that Ripstein classifies as rightful do constrain one's freedom understood as purposiveness because others' rightful choices will often interfere with the means we take to be necessary to achieve our particular ends. And (2) many acts that Ripstein classifies as wrongful because they wrongfully "usurp" a person's powers of choice cannot be understood as constraining one's freedom as purposiveness because others cannot compel us to adopt ends that are not our own.

¹ Ripstein, Arthur: *Force and Freedom*. Cambridge, MA. 2010. 33.

² Id. 33f; see also 33,16, 241.

Roberto Aramayo (CSIC Madrid)

Ernst Cassirer et la dynamique spirituelle des Lumières chez Kant

La lecture qu'Ernst Cassirer a fait du criticisme kantien, et tout spécialement de son idée des Lumières, est fortement entraînée par l'identification dans cette pensée d'une confluence de forces —de l'atmosphère globale— qui encouragent l'autoréflexion et enseignent à résister contre les pathologies destructives de l'idéologie nationaliste et de la barbarie totalitaire. J'essaierai premièrement de suggérer une interprétation de la transformation de la méthode critique dans une théorie de la culture et des formes symboliques qui la regarde comme une défense de l'unité indéniable entre théorie conceptuelle et praxis politique en clé anthropologique, en faisant de la quête du sens l'axe centrale de l'activité théorique. En deuxième lieu, je chercherai à souligner et analyser les caractéristiques de la sphère publique que Kant et Cassirer considèrent comme le rempart le plus effectif face à la destruction de l'esprit de libre discussion et de dépuration progressive des préjugés produits par la barbarie du totalitarisme. Finalement, j'extraurai quelques conclusions sur les potentialités de la réponse kantienne à la question *Was ist Aufklärung?* pour reconstruire le *Denkungsart* d'un peuple et offrir aux êtres humains une identité collective pas agressive des droits des autres et aussi consciente de ses tâches et devoirs morales.

Ileana Beade (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET))

Communicative and Participatory Reason. A critical reading of Kant's Distinction between the public use and the private use of Reason

In this paper I shall analyze Kant's distinction between the public use and the private use of reason, as formulated in *What is Enlightenment?*, in relation to the characteristics that Kant attributes to the faculty of reason in several of his main philosophical works. I will try to show that such a radical distinction between both uses of reason turns out to be rather problematic, since –as we shall see– the restrictions imposed on reason in its private use may affect its public use as well. In effect, if we take into account the essential communicative and participative character of reason, the impossibility of a free use of critical reason in certain professional contexts may substantially restrict our possibilities of making a free public use of reason. The examination of the specific features that Kant marks as essential features of reason will allow us to conclude that the restrictions imposed on reason in its private use would restrict our chances of participating in public argumentations. To think “in community with others” (WDO, AA 08, 144) involves the capacity to express our thoughts publicly. And this involvement in a participatory (equitable) and communicative process of public argumentation obviously demands certain political and juridical conditions.

David Craig (University of Oregon)

Physical Education in Kant's Lectures on Pedagogy

In the *Lectures on Pedagogy*, Kant outlines a program of education treating the human as both a physical and a practical being. While “physical education” attends to the human's animal nature, “practical education” prepares the human to “live as a freely acting being.” Scholars have recently turned to Kant's account of practical education as a resource for better substantiating Kant's call for a “moral anthropology” to

complement his moral philosophy in its pure form. Kant's account of physical education, however, has received less attention. This essay offers an overview of Kant's view of physical education in the Lectures. Focusing on the central relation between discipline and human animality, I show how Kant's view of physical education, while arguably of tertiary relevance to his moral philosophy, nonetheless reveals much about his general theory of human nature—and about the tension between our animal nature and our properly human capacity for free action in particular.

Nico De Federicis (University of Pisa)

Kant's Theory of Democracy

Contemporary readers have largely interpreted Kant's political philosophy as a piece of classical liberalism, challenging earlier receptions, which straightforwardly emphasized its legacy with the French revolution and stressed the revolutionary potential of Kant's republicanism. Discussing Kant's political writings analytically, this paper aims to reshape in positive terms his dealings with (modern) democracy. It defends the thesis according to which the philosopher, as it appears in the essay *Toward Perpetual Peace*, claims for a democratic version of republicanism. Nonetheless, Kant's 'ideal theory' of politics and the state, by which a just order would be established, harshly criticizes the 'ancient' concept of democracy as it merely identifies a form of despotism. Thus, Kantian democratic reform of republicanism illuminates his normative project, which merging liberalism and democracy favors the promotion of the rights of men, universal citizenship as well as individual liberty.

Wolfgang Ertl (Keio University, Tokyo)

The Guarantee of Perpetual Peace: Some remarks on the relationship between Providence and Nature in Kant

In this paper, I shall try to elucidate the relationship between nature and providence with regard to the function of guaranteeing perpetual peace in Kant's 1795 essay, an issue which presumably for the very reason of granting providence some role in the first place has led to noticeable unease in Kant scholarship. The main idea is that the notion of providence is not only not a threat, but a key ingredient in Kant's solution of the compatibility problem with regard to human freedom and natural causal determinism. This solution of the compatibility problem must be understood along the lines of a so-called "altered law-compatibilism" which makes the special laws of nature dependent on human freedom. The role of providence then is to elucidate or explicate how such a dependency is possible. Moreover, Kant's own definition of "providence", which he develops as an alternative to Baumgarten's, even provides the resources of identifying it – in a sense to be qualified – with nature and hence provides the means for solving a long-standing riddle in Kant's account. What Kant is doing in the guarantor section can best be understood as presupposing and being closely related to his compatibility argument, namely spelling out the dependency of laws on nature with regard to the course of history.

Anna Frammartino Wilks (Acadia University)

The Possibility of Intrinsic Teleology in Kant: From Blumenbach to Varela

The Possibility of Intrinsic Teleology in Kant: From Blumenbach to Varela The influence of Kant's view of organisms as natural purposes may be said to have begun in earnest with Blumenbach, and revived in the

work of contemporary biologists such as Varela and Maturana – founders of the Autopoiesis school. One may question, however, the extent to which such appropriators of Kant's position actually exemplify Kant's views, or whether their claims of building on Kantian foundations are unwarranted, due to their significant departure from Kant's actual position. This paper examines Weber's and Varela's account of "natural purposes" to determine whether they are justified in their claim to be developing a Kantian conception of organisms. I conclude that their intentional disregard of the merely heuristic application of Kant's teleological account of organisms renders their views no more representative of Kant's genuine position than that of Blumenbach, a couple of centuries earlier.

Jeremy Hovda (KU Leuven)

Bildung and the Upside of Unsocial Sociability

The positive role that Kant assigns to unsocial sociability within his Bildungstheorie has yet to receive the attention it deserves. Once given its due, it can be shown that it involves that theory in an internal inconsistency. As Kant argues, (1) unsocial sociability, inequality, war, and other forms of interpersonal antagonism are all necessary conditions for the development of humanity's natural predispositions, that is, for its Bildung; (2) these same conditions also constitute the primary obstacles to that development; (3) in the end, this opposition can and must be overcome by the advent of the cosmopolitan state, at which point the process of Bildung will somehow be able to flourish in the absence of any of its original conditions. Yet Kant is unable to make this transition intelligible. The realization of this fact ought to force a reassessment of his position vis-à-vis Rousseau, since it is primarily against the latter that his progressive conception of Bildung is directed.

Dilek Huseyinzadegan (Emory University)

Does Kant Have an Organic Theory of State?

Kant does not conceive of the state as an organism, as, for example, Hegel does. And yet, in a curious footnote in the context of his definition of organisms and their unique features in §65 of the Critique of Judgment, he claims that we can accurately describe an ideal state by means of an analogy with an organism (KU 5: 375). In this paper, I argue that the analogy between organisms and the ideal body politic is already prefigured in "Answering a Question: What is Enlightenment?". I show that the regulative principle of purposiveness provides a model for and a rule of reflection on an ideal state in two related ways: first, it enables us to see that the movement of the parts or members of a state can be judged mechanically (as prefigured in the mechanism of the private use of reason), and second, that the whole must be judged teleologically, i.e., in terms of a causality of purposes (as prefigured in the overall purpose of the public use of reason).

Joel Klein (Federal University of Rio Grande do Norte)

KANT'S DISTINCTION BETWEEN HISTORIE AND GESCHICHTE

Kant states that with the idea of a universal history [Weltgeschichte] would be a misinterpretation of his aim to displace the treatment of history that is written merely empirically [Historie] (see IaG, AA 08:30). This paper presents the differences between these two projects, a universal history, on the one hand, and historiography on the other. The differences are discussed from three main aspects: the subject; the method; and, finally, the theoretical status of both types of historical account.

Reidar Maliks (University of Oslo)

Kant's History of the French Revolution

In the Doctrine of Right, Kant described the French revolution as the abdication by Louis XVI, and the lawful assumption of power by the National Assembly. This interpretation has almost universally been rejected. In this essay I show that no good reasons have been offered for this rejection, and that, in fact, Kant's view of the revolution as a legal reform is compelling. Kant's underlying principle is that legislative authority is sovereign, and he convincingly deduced that this was the authority that came to the Estate-General in the process the King had initiated. It is shown that sovereignty was transferred to the representative organ either at an early or at a late stage, but in any case well before the violence of the summer of 1789. Kant offers an alternative story of the Revolution in France, which stands in marked contrast to the more influential view of Edmund Burke.

Stefan Mertens (University of Potsdam)

Der Staat als die Wirklichkeit der Freiheit. Ein Vergleich der Staatsauffassungen von Immanuel Kants "Metaphysik der Sitten" und G. W. F. Hegels "Grundlinien der Philosophie des Rechts"

In the centre of this lecture stays the question, how think Immanuel Kant in his >>Metaphysics of Morals<< and G. W. F. Hegels in his >>Outlines of the Philosophy of Right<< the relation between state and freedom. The thesis is, that both authors develop the position, that the state is the reality of freedom. For Kant (1.) is the state the reality of freedom, because it is the greatest and highest realization of the right of reason and the right of freedom of men, his independence. In difference to this position is for Hegel (2.) the state the reality of freedom, because it is realphilosophical manifestation of a conceptionell, that means an ontological relation of unity.

Maria Lucia Oliveira

The Secrecy of Political Reform: Public Use of Reason, Irony and Perpetual Peace

Hannah Arendt, in "Lectures on Kant's Political Philosophy", says that the ironic tone of Towards Perpetual Peace shows that Kant himself did not take it too seriously. This paper intends to defend a thesis that is diametrically opposite to that: the irony that supports Towards Perpetual Peace is one of the elements that Kant uses to make the project of the perpetual peace viable. In this influential text, he proposes a political project, with the same model as others written in the same period, but in conformity with his moral philosophy. The fundamental thesis is that it is possible to establish a federation of states that could overcome the state of nature, which is the actual political situation. In this state of nature, the solution for all disputes between states could only be the war. However, what Kant wants is not only a provisional peace, but a definitive one. There are prerequisites for achieving this goal (preliminary and definitive articles for perpetual peace). But Kant introduces in the second Edition of "Towards Perpetual Peace" a secret article, which says that "The maxims of philosophers about the conditions under which public peace is possible should be consulted by states armed for war". It is surprising, in light of "Towards perpetual peace" and the Kantian philosophy, that Kant could propose a secret article. In fact, Kant had chosen the example of telling the truth as one of his favorites to illustrate that the moral duty couldn't have exceptions admitted. Lying is always wrong, even if you can invoke the best reasons. In the ethical dimension, lying inflicts the principle

that you shall act only in accordance with your own will, in a universal standpoint. Therefore, in a juridical dimension, lying contradicts the need of publicity, indispensable in a republican state. The proposal is to examine this curious statement of a secret article in the project of a perpetual peace. First of all, the investigation will focus on the compatibility of the article with the whole of *Towards Perpetual Peace* and some relevant aspects of Kantian political and moral philosophy. Subsequently, the focus will be the irony of the establishment of a secret article and its purpose. As we see it, this irony has an aesthetical value with the function of calling the attention of the legislative authority of a state to the relevance of the public use of reason.

Hongmei Qu (Jilin University)

Towards Perpetual Peace: Kant and Rawls

Both Kant's *Perpetual Peace* and Rawls' *The Law of Peoples* have the aim at perpetual peace for human beings. Rawls himself also indicates that his thought on the principle of the *Law of Peoples* is based on Kant's ideal on the world federation. However, Rawls does not follow the train of Kantian thought in the *Perpetual Peace* in fact. In order to support this idea, firstly, I refer to Kantian cosmopolitanism which in my opinion is the original mode of all kinds of theories on contemporary global justice. In the second part, I speak of Rawls's theory on global justice in *The Law of Peoples* which is in fact describing a hierarchy of different communities and states for us. In the third and fourth parts, I argue that Kantian thought is not only more theoretically far-reaching but also practically viable than Rawls's by comparing them from the basis of their theories.

Philip Rossi (Marquette University)

The Crooked Wood of Human History: The Ethical Commonwealth and the Persistence of Evil

Kant uses the image of "crooked wood" to characterize human agents' recalcitrance before the demand of moral reason to form a community of mutual respect and self-limitation of freedom. This essay argues that, first, this image expresses a key anthropological dimension of the enmeshment of human moral agency in the complexity of history; second, Kant's effort to engage the enmeshment of human agency in a history also shaped by nature provides a key locus for determining the adequacy of his account of the human struggle with "radical evil"; and, third, in elucidating how the exercise of human moral reason makes it possible to "construct something straight" from "the crooked wood" of humanity, Kant offers only a partial account, focused on individual moral agency, of how human moral freedom may overcome the radical evil embedded in the accumulated outcomes of the contingencies of history.

Michael Städtler (Westfälische Wilhelms-Universität Münster)

Fortschritt im Selbstbewußtsein. Zur geschichtlichen Dimension des Verhältnisses von Natur und Freiheit bei Kant

Das philosophische Selbstbewußtsein der bürgerlichen Gesellschaft gründet in der selbstbestimmten Subjektivität. Deren logische Form ist Kant zufolge die Reflexivität reiner Vernunft. Diese ist für sich selbst aber unbestimmt. Reflexivität, und mit ihr Subjektivität, erhält deshalb Bestimmtheit erst durch ihre Beziehung auf das, was sie nicht ist. Die Vermittlung beider Seiten soll durch den Prozeß der Annäherung in der Naturbeherrschung gelingen. Problematisch wird diese Vermittlung dort, wo die Bedingungen der

(ersten oder zweiten) Natur einer Annäherung durch selbstbestimmte Subjekte widerstehen. Dies nötigt zum Rekurs auf Teleologie. In diesem begründet und vernichtet das Subjekt zugleich die Möglichkeit seiner Selbstbestimmung. Aus dieser Beobachtung sind Erkenntnisse über die Bedeutung historischer Bedingungen für den systematischen Begriff der Subjektivität zu gewinnen.

Jakub Szczepanski (Jagiellonian University)

A Political Solution to the Problem of Bridging Nature and Freedom

My presentation is an attempt to present a political solution to the problem of bridging nature and freedom. My starting point is the thesis of the gulf between nature and freedom, as presented by Kant in the Critique of the Power of Judgment. In an attempt to answer Kant's question, I will explore Lewis White Beck's analysis of the concept of freedom, as well as his theory of the actor and the spectator. I will conclude by proving that in this context, political freedom is the factor capable of bridging nature and freedom.

Saniye Vatansever (University of Illinois at Chicago)

Self-Imposed Immaturity: Are We Really Free to Be Enlightened

Abstract This paper focuses on Kant's essay "What is Enlightenment?", particularly his much admired and cited definition of enlightenment. Kant defines enlightenment as "man's release from his self-imposed tutelage" (WiE, p. 83). Thus, those who remain unenlightened are responsible for their own state and they should blame no one but themselves. Closer examination of the text and Kant's other writings reveals that the satisfaction of certain necessary conditions for enlightenment, such as freedom of thought and proper education is beyond individual's control. Hence, whether individuals are capable of attaining enlightenment is usually determined by external factors. This in turn means that contrary to Kant's definition of and recommendations toward enlightenment, individual's inability to think for herself could not entirely be self-imposed and cannot be overcome merely by courage. I argue that we can salvage Kant's definition of enlightenment, if we read it in its proper frame of reference.

Detlef von Daniels (Humboldt-Universität zu Berlin)

Kant and Kelsen on International Law

In the paper I develop a genealogy of the new philosophy of international law. To this end I trace its origins in the theories of Hans Kelsen and Immanuel Kant respectively. I argue that Kelsen's Neo-Kantian legal positivism is distinct and independent both from the Anglophone legal positivist tradition and from Kant's moral philosophy. Nevertheless, Kant could accept Kelsen's legal positivism though only at a specific theoretical place. I then show that neither Kant nor Kelsen try to provide a (moral) foundation of an existing international legal system but are both critical of the contemporary discourse. In the case of Kant, I rely on his Treatise on Religion and argue that he has in this piece incidentally developed a critique of institutions and a critique of ideology. I conclude by considering the similarities and differences between the genealogical reading and a deconstructivist one.

Stefanie Buchenau (Université Paris 8 Saint-Denis/Humboldt Universität zu Berlin)

Menschenwürde. Kant, Cicero und die Anthropologie Christian Garves

In der ersten und eigentlichen Bedeutung des Begriffs ist Würde, dignitas, der soziale Rang, durch den ein Bürger von seinen Mitbürgern auf Achtung und Anerkennung Anspruch erheben kann. Dieses gesellschaftliche Modell kann auf verschiedene Weise auf die Gesamtheit der Wesen übertragen werden. Kant scheint einem naturphilosophischen und anthropologischen Stufenmodell Vorrang zu gewähren, das den menschlichen Rang über den Vergleich mit dem Tier zu erweisen sucht. Davon zeugt der Begriff des Zwecks in Kants Bestimmung der Würde. Im vorliegenden Beitrag soll gezeigt werden, dass Kant von Christian Garve eine besondere Prägung erfährt. In seinem Cicerokommentar von 1783 begründet Garve die Menschenwürde aus einer neuen anthropologischen, naturalistischen und ganzheitlichen Perspektive heraus, die das Verhältnis von Natur und Moral neu bestimmt und die bei Cicero bestehende enge Verbindung von Würde und Pflicht wiederherstellt. Gleichzeitig erfolgt eine relative Loslösung vom christlichen Stufenschema.

Wiebke Deimling (Indiana University Bloomington)

An Analog to Reason? Helpful and Harmful Emotions.

Which emotions are supportive of our moral endeavors? And which emotions deserve our suspicion? Kant often appears to be and sometimes is hostile to our emotional responses in his writing. An exciting research program carried out over the last 20 years of scholarship has suggested different ways in which emotions can play a positive role in Kant's framework. But Kant's hostile remarks present a challenge for this program. This paper addresses the challenge by specifying what Kant's suspicions are directed against. It shows how Kant distinguishes between emotions that support morality and that should be cultivated and emotions that demand caution. In spelling out this distinction I draw on Kant's theory of the emotions as it is presented in his anthropology. I argue that some of our emotional responses are analogous to the activity of practical reason in that they respond to consistency and inconsistency. Specifically I draw on Kant's account of feelings and desires that are characteristic of us as human beings and on his account of an "analog to reason" that he ascribes to animals.

Ji Young Kang (Seoul National University)

Prinzip der eigenen Glückseligkeit als regulativ-evaluatives und prospektiv-handlungsleitendes Prinzip des nichtmoralischen Handelns

In diesem Beitrag handelt es sich um Funktionen des Prinzips der eigenen Glückseligkeit, indem sich ein regulativ-evaluativer Aspekt dieses Prinzips von einem prospektiv-handlungsleitender unterscheidet. Anhand des Glückseligkeitsprinzips als retrospektiv-evaluatives Prinzip kann ein Handelnder die Gesamtqualität einer bestimmten Periode als glücklich oder unglücklich bewerten. Das Glückseligkeitsprinzip als prospektiv-handlungsleitendes führt das Subjekt dazu, unter den ihm gegebenen Handlungsoptionen jene Handlung zu wählen, welche zu seinem dauerhaften Wohlergehen beitragen kann. Dabei wird geklärt, welche Rolle der praktischen Vernunft bei der Befolgung des Prinzips der eigenen Glückseligkeit zukommt. Dadurch lässt sich beantworten, aus welchen Gründen das Prinzip der eigenen Glückseligkeit als das allen empirisch-praktischen Überlegungen zugrunde liegende Prinzip anzusehen ist.

Alyona Kharitonova (Russische Staatliche Universität für Geisteswissenschaften Moskau)

Die Eigenart des Kantschen Anthropologie-Projekts im 18. Jahrhundert

Verschiedene Anthropologie-Projekte im 18. Jahrhundert erfassen den weitesten Fragenkreis. Die in ihr betrachteten Probleme kann man zur Metaphysik, Psychologie, Pädagogik, Naturwissenschaft, Medizin und sogar Literaturwissenschaft und Politologie zuordnen. Die kantische Anthropologie hat innerhalb der deutschen anthropologischen Tradition eine besondere Position und unterscheidet sich wesentlich von den typischen Varianten der Disziplin aus diesen Zeiten. Eine der wichtigsten Besonderheiten besteht darin, dass die Untersuchung über die Art, wie die Organe des Körpers mit den Gedanken in Verbindung stehen, für vergeblich und ganz sinnlos gehalten wird. Die Themen, die im kantischen Kolleg fast beseitigt wurden, aber üblicherweise zur Anthropologie zugerechnet wurden, tauchen in vielen sowohl vorkritischen, als auch kritischen Schriften auf. Eines von solchen Themen ist die Frage nach der Körper-Seele-Wechselwirkung.

Katharina Kraus (Albert-Ludwigs-Universität Freiburg)

Inner experience and I as object

Kant occasionally employs the notion of “inner experience” as the experience of one’s own inner state, e.g., one’s beliefs, feelings, desires, intentions. Yet it is unclear what the object of inner experience exactly is, given Kant’s restrictive views regarding the knowability of the experiencing subject. This paper focuses on the question of how – for Kant – semantic reference to oneself is established in inner experience. It is often argued that, according to Kant, the self cannot be assumed as an object given in intuition. Nevertheless, Kant holds that we are able to cognize ourselves as we appear to ourselves, i.e., as objects. To reconcile these two claims, it has been suggested that transcendental apperception entails a direct reference to the experiencing subject. This paper discusses the exegetical and systematic difficulties arising for this direct reference view and indicates an alternative solution.

Hemmo Laiho (University of Turku)

Two Kinds of Distinctness – Two Systems of Representation

In the talk, I exemplify Kant’s sensibility-understanding distinction through the notions of aesthetic and logical distinctness. The distinction implies that the two faculties are best understood as two systems of representation featuring two distinct manners of representing; the two different kinds of distinctness reflect the different kinds of outputs of the two systems. Like intuition and concept, the two are irreducible to each other. What is more, they are independent of each other in the following important sense: representations can be aesthetically or sensibly speaking most detailed, rich and vivid while remaining logically or conceptually speaking minimal or disorganized, and vice versa. The wider context of the talk is how to interpret the interconnection between perceptions and conceptions in Kant’s theory of cognition. The notion of aesthetic distinctness suggests that at least some level or form of synthesis must be grounded on intuition understood as the capacity to single out things, not the other way around.

Eunah Lee (Marquette University)

Kant and the Problem of Race Revisited

This paper attempts to understand Kant's racist thoughts that exist side by side with his moral and political philosophy. By taking the critiques of decolonial thinkers as a starting point, this paper argues mainly four points: (1) Kant's racism should not be considered as deviant irregularities of Kant. (2) The less frequent remarks on race in Kant's later work or his ideas developed in a different direction cannot be used to prove that Kant's later work is innocent from racism. (3) However, rejecting Kant's ethical or political project entirely does seem to do more harm than benefit to the ultimate goal of decolonial thinking. (4) Rather, an internal critique is more illuminating to help us see what has engendered the dilemma within Kant's philosophy. In this light, this paper suggests that the dichotomy between reason and emotions in Kant's framework has prevented him from seeing racist thoughts as detrimental to his own moral and political project.

Riccardo Martinelli (University of Trieste)

Natural aptitude (Naturell) in Kant's doctrine of character

In his first two Critiques, Kant makes a distinction between the empirical and the intelligible character. Yet, in his Pragmatic anthropology Kant adds the human beings' "natural aptitude" (Naturell) to the customary dichotomy of "way of sensing" and "way of thinking". In this paper, I investigate Kant's concept of natural aptitude in his Pragmatic anthropology and in his Lectures on anthropology. Most probably, Kant's sources lie in the Scholastic doctrine of the "character of scholars" (Meier). The "good mind" that Kant associates with the human beings' natural aptitude – in sharp contrast with the autonomy implied by moral character – nevertheless reveals its significance in compensating for the human species' "pragmatic predisposition". To some extent, then, natural aptitude contributes to the pursuit of nature's providential goals. PLEASE NOTE:ERRATA:In the Critique of pure reason Kant defines the concept of character as the "law of its causality, without which it would not be a cause at all" CORRIGE:In the Critique of pure reason Kant defines the concept of character of a certain efficient cause as the "law of its causality, without which it would not be a cause at all"

Michael McNulty (Universität Salzburg)

Kant on Empirical Psychology and Experimentation

In MAN, Kant claims that empirical psychology is "further" removed from the rank of so-called proper science than chemistry. Chemistry, for Kant, is a rational science, meaning that it has genuine laws that are justified by experimentation (unlike the proper science of physics, which has a priori laws resulting from the use of mathematics). In this paper, I argue that, according to Kant's account of experimentation in the appendix to the Transcendental Dialectic of KrV, we cannot conduct psychological experiments, and that, for this reason, psychology is incapable of empirical laws characteristic of rational science. I explain that we cannot control our mental experience in the manner necessary for experimentation. In this course of this explanation, I argue, contra Gary Hatfield, that laws of the association of ideas are not genuine psychological laws, for Kant, and do not admit of experimental verification.

Melissa Merritt (University of New South Wales)

Kant on Virtue as a Skill

I examine Kant's qualified admission that moral virtue may be a certain sort of skill (Metaphysics of Morals, 6:383-4). To do this, it is necessary to understand what Kant takes skill (Fertigkeit) to be, and then to single out the particular type of skill that arguably provides Kant with a model for moral virtue. Then we need to understand what that qualification is, and thereby the distinguishing difference that makes moral virtue unlike any other skill. I suggest that the distinguishing difference lies not in the idea that normal skills are "unreflective" in some way that moral virtue is not, but rather in the role that obligatory ends play in Kant's conception of moral virtue.

Xing Nan (Ludwig-Maximilians-Universität München)

Is There a "Transcendental Psychology" in Kant's Theoretical Philosophy?

This paper gives a critical discussion of the suggestion that Kant's theoretical philosophy is or includes a "transcendental psychology." Through an analysis of Kant's distinction between psychology and logic, it argues that although a theory of mind and its operations is fundamental to the transcendental philosophy, the major part of this theory should not be characterized as "transcendental psychology," for the spontaneity of mind is the source of logical and epistemic normativity, thus cannot be the object of psychology of any variation. Nevertheless, there is still a last candidate for a transcendental psychology proper, namely the theory of the cooperation of the sensibility with the understanding.

Manuel Sánchez Rodríguez (Universidad Granada)

Führte Kant ein 'doppeltes Leben'? Argumente für die Spezifität der pragmatischen Anthropologie

Kant benutzte für seine Lehrtätigkeit über Anthropologie die Metaphysica Baumgartens. In diesem Vortrag wird die These vertreten, dass die Bedeutung der Vorlesungsnachschriften über Anthropologie jedoch nicht ausschließlich in Abhängigkeit dieses Handbuch zu verstehen ist. Kant selbst unterstrich beispielsweise, er habe seine Vorlesungen „immer mit Hinsicht auf ein dereinst mögliches System als ein für sich bestehendes Ganze“ dargestellt und durchgeführt. Bezüglich des Korpus über Anthropologie vertritt Kant gerade in Auseinandersetzung mit Baumgarten und Platner zudem den Anspruch, eine neue akademische Disziplin als Teil der Weltkenntnis – die pragmatische Anthropologie – zu gründen. Die pragmatische Funktion sowie die wesentlich akademische Natur derselben sind der Grund dafür, weshalb wir diese Materialien als spezifisch anders und unabhängig – nicht nur von der Philosophie anderer Autoren, sondern auch von der spekulativen Philosophie Kants an sich – lesen können.

Margit Ruffing (Johannes Gutenberg-Universität Mainz)

Sprache und Gedanke – Kants „Wahrhaftigkeit“

Für die Sprachphilosophie ist die Auseinandersetzung mit Kant in erster Linie in theoretischer Hinsicht relevant: Es geht um die Klärung des Zusammenhanges von Vorstellung und Begriff, oder um den Unterschied von Begriff und Bedeutung – die kontroverse Diskussion der kantischen Definition von Sprache als „Bezeichnung der Gedanken“ (Anth, AA 07: 192), oder die Auslegung des Begriffes einer „objektiven Bedeutung“, den Kant in der Analytik der Kritik der reinen Vernunft erörtert. Von Mario Caimi wurde der

Einfluss des Lateinischen auf Kants Denken, Relikte und Strukturen des Lateinischen in Syntax und Grammatik kantischer Texte untersucht. Ein multilaterales Kolloquium in Tiradentes, Brasilien, widmete sich 2013 der Verwendung von Metaphern in Kants Werk, mit erstaunlichen Resultaten, die ich in meinem Vortrag kurz präsentieren werde. Die Frage, um die es uns aber im Folgenden geht, im Ausgang von den Ergebnissen der theoretischen Studien, führt in eine andere Richtung, nämlich zum Kontext der Moralphilosophie. Vor dem Hintergrund des „praktischen“ Anliegens Kants in Bezug auf das Sprechen des vernünftigen Wesens Mensch hat die Forderung nach Wahrhaftigkeit, der positive Aspekt des Lügenverbots, auch linguistische Implikationen.

Paola Rumore (Università di Torino)

Die Unsterblichkeit der menschlichen Seele. Kants dauerhafte Auseinandersetzung

Die Frage der Unsterblichkeit der Seele zieht sich wie ein roter Faden durch die philosophische Debatte der deutschen Aufklärung. Kants Philosophie zeigt eindeutige Spuren dieser lebhaften Diskussion auf, die schon im Jahr 1735 Hunderte von Veröffentlichungen nach sich gezogen hatte (V.E. Löscher, Auserlesene Sammlung der besten und neuern Schrifften vom Zustand der Seele nach dem Tod, Dresden, 1735). Als deutliches Zeichen dafür, wie dringlich die Frage der Natur und der Unsterblichkeit der menschlichen Seele bei Kant war, wird beispielsweise die Widerlegung von Mendelssohns Phädon angesehen, der Kant einen zentralen und autonomen Paragraph in der ersten Kritik widmet. Zugleich ist Kants Anspruch und Auffassung unumstritten, die Behandlung des Themas nach ganz neuen Maßstäben durchzuführen. Die Möglichkeit eines Beweises der Unsterblichkeit aus der Vernunft nach den Grundsätzen der damaligen rationalistischen (nicht ausschließlich Wolffschen) Philosophie bleibt für Kant ein Thema von größtem Interesse, auf das er in der ununterbrochenen Auseinandersetzung mit 'seinen Autoren' zurückkommt. Die Ideen A.G. Baumgartens, F.Ch. Baumeisters, G.F. Meiers und vor allem M. Knutzens bilden die zentralen Bezugspunkte der Kant'schen Auffassung vom Schicksal der Seele nach dem Tod des Leibes. Dies zeigen insbesondere die zahlreichen Stellen der Metaphysikvorlesungen auf, die Kant fast 40 Jahre lang vor seinen Studenten hielt. Anhand der Materialien dieser Vorlesungen und des handschriftlichen Nachlasses zielt der Vortrag darauf, sowohl die Kontinuitäten als auch die Brüche der Auffassung Kants mit der deutschen Philosophie der Zeit herauszustellen.

Pedro Jesús Teruel (University of València)

Epistemologischer Sinn, biologische Funktion und naturalistische Deutung des Traums im Werk Kants. Eine Fußnote zu einem freudschen Zitat

Bis jetzt sind Bedeutung und Funktion des Träumens im Rahmen der Kant-Forschung kaum in Betracht gezogen worden. In diesem Beitrag differenzieren wir den unterschiedlichen Begriffsgebrauch, mit besonderer Berücksichtigung der kritischen Periode. Die biologische, der Lebenserhaltung dienende, durch Kant dem Traum zugeschriebene Funktion erlaubt uns, den Traum im Rahmen der philosophischen Betrachtung der evolutiv verstandenen biologischen Prozesse zu deuten. Die hier geschilderten Ansichten zeigen eine tiefe Übereinstimmung mit einer durch Konrad Lorenz 1941 erörterten Arbeitshypothese. Die vorliegende Analyse versteht sich daher als einführendes Beispiel einer umfangreicheren, systematischen, naturalistischen Deutung der kantischen Epistemologie.

Francesco Valerio Tommasi (Sapienza, Università di Roma)

Kant und die Anthropologia transcendentalis

In der Reflexion Nr. 903 über die Anthropologie (AA XV, 395) trifft man auf ein Kantsches hapax legomenon: die anthropologia transcendentalis. Kant definiert sie als „Critik“ und „Selbsterkenntnis“ der Vernunft im Gegensatz zur „zyklopischen“ Wissenschaft. Gestützt auf die architektonische Rolle der Frage „Was ist der Mensch?“ (vgl. AA IX, 25) wurde die kritische Philosophie häufig spekulativ als transzendente Anthropologie verhandelt. Doch haben erst wenige Forscher die rätselhafte Stelle philologisch untersucht. Im Rahmen einer Analyse des Umfelds und der mutmaßlichen Datierung wird diese Reflexion in dem vorliegenden Beitrag als Ausdruck einer Übergangsphase betrachtet. Den Hintergrund dafür bildet die These, dass die empirische Psychologie eine Prämisse der Metaphysik ist, welche ihrerseits anhand eines anthropologischen Leitfadens dargestellt wird (vgl. Nachricht von 1765-66). Das theoretische Ergebnis findet sich hingegen in den Überlegungen über das „kritische Auge“ der transzendentalen Methodenlehre.

Yvonne Unna (Seton Hall University)

The Conflict of the Faculty of Philosophy with the Faculty of Medicine Revisited

In this paper, I argue that the ‘Conflict of the Faculty of Philosophy with the Faculty of Medicine’ can be regarded as the dispute over which of the faculties—philosophy or medicine—is the proper home of dietetics (the art of preventing diseases). Kant believes that the proper home of dietetics is philosophy and I will show that his argument focuses on two themes he had already discussed in the draft *De Medicina Corporis, quae Philosophorum est*: (1) The demarcation of the philosopher’s from the physician’s area of competence with regard to the health of the body and (2) the relevance of morally-practical philosophy for taking care of the body.

Cornelius Zehetner (Universität Wien)

Transzendente Anthropologie in Kants Opus postumum (I, VII)

Welche Rolle spielt die Anthropologie im System der Philosophie nach Kants Opus postumum? In den Konvoluten I und VII setzt Kant den Menschen an die konstitutive Schaltstelle im „All der Wesen“ (Gott, Welt, Mensch). So erhält der Mensch eine Funktion innerhalb des Ganzen der Transzendentalphilosophie, andererseits wird das Ganze der Philosophie anthropologisch koordiniert. Nachdem die Zusammenführung der drei Kritiken durch die vierte Frage „Was ist der Mensch?“ und kraft des intelligiblen Substrats der Philosophie in seiner dreifachen Exponierung (KdU) längst angekündigt war, geht es um eine neuerliche Synthese von Natur und Freiheit, Theorie und Praxis in Erweiterung der Transzendentalphilosophie, deren wesentlich anthropologische Komponente unter dem raren Terminus „transzendente Anthropologie“ angezeigt worden war; zugleich um deren Grenzen angesichts von Weisheit. Dies ergänzt die üblichen Schwerpunkte der OP-Rezeption: „Übergang von Metaphysik zur Physik“ und „Systemabschluss der Transzendentalphilosophie“.

Craig Bacon (University of South Carolina)

On the Coherence of Postulating God in Kant's First and Second Critique

In the first two Critiques, Kant postulates God as an author of nature in order to ground the necessary connection between virtue and happiness in the highest good. Paul Guyer has charged the arguments with incoherence; since either virtue or happiness is postponed to a future, nonnatural life, we need not postulate God as an author of nature. However, this charge misses the sense of "nature" at play in Kant's discussions. In its most general sense, nature is simply "the existence of things under laws." (KpV, AA 05:43) I argue that Kant's postulation of God is coherent, because the future world of the highest good must be causally continuous with this life. Both happiness and virtue are supposed to follow as effect from our actions in this life. Therefore, the future world in which they are realized cannot be nonnatural in the relevant sense, so it is not incoherent to postulate God as an author of nature.

Maria Borges (University of Santa Catarina)

Healing evil

In the Religion within the boundaries of mere reason, Kant introduces the idea of an ethical community as a way to overcome evil. In this paper, I analyze the various ways to overcome evil proposed by Kant, beginning by virtue. If evil comes from the weakness of the will (fragilitas), the first degree of the propensity to evil, it refers to the case in which one has a weak will and is affected by a strong affect, and shortly loses control. In this case, virtue can cure evil by strengthening the weak will. However, I consider that virtue is not enough to fight the third degree of evil, malignity, caused by passions. Since the evil of passions is connected to society, only a social remedy can heal these cancers of pure practical reason. I will show the strategies to overcome evil by culture and through a Republican constitution. At the end, I ask whether the concept of evil is a moral or a religious one.

Patricia Calton (Saint Mary's University of Minnesota)

Kant's Mature Conception of "Eternity" as Our Free Choice of the Subjective Ground of Individual Phenomenal Actions

Kant's establishment of immortality as a postulate of practical reason in his second Critique has been criticized as being a temporal "afterlife" from Kant's lifetime to the present. We must look to Kant's later works, Religion within the Boundaries of Mere Reason and The End of All Things, to appreciate Kant's non-temporal position on immortality. There, we can see that our images of eternal life point to a fixed state, which he identifies as the subjective ground of all action. This subjective ground of all action is a free, noumenal choice of either the moral law or the law of self-love as the principle of individual, phenomenal actions. For Kant, this choice is explicitly atemporal, so that in the choice of the subjective ground of our actions, we enter eternity.

Giorgia Cecchinato (Universidade Federal de Minas Gerais)

The End of Time and the Antichrist :Images of the End of the World

My contribution for this colloquium is an attempt to reflect upon the Kantian difficulty to find sensible images for eternity. From this question, we will attempt to associate images to the Kantian thought, even

when Kant himself does not do so. With this proposal we intend first to try to understand how to think together the time of the Nature and the Eternity; to show the fruitfulness of the association of the moral perspective with the aesthetical one and to explain in which sense Kant uses the image of the Antichrist.

Christian Danz (Universität Wien)

Natur und Freiheit in Kants Religionsphilosophie

Der Beitrag rekonstruiert die Grundlegung der Religionsphilosophie Kants im Ausgang von der Kritik der praktischen Vernunft und verfolgt deren Weiterentwicklung in der Religionsschrift sowie der Kritik der Urteilskraft. Der Religionsbegriff, so die auszuführende These, ist auf das Verhältnis von Natur und Freiheit im Hinblick auf die Anwendung der reinen praktischen Vernunft auf den Menschen bezogen. Das zeigt sich an dem Gottesbegriff Kants. Dieser repräsentiert dem sittlich Handelnden die Bestandteile des Handlungsbewusstseins.

Manuel Disegni (Humboldt Universität Berlin)

Kants Interpretation des jüdischen Bilderverbots und der Entwurf einer kritischen Theologie in der Kritik der Urteilskraft

Während die Kritik der reinen Vernunft alle spekulativen Versuche, das Dasein Gottes zu beweisen, widerlegt hatte, begann mit der späteren Thematisierung der Zweckmäßigkeit der Natur eine neue Phase des theologischen Gedankenganges von Kant. Dabei war die Einführung des Begriffs vom absoluten Endzweck entscheidend. In der Kritik der Urteilskraft musste sich der kritische Charakter dieses Begriffs der auf ihm beruhenden Theologie übermitteln, so dass diese sich als zur Untersuchung der menschlichen Erkenntnisvermögen gehörig erwies. Ausgehend von einer Überlegung über die Verwandtschaft des biblischen Bilderverbots mit manchen Vorschriften der kritischen Philosophie wird versucht, den kritischen Charakter der Kantischen Theologie zu erläutern.

Christian Hamm (Universidade Federal de Santa Maria)

"Das Ende aller Dinge": ein Spiel mit Ideen

In seiner kleinen Schrift „Das Ende aller Dinge“ aus dem Jahr 1794 greift Kant verschiedene Themen auf, die bereits aus seinen früheren Werken bekannt sind, aber hier eine neue und ganz eigenwillige Pointierung erfahren, unter ihnen auch die Frage nach der Bedeutung und der systematischen Einbindung seines Lehrstücks vom höchsten Gut in das Gesamtkonzept einer kritisch fundierten Moralphilosophie sowie, damit eng verbunden, nach der adäquaten Fassung eines spezifisch christlich verstandenen Gottesbegriffs. Kant setzt in seinem „Spiel mit Ideen“ den von ihm kritisierten Konzeptionen eines „übernatürlichen“ und eines „widernatürlichen“ Endes aller Dinge seine eigene von einem „natürlichen“ Ende aller Dinge als einzig mögliche Alternative entgegen. In meinem paper soll gezeigt werden, dass Kants Bemerkungen zur „Liebenswürdigkeit“ des Christentums im Schlussteil seines Essays, anders als es zunächst scheinen mag, nicht nur in einer engeren, „christologischen“, Perspektive zu lesen sind, sondern eine wichtige systematische Ergänzung zu seiner Konzeption vom natürlichen Ende aller Dinge im ganzen darstellen.

Christopher Insole (University of Durham)

Freedom Searching for the Unconditioned: Why God is not the 'Unconditionally-Necessary' Object for Practical Reason and the Will

In the Groundwork, Kant searches for that which is 'unconditionally necessary', and for that which can be considered 'good without limitation'. In searching for the unconditioned, Kant is looking for a reality or principle that is sufficient, by itself and in itself, to move our will. Kant is in continuity with the theological tradition, represented by Thomism, when denying such unconditioned value (and not therefore all worth) to a whole range of created reality: sensuous inclinations, gifts of fortune, happiness, talents of the mind, qualities of temperament, and virtues. Kant's departure from the theological tradition, set out in this paper, lies in his denial that God could constitute an unconditioned and good-without-limitation object for our practical reason and will. Underlying this rupture, in part, is Kant's mechanistic conception of nature, which places extreme demands upon freedom, the 'inner value of the world'.

Evan Kuehn (The University of Chicago Divinity School)

Kant's Cosmological Idea of an End of all Things

Kant's 1794 essay "The End of All Things" is a little-read, though highly provocative contribution to the Kantian corpus. It shares with other religious texts of Kant the difficulty of distinguishing esoteric intentions from straightforward theoretical readings, and therefore has suffered from undue neglect. Yet "The End of All Things" considers many central aspects of Kant's critical system, including the practical postulate of the immortality of the soul, the dialectic between faith and knowledge, and, most importantly for our present consideration, the ideas of reason. This essay will interpret "The End of All Things" as a part of Kant's wider philosophical system by focusing on the end as an idea of reason, and in particular a cosmological idea of reason. We begin to see hints of this cosmological idea in the first Critique, but it is not until the Critique of Practical Reason that Kant provides a causal process of ends by which we can begin to trace our way to an end of all things. In doing so, however, Kant leaves behind the cosmological category of ideas, only to pick it up again in the Critique of the Power of Judgment.

Gennaro Luise (Pontificia Università della Santa Croce)

Possibilité de la Révélation et anthropomorphisme du point de vue critique

L'objectif de notre contribution est de réfléchir sur l'idée selon laquelle Kant, tout en affirmant l'impossibilité d'une expérience surnaturelle, admettrait la possibilité de la révélation comme élément non contradictoire par rapport à la précédente prémisse, et cela dans un sens aussi bien historique que moral. En suivant cette ligne, on peut relire la déduction des conditions de possibilité de l'expérience religieuse avec un double but : a) vérifier s'il s'agit d'une déduction proprement transcendantale ; b) vérifier si telle déduction est équivalente à déterminer des conditions non seulement de la part du sujet «récepteur» de la révélation, mais aussi, et indirectement, de Dieu. Ici, nous nous bornons à étudier l'hypothèse contenue dans la proposition b), et notre réflexion sera articulée selon les points suivants: 1) possibilité de la révélation chez Kant ; 2) argument « critique » sur la limite de l'intellect ; 3) l'unité téléologique de la raison ; 4) la révélation *kat'anthron* ; 5) affinité et imagination ; 6) critique de l'anthropomorphisme et schématisme.

Burkhard Nonnenmacher (Universität Tübingen)

Vernunftglaube und Vernunftunglaube bei Kant

Kants Aufsatz „Was heißt sich im Denken orientieren“ (1786) spricht aufbauend auf das im Kanon der ersten Kritik entwickelte Konzept eines „Vernunftglaubens“ von einem „Vernunftunglauben“, der nach Kant in der „Maxime der Unabhängigkeit der Vernunft von ihrem eigenen Bedürfnis“ (WDO, AA 08: 146) besteht, und in einer „verscherzten Freiheit“ (ebd., 145) mündet. Mein Vortrag fragt nach dem Verhältnis von Vernunftglauben, Orientierung und verscherzter Freiheit in der Absicht, hieraus etwas für das Verständnis von Kants Konzeption des Vernunftglaubens und die Frage zu gewinnen, was für ein Fürwahrhalten Kants moralische Glaube ist, bzw. aus welchen Quellen sich dieses Fürwahrhalten speist.

Thomas Oehl (Ludwig-Maximilians-Universität München)

Überlegungen zum Gottesbegriff im Ausgang von Kants Religionsschrift

In diesem Vortrag soll einer Spur in Kants Religionsschrift nachgegangen werden, die von Kant selbst ungenutzt blieb: Dem Gedanken, dass der Gottesbegriff gerade dann seinen Sinn erlangt, wenn "Dienst an Gott" und "Dienst am Menschen" nicht als Antagonismen, sondern als konstitutiv miteinander verbunden aufgefasst werden. So wird mit Kant über Kant hinaus ein attraktiver Gottesbegriff (wieder-)entdeckt, der theologisch und biblisch anschlussfähig ist; zugleich kann ein gewichtiges Forschungsergebnis Eckart Försters bestätigt werden: Dass Kants eigentümliche Fassung des Gottesbegriffs, nämlich als Teil der Postulatenlehre, von Kant selbst philosophisch revidiert wurde - aus guten Gründen, war er doch unverträglich mit (mehreren) zentralen Lehren seiner kritischen Philosophie. Da jedoch der eingangs angedeutete Gottesbegriff selbigen nicht widerspricht, hätte Kant nicht die Konsequenz ziehen müssen, den Gottesbegriff im Moralischen verschwinden zu lassen.

Eva Oggionni (Università degli Studi di Milano)

Widerlegt die transzendente Dialektik der Kritik der reinen Vernunft den 1763 formulierten einzig möglichen Beweisgrund zu einer Demonstration des Daseins Gottes?

Es ist in der Literatur festgestellt worden, dass Kants Auffassung von Gott und von den Gottesbeweisen keiner radikalen Änderung durch die sogenannte ‚kritische Wende‘ unterzogen wurde, sondern evolvierte oder sich allmählich veränderte. Der Aufsatz will dazu beitragen, darzustellen, welches systematische Verhältnis zwischen der 1763 formulierten Behauptung der Möglichkeit des ontologischen Gottesbeweises und dem dritten Hauptstück der Transzendentalen Dialektik der Kritik der reinen Vernunft von 1781 besteht. Erstens wird infrage gestellt, dass die kritische Widerlegung der Möglichkeit des ontologischen Gottesbeweises die vorkritische Lieferung eines Beweisgrundes zu einer Demonstration des Daseins Gottes bestreitet; zweitens wird herausgearbeitet, dass Kants kritische Behauptung der Untauglichkeit des ontologischen Gottesbeweises seiner Version des ontologischen Arguments von 1763 inhaltlich nicht widerspricht.

Stephen Palmquist (Hong Kong Baptist University)

Creative Genius: A Kantian Model for Symbolic Theology

Following a brief overview of Kant's theory of the (productive) synthesis of imagination, this essay examines the complex details of Kant's theory of creative genius in the third Critique (§§45-50). A parallel exists between these two theories: what imagination does for knowledge-production, genius does for the creation of a genuine work of art. The essay argues that this theory of genius provides crucial clues for constructing a new approach to Kantian theology: the latter should be modelled on the genius' ability to create symbols of the transcendent. The transcendent reality corresponding to the idea of God is not beyond the realm of possible experience, provided the role of such symbols is taken into account, along the lines of genius in art. Human beings experience the ideas of reason (God, freedom, and immortality) symbolically, every time we create something.

Sami Pihlström (University of Helsinki)

Kantian Antitheodicism

The mainstream approach to the problem of evil in contemporary philosophy of religion is theodistic. By this I refer to all views that regard theodicy as a desideratum of acceptable theism. Theodicism seeks to account for God's justice by arguing that God has or could have morally good reasons to allow the world to contain evil. This paper discusses the Kantian critique of theodicism. I outline the argument of Kant's theodicy essay, "Über das Misslingen aller philosophischen Versuche in der Theodicee" (1791) and apply its antitheodicism to the theodicy debate, arguing that a Kantian "authentic theodicy" is an antitheodicy and that we should follow Kant in rejecting theodicies, primarily for ethical reasons. Special attention will be devoted to the way in which Kant invokes the character of Job as an exemplification of sincerity – a Kantian moral virtue more important than the virtue of patience often attributed to Job. Some readings of Kant, theodistic (Galbraith) and antitheodistic (Neiman), are also briefly examined.

Nicolae Rambu (Universität Alexandru Ioan Cuza Iasi)

Die gezwungene Auslegung bei Kant

Das Prinzip der hermeneutischen Billigkeit, die Friedrich Meier sehr klar bestimmt hat, nimmt bei Kant eine seltsame Form an. Insbesondere in seinem Buch Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft hat er irgendwie eine Hermeneutik skizziert, wo die reine Vernunftreligion alle Interpretationen der Heiligen Schrift kontrollieren sollte. Es ist merkwürdig, daß die gezwungenen Auslegungen damit nicht beseitigt oder begrenzt, sondern   terst  tzt sind. Es erhebt sich die Frage ob Kant selber als Ausleger der Heiligen Schrift billig oder unbillig ist. Seine Stellungnahme im Bereich der Hermeneutik scheint aber typisch protestantische und gegen katholische Tradition zu sein.

Ulrich Seeberg (Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg)

Vernunft oder Glaube. Kants Deduktion der Gnadenlehre

Das Paper analysiert Kants Deduktionsbegriff, wie er in der Religionsschrift zur Rechtfertigung der Gnadenlehre verwendet wird. Hierzu wird einerseits das Argument dieser Deduktion herausgearbeitet - das im Ausgriff auf ein Intelligibles die Möglichkeit des Übergangs von der bösen zur guten Gesinnung und

damit der stellvertretenden Annahme der Schuld begründet sieht - und andererseits dieses Argumentationsmuster auf Kants Deduktionsbegriff im allgemeinen bezogen. Der Deduktionsbegriff im allgemeinen dient der Explikation der Bedingungen, unter denen Handlungen zugerechnet werden können, mit denen Ansprüche auf notwendige Geltung erworben werden. Die Deduktion der Gnadenlehre setzt als solche jedoch die Lehre vom nicht-deduzierbaren Faktum der Vernunft voraus. Diese Lehre ist ihrerseits im Bezug auf die Kategoriendeduktion zu verstehen: die Begrenzung der Erkenntnis auf die Erfahrungswelt bildet die Voraussetzung für das Bewußtsein der Freiheit, sich als sittlich verpflichtetes (nicht: sittlich handelndes) Wesen zu begreifen. Im Anschluß an dieses Bewußtsein kann Kants Deduktion der Gnadenlehre beanspruchen, Vernunft und Glauben in eine überzeugende Verbindung zu bringen.

Susan Hahn (Wesleyan University)

Kant on the Blind Justice of Aesthetic Verdicts

On the practical use of Kant's theoretical principles of taste. There is something quite paradoxical about Kant's notion of aesthetic normativity. In theory, Kant claims there is a principle or ground for our judgments of taste, but that we can never know whether our particular judgments fall under this principle in practice. Theoretical certainty is not required for aesthetic judgments to carry persuasive force in practice. Yet, a presumption of universal validity is implied in our practice. Thus, an apparent tension arises between what is true in theory and what we do in practice - particularly around cases of disagreement. If, for the sake of individual autonomy we should tolerate no one else's opinion, how can others' judgments possess a binding force *a priori* – so strong that they can demand agreement even before it comes?

I reconstruct bridging principles to establish continuity of Kant's theoretical principles with ongoing practice. Two different methods are needed to capture this peculiar combination of autonomy and authority. First, a formal method that draws on a non-empirical method of abstraction, which is impossible to apply directly to establish theoretical certainty about judgements of taste. If practical judgements are to stay normatively-binding in practice, we have to ignore theoretical certainty. We need a second transparent method to provide direction from another source –if not a theoretical one – to capture elements of autonomy and freedom. I try to draw from theoretical principles some *accessible and communicable* guidance, in order to extend the reach of theoretical principles into the practical domain. I reconstruct key features along the lines of a social organicism, in order to put Kant's theory back in touch with historical and social aspects of ongoing practice. I illustrate how the act of judging draws on organic principles by analogy with a juridical model.

Anna-Maria Bartsch (Ludwig-Maximilians-Universität München)

Kant und das Formproblem. Ein Plädoyer für einen ästhetischen Formalismus.

Die Notwendigkeit der dritten Kritik ergibt sich für Kant aus der Besonderheit ästhetischer Urteile, nämlich ihres Bezugs auf eine subjektive Empfindung. Dennoch soll es dem Anspruch der Allgemeingültigkeit standhalten. Innerhalb der Forschung wird dieses Problem häufig als ‚Dilemma‘ (Vgl. Guyer, Paul: Kant and the claims of taste, Harvard University Press 1979, S. 297 f., sowie Meerbote 1983 in: Cohen, Ted/ Guyer, Paul: Essays in Kant's Aesthetics, Chicago University Press 1983, S. 83 f.) seiner Ästhetik bezeichnet: Wie kann das auf Subjektivität angewiesene Urteil transzendental legitimiert werden? Von diesem Dilemma ausgehend liefert der Beitrag einen Vorschlag, der einen grundlegenden ästhetischen Formalismus Kants als Garant des reinen ästhetischen Urteils verteidigt. Die Beweisführung nimmt sowohl auf Passagen der Kritik der Urteilskraft, als auch der Kritik der reinen Vernunft, Bezug und ermöglicht von dieser Argumentationsbasis aus einen völlig neuen Diskurs kantischer Ästhetik.

Katharina Blühm

„[D]as Vermögen, durch [...] Lust [...] zu urtheilen“[1]

„Das Befremdende und Abweichende“ liege darin, schreibt Kant, „daß es nicht ein empirischer Begriff, sondern ein Gefühl der Lust (folglich gar kein Begriff) ist, welches doch durch das Geschmacksurtheil, gleich als ob es ein mit dem Erkenntnis des Objects verbundenes Prädicat wäre, jedermann zugemuthet [...]“

werden soll“ (KU, AA 05: 191). Immer wieder wird es betont: die reflective ästhetische Urteilskraft ist „das Vermögen, durch [...] Lust [...] zu urtheilen“ (KU, AA 05: 190). Kant macht über die Art der Lust eine Reihe hochinteressanter Angaben, darunter von den Kommentatoren weniger beachtete wie das ungesuchte Auftreten, der selbsterhaltender Verlauf und die belebende Wirkung. Indem ich diesen Angaben nachgehe, spezifiziere den Modus der Selbstwahrnehmung des Subjekts in der Tätigkeit des Reflektierens und komme zu einer Dissoziation proximaler und ultimer Erklärungen des ästhetischen Urteils in der Kritik der Urteilskraft, die das Verständnis der Indikatorfunktion des Vermögens durch Lust ästhetisch zu urteilen zu präzisieren erlaubt.

[1] KU, AA 05: 190

Robert Clewis (Gwynedd Mercy University)

Kant's Earliest Notion of Adherent Beauty

This paper looks at the development of Kant's concept of adherent (anhängend, adhärierend) beauty, focusing on his notes (Reflexionen) on anthropology from the 1760s and 1770s. It argues that self-standing (selbständig) beauty, introduced by the late 1760s, counts as a precursor to the concept of adherent or dependent beauty, which Kant distinguishes from free beauty. Examining Kant's notes helps one understand this crucial concept in Kantian aesthetics, revealing the meaning and development of adherent beauty. The paper first summarizes the account of dependent beauty in the *Kritik der Urteilskraft* (1790), reviews the eighteenth-century debate on beauty and utility, locates a nascent notion of self-standing beauty in the *Beobachtungen* (1764), and examines Kant's unpublished notes from the late 1760s and early 1770s. It concludes that, like Hume before him, Kant distinguished two kinds of beauty and did so in the 1760s and 1770s.

Rona Cohen (Tel Aviv University)

Beyond the Antagonism between Nature and Freedom: On the Human Body in The Critique of Judgment

The third of Kant's Critiques marks a turning point in Kant's longstanding entanglement with the question of the possible relation, or its lack, between the two domains constitutive of the human subject, the domain of nature and the domain of freedom. The third Critique's turning point consists primarily in Kant's attempt at finding a bridge between these two formerly antagonistic domains, to show that the laws of nature and the laws of freedom could be joined in a single and coherent view of the human being. In this paper I examine this attempt in one specific case, not merely the manner in which nature could be argued to be expressive of freedom, but nature insofar as it is considered as corporeal, in other words for the human subject. The necessity of addressing corporeality as distinct from nature arises in light of Kant's definition of the subject of aesthetic judgment in §5 as a being of corporeality and reason. This enigmatic relation between corporeality and reason is examined as a special case of the problem of "throwing a bridge" between the domain of nature and the domain of freedom.

Alexandra Colligs (Goethe-Universität Frankfurt am Main)

Die Zweckmäßigkeit des Schönen

In dem Vortrag soll die Bedeutung des Schönen als Symbol des Sittlich-Guten bei Kant unter dem Aspekt einer produktiven Reformulierung der kantischen Ästhetik für ein modernes Freiheitsverständnis beleuchtet werden. Im Mittelpunkt steht dabei die Aneignung der Formel der „Zweckmäßigkeit ohne Zweck“ aus einer rezeptionsästhetischen Perspektive. Es wird dargelegt, dass die kantische Konzeption des Schönen beschreibbar macht, wie das rezipierende Subjekt über ein strukturell eingeschriebenes Moment des Unbestimmten mit einer Auflösungserfahrung konfrontiert wird und knapp dargestellt, wie dies motivisch in verschiedenen Theorietraditionen eingearbeitet und verhandelt wurde. Schlussendlich wird erläutert, inwieweit die vorgeschlagene Aneignung des kantischen Ästhetik-Verständnisses vor dem Hintergrund eines Konzepts von Freiheit, welches jene zuvorderst als ein Verhältnis zwischen Individuum und Gesellschaft begreift, eine fruchtbare Ressource für kritisches Denken darstellen kann.

Silvia Di Sanza (Universidad Nacional de San Martin.)

Abstrakt: Die „freien Bildungen“ der Natur. Die mögliche Koexistenz von Mechanismus und Freiheit in der Beurteilung der Schönheit der Kristalle.

Die Artikulation zwischen Natur und Freiheit erfordert von Kant, dass er einen Begriff der Natur konzipiert, der für die Zwecke der Freiheit geeignet sein soll, ohne den Mechanismus der Natur zu affizieren. Daher entwickelt er einen Idealismus der Zweckmäßigkeit. Um diesen zu begründen, stellt Kant im § 58 eine besondere Gestalt dar, die mit der signifikanten Bezeichnung „freie Bildung der Natur“ benannt wird. Die These dieses Aufsatzes ist, dass die Art und Weise wie Kant die Schönheit der Kristalle behandelt – und zwar ausgehend von der Entgegensetzung zwischen diesen Kristallen und den schönen Gestalten der organisierten Natur-, ihm ermöglichen wird, durch die Kristalle seine eigene Position zu veranschaulichen. Auf dieser Grundlage wird Kant als ersten Schritt zum Begriff der Natur als System der Zwecke diese Entgegensetzung aufheben. Ausgehend von dem Idealismus der ästhetischen Zweckmäßigkeit, die als subjektive Gemäßheit zum Zweck „ohne Zweck“ aufgefasst wird, wird sich im ersten Fall (dem der Kristalle) die Einheit von der Urteilskraft in ihrer beiden Gebräuchen zeigen lassen, i.e. die Einheit der bestimmenden und der reflektierenden Urteilskraft, und damit die mögliche Koexistenz der mechanischen und der ästhetischen Beurteilung. Im zweiten Fall (dem der organisierten Wesen) wird sich die innerliche Einheit der Reflexion als ästhetische und teleologische Reflexion zeigen.

Robert Doran (University of Rochester)

Heroic Subjectivity in Kant's Dynamically Sublime

This paper seeks to redefine the Kant's Dynamically Sublime in terms of a "heroic subjectivity," that is, in terms of an agonistic relation toward nature that awakens the rational idea of autonomy and a corresponding notion of moral heroism (albeit one that does not determine the will). As a consequence of this reinterpretation, I argue that the Dynamically Sublime reveals certain parallels with Kant's notions of moral worth and moral adversity and that Kant's discussion of the "sublimity war," specifically his putatively aesthetic preference for the heroic figure of the warrior over the statesman, amounts to a cultural critique of contemporary bourgeois society and its "spirit of mere commerce."

Andreas Eckl (Goethe Universität Frankfurt am Main)

Das Prinzip der „Zweckmäßigkeit“ in der Kritik der Urteilskraft und seine sachliche Vor-bereitung in der Kritik der reinen Vernunft

Das Prinzip der formalen Zweckmäßigkeit der Kritik der Urteilskraft ermöglicht Urteile a priori über Gegenstände des Geschmacks, über das Schöne in der Natur und in der Kunst. Der Begriff der „Zweckmäßigkeit“ entstammt jedoch dem Bereich der Praktischen Vernunft, und es bleiben, wenn man nur die Kritik der Urteilskraft zu Rate zieht, Verständnisschwierigkeiten, warum dieser Begriff in der Ästhetik eine so bedeutende Rolle spielt. Darüber hinaus führt die paradoxal anmutende Zusammenstellung „Zweckmäßigkeit ohne Zweck“ leicht zu Missverständnissen. Die genannte Frage und die Missverständnisse lassen sich beantworten bzw. vermeiden, wenn man Kants Ausführungen zur Idee der Zweckmäßigkeit in der Kritik der reinen Vernunft hinzuzieht. Die „dritte Idee“ der „natürlichen Dialektik“ fordert dazu auf, eine „höchste formale Einheit“ zu denken, die „die zweckmäßige Einheit der Dinge“ (KrV B 714) ist. Kants Entwicklung und Begründung dieser Idee im Verlauf der Kritik der reinen Vernunft wirft Licht auf den besonderen Sinn des Prinzips der Zweckmäßigkeit im Zusammenhang der „Kritik der ästhetischen Urteilskraft“.

C. Emmer (Emporia State University)

Kiesewetter, Kant, and the Problem of Poetic Beauty

In his German Kantian Bibliography, Erich Adickes warns scholars to avoid the work of Johann Gottfried Karl Kiesewetter (1766-1819), on the grounds that it is so superficial and inaccurate that it is effectively worthless. However, I will utilize Kiesewetter's book, Immanuel Kant's Kritik der Urteilskraft für Uneingeweihte (1804) — in effect a 19th-century 'Third Critique' for Dummies — precisely for its surface reading of Kant, in order to show that, at least on its surface level, Kant's Critique of Judgment does not allow poetry to occasion free beauty. Given Kant's focus on the spatio-temporal nature of the form found beautiful (and perhaps also the self-correcting role of the community, if one takes Kant to allow it such a role), poetry most likely cannot not provide the proper referent for a judgment of free beauty. In spite of the fact that Kiesewetter himself explicitly rules out free beauty in poetry, however, he repeatedly uses poetry to illustrate the concept of beauty.

Johannes Epple (Universität Wien)

Kants Skizze einer geistreichen Kunst und die Inversion des Erhabenen

Die Analyse des Erhabenen in der Kritik der Urteilskraft konzentriert sich auf die Sphäre der Natur. Im Bereich der Kunst liegt der Fokus auf dem Schönen bzw. dem schönen Genie und seiner Fähigkeit, ästhetische Ideen zu evozieren. In vereinzelt Randnotizen und Nebenbemerkungen äußert sich Kant jedoch über ästhetische Sachverhalte, etwa den Sinnen-Geschmack oder die angenehme Kunst, die nicht unter das Paradigma des Schönen fallen. Auch für das Kunsterhabene lassen sich solche versprengte Nebenbemerkungen auffinden. Im § 50 der Kritik der Urteilskraft spricht Kant von der geistreichen Kunst, ohne genauer auf diese kryptische Kunstform einzugehen. In meinem Vortrag möchte ich durch eine textnahe Analyse der Genie-§§ und der Analytik des Erhabenen aufzeigen, dass es die geistreiche Kunst ist, deren zentrale ästhetische Grundstimmung das Kunsterhabene darstellt. Um jedoch das Erhabene in die

Sphäre der Kunst zu integrieren, ist eine Umkehrung des theoretischen Aufrisses des Naturerhabenen notwendig. In meinem Vortrag versuche ich folgende These zu erhärten: Das Erhabene in der geistreichen Kunst tritt als Inversion des Naturerhabenen auf. Es wird damit zur ästhetischen Chiffre des Scheiterns an der Realisation praktischer Autonomie, wie den Ansprüchen der Vernunft in toto. Das Kunsterhabene fungiert so als Vorläufermodell von Adornos Revision des Erhabenen, die er in seinem Werk *Ästhetische Theorie* im Zeichen einer Anerkennung der Natur in der Sphäre von Kunst und Kultur entwirft.

Jose Fernandez (Temple University)

The Analogical 'Ought' of Taste

In the *Critique of the Power of Judgment*, Immanuel Kant argues that when we form a judgment of taste, the representation goes together with a demand that we require others to share. Some commentators have argued that the feeling of beauty and its expectant universality displays a normative necessity in the explicit judgment itself, and that the expression of this normative component is stated as a claim to which everyone ought to conform. In this paper, I argue that the normative component of taste and its concomitant demand is interpreted too strongly as an actual expectation of agreement, rather than as merely a conceivable possibility. I examine several passages for the declaration of taste to call into view certain caveats which suggest that Kant's description of an intersubjective demand arising with a judgment of taste functions only as an "analogical ought," i.e., that the demand of taste is expressed as if the satisfaction I feel in a judgment of taste can demand universal assent.

Kathleen Harbin (SUNY Brockport)

The Non-Normative 'Demand' of Judgments of Taste

Kant's claim that we 'demand' the agreement of others when making judgments of taste does not imply that Kant believed them to be normative. I argue against the most prominent normative interpretations of Kant's claim that judgments of taste are universal: the view that the universality of such judgments implies their normativity, and the view that the fact that such judgments are the symbol of morality implies their normativity. Kant's strongest use of apparently normative language, in the second moment of the *Analytic*, is in fact an explanation of how the phenomenology of commonplace instances of judgments of taste supports his conclusion that such judgments are universal. In the *Deduction and Dialectic*, such language makes brief recurrences, yet these are clearly insufficient to establish the normativity of judgments of beauty. Normative interpretations force us to attribute to Kant an implausible position which he did not accept: the view that we can be required to have taste.

Ting Fung Ho (University of Pennsylvania)

Subjectivity and Objectivity in the Critique of the Power of Judgment

On the ontological status of aesthetic judgments, scholars generally fall into one of the two camps – subjectivism and objectivism. I argue that neither sufficiently reflects Kant's view by failing to distinguish elements of aesthetic judgments and different senses of the subjective/objective distinction. I argue the determining ground is subjective in the sense of requiring a person's 'particular constitution' to take a judgment to be true and objective for having universal validity. What is judged is subjective for being subject-pertaining. I show that only through these subtleties can one see how aesthetic judgments are

distinguished from judgments about color and deliciousness. In the former, both the determining ground and what is judged are objective. While the latter has subjective determining ground and finds satisfaction through judging something objective, it differs from aesthetic judgments, which finds satisfaction through judging something that is subjective.

Monika Jovanovic (Belgrade University)

Why Beauty Has to be a Property? Kant's Critique of Taste and Its Meta-aesthetic Implications

I will try to show how Kant's thesis that judgments of taste have universal validity depends not only on disinterestedness and cognitive uniformity, but also on ontological status of beauty. Kant claims that beauty isn't an objective property. However, in saying that beauty consists in object's purposive form (capability to initiate harmonious free play of imagination and understanding) he seems to imply that beauty is a kind of dispositional property. Assumption that beauty isn't any sort of property needlessly weakens his argument in §9 of CJ. In order to make a distinction between judgments of taste and theoretic judgments, Kant only has to claim that beauty isn't an inherent property. Dispositional analysis has numerous advantages. It helps us to connect four moments of the judgment of taste answering the question what Kant does in the III and the IV moment if his goal is reached in §9. Finally, I will try to show what meta-aesthetic implications thus revised conception has.

Thomas Khurana (Universität Leipzig)

Kant on Second Nature

Zusammenfassung: John McDowell hat die These vertreten, dass wir Kants Philosophie durch eine neo-aristotelisch informierte Idee zweiter Natur ergänzen müssen, wenn wir die tiefgreifenden Probleme des Kantischen Dualismus von Natur und Freiheit überwinden wollen. Der Beitrag argumentiert dagegen, dass Kant im Rahmen seiner dritten Kritik eine eigene Konzeption zweiter Natur angedeutet hat, die dazu geeignet ist, die Frage zu beantworten, wie ein Reich der Freiheit sich in und als ein Reich der Natur verwirklichen kann. Der Beitrag untersucht vor diesem Hintergrund Kants Beschreibung der schönen Kunst und identifiziert diese als Kants Modell einer „zweiten (übersinnlichen) Natur“.

Ted Kinnaman (George Mason University, Fairfax)

Kant on the Cognitive Significance of Genius

In Kant's "Critique of Aesthetic Judgment," the account of genius in §§46–50 plays a role of insufficiently appreciated importance. Kant's treatment of genius has a negative and a positive aspect. On the one hand, on his account limits the pretensions of genius by denying to the genius the spontaneity that is essential for rationality. This is significant not only in itself but because it is Kant's response to the idea, current in his time, that genius is a form of nonrational cognition. On the other hand, Kant's account grants to the genius an important role in revealing evidence of nature's purposiveness, and thus of reason's grasp on reality.

Stefan Klingner (Universität Trier)

Das Problem der Hervorbringung schöner Gegenstände bei Kant

Kant selbst widmet produktionsästhetischen Fragen vergleichsweise wenig Beachtung in seiner Kritik der ästhetischen Urteilskraft. Dennoch stellt sich die Frage, inwiefern seine Überlegungen zu Eigenart und Möglichkeit schöner Kunst mit Blick auf sein Verständnis von Philosophie als konsistent einzuschätzen sind. Problematisch erscheint dabei vor allem das Verhältnis seiner Kunsttheorie zu seinen sonstigen Überlegungen zur technischen Hervorbringung von Gegenständen. Der Vortrag wird Kants Kunst- und Techniktheorie umreißen und seine Lösung des Problems der Hervorbringung schöner Gegenstände einerseits als seinem kritizistischen Philosophieverständnis gemäß und andererseits als für die Entwicklung einer transzendentalphilosophischen Produktionsästhetik unfruchtbar darstellen.

Byung-hye Kong (Chosun University)

Ästhetische Kommunikation im Zusammenhang mit der Ethik der Fürsorge

In der Forschung zur Ästhetik Kants wurde die Funktion des Geschmacks zumeist in ihrem Verhältnis zur Ethik untersucht. Dabei wurde Kants Geschmacklehre über die transzendente Dimension der Urteilslehre hinausgehend aus dem Blickwinkel der „Kultur des moralischen Gefühls“ reinterpretiert. Denn unter dem Aspekt der Kultur des moralischen Gefühls findet man eine ethische Dimension hinsichtlich der „Entwicklung der sittlichen Ideen“, die die allgemeine Mittelbarkeit des Gefühls im geselligen Leben ermöglicht. Insbesondere hat sich der Geschmack historisch aus dem „sensus communis“, entwickelt, der als soziale Umgangstugend in dem gemeinsamen Leben schon in der Tradition der Humanitas erörtert wurde. Aus dieser Tradition des „sensus communis“, kann Kants Geschmack nicht nur unter der formalen Urteilslehre verstanden, sondern als ein Vermögen der ästhetischen Kommunikation im Zusammenhang mit der Ethik der Fürsorge interpretiert werden. Denn die Fürsorge kann nur durch das allgemein mitteilbare Gefühl der Sympathie in der Reziprozität einer der Idee der Menschheit angemessenen Geselligkeit zustande kommen, in der alle Personen als Zweck an sich gegenseitig geschätzt werden.

Mojca Kuplen (Hungarian Academy of Sciences)

Is There a Possibility of an Ugly Aesthetic Idea in Kant's Aesthetics?

It has been argued by most of Kant's commentators that accordance with taste (i.e. free harmony between imagination and understanding) is a necessary condition for an aesthetic idea to be expressed in a way that makes sense to others (Proulx 2011; Debord 2012; Lewis 2005; Sassen 2003). If production of aesthetic ideas must be restrained by taste in order to have meaning and if ugliness consists in a disharmony between imagination and understanding (i.e. discordance with taste), then ugliness must be essentially nonsensical. My aim in this paper is to propose a different interpretation of the relation between Kant's notions of aesthetic ideas and taste such that it can accommodate an ugly aesthetic idea into the overall aesthetic picture. The discussion will proceed as follows: first, I will examine Kant's theory of aesthetic ideas and explain in what sense expression of aesthetic ideas is valuable. Second, I will argue that aesthetic ideas need not be only of what is beautiful, but can also be of what is ugly and gives rise to displeasure. I call such an idea an ugly aesthetic idea. Third, I will explain the association of ugliness with aesthetic ideas by referring to Kant's notion of a reflective power of judgment and the a priori principle of purposiveness.

Daniel Larkin (University of Memphis)

The Ugly Truth of Ugliness in Kant's Aesthetics

In his article, "Kant and the Purity of the Ugly," Paul Guyer argues that in a pure aesthetic experience of the beautiful, the judgment of beauty is tied not only to the free play of the faculties, but also necessarily to an understanding of the object being judged. And, while I find Guyer's argument to be quite strong, a peculiar issue arises in its wake if we take into consideration the possibility of an individual experiencing a traditionally ugly object as beautiful. One might wish to dismiss such judgments as simply incorrect, however, the argument provided by Guyer does not allow for such a dismissal, and must therefore allow these judgments to stand as proper judgments of beauty. Further, if, as is indicated by Kant, our pure experiences of beauty must be understood as an experience through which a deeper understanding can be gleaned of morality and freedom, then the possibility of the traditionally ugly object being experienced as beautiful becomes increasingly problematic.

Stamatina Liossi

THE POLITICAL DIMENSION OF THE AESTHETIC JUDGMENT: THE SUBLIME AS A RESPONSE TO ART

In the "Critique of the Power of Judgment", Kant "locates" the power of judgment between intellect and Reason to allow Autonomy in the natural world, and examines the judgments about the beautiful and the sublime, which we call them "aesthetic" and they are "reflective" judgments. Arendt claimed that the Critique of Judgment contained Kant's unwritten political philosophy. In particular, she argued that the judgment of beauty highlights the value of a number of political concepts such as communication, "isigoria", persuasion, impartiality and consensus. Given the problems in Arendt's account, I will try to redefine the relationship of aesthetics and politics focusing on the aesthetic category of the "sublime" as a response to art.

Christian Martin (Ludwig-Maximilians-Universität München)

Die Einheit von Kants Exposition des ästhetischen Urteils

Kants Theorie des Schönen und seiner Beurteilung wird oft als uneinheitlich charakterisiert: Die Konzeption ästhetischer Lust, die Kant im 1. Buch der „Analytik der ästhetischen Urteilskraft“ entwickelt, scheint keinen Übergang zur Theorie ästhetischer (Be-)Deutung zu erlauben, die im 2. Buch (ab §39) entworfen wird. Der Vortrag versucht diesen Vorwurf durch Rückgang auf Kants Auffassung der Philosophie als „Exposition“ reiner Begriffe zu entkräften. Der Begriff des ästhetischen Urteils wird im ersten Teil der „Analytik“ nämlich nur so weit exponiert, als es zum Ausweis seines apriorischen Moments notwendig ist. So kann es scheinen, als ob ästhetische Urteile mit einer begrifflichen Deutung ihres Gegenstands unverträglich wären. Dagegen wird gezeigt, dass das freie Spiel der Erkenntniskräfte, dessen lustvolle Erfahrung das ästhetische Urteil artikuliert, mit verschiedenen Formen des Deutens einhergehen kann. Kants Exposition dieser Formen ist daher als Fortführung der im 1. Buch der Analytik entwickelten Überlegungen zu verstehen, statt ihnen zu widersprechen.

Samantha Matherne (University of California, Santa Cruz)

The Sublime as a Symbol of Morality

There is a noticeable tension in Kant's account of the sublime: although, on the one hand, he insists that it is incorrect to call objects in nature sublime because strictly speaking the mind alone is sublime, on the other hand, he repeatedly describes objects in nature as sublime. In this paper, I argue that in order to resolve the tension in Kant's account, we need to situate his analysis of the sublime within the broader context of his analysis of the 'symbolic' exercise of the imagination in the third Critique. More specifically, I claim that while objects in nature are not sublime in a strict sense, nevertheless they can symbolically present what is sublime, hence can count as sublime in a loose sense. My interpretation has the further merit of dispelling the view that the imagination plays only a negative role in judgments of the sublime, for I argue that it makes a positive contribution by presenting the sublime in nature as a symbol of morality, thus bridging the 'great chasm' between nature and freedom.

Alexander Rueger (University of Alberta)

Kant on Beauty and Morality ca. 1784

While Kant throughout the 1770s had regarded judgments of taste as having merely empirical generality, I present evidence that in 1784 Kant, for the first time, accorded them the status of being 'universal and necessary'. Such judgments need a 'deduction' and although he had assembled many of the ingredients of the aesthetic theory of the Critique of Judgment (1790) already in notes and lectures during the 1770s, it was only in 1784 that he used these tools to justify the pleasure of taste's claim to universality and necessity. He thereby granted this pleasure a status that up to then he had given only to moral satisfaction. The reasons for this change in Kant's aesthetic views lie, I argue, in the important revisions he made to his theory of moral incentives at the time he wrote the Groundwork.

Ulrich Schlösser (Universität Tübingen)

Gibt es eine Theorie über die Mitteilbarkeit der Erkenntnisse bei Kant?

Abstract: Kants komplexe Theorie des Geschmacksurteils bindet die Mitteilbarkeit der ästhetischen Gefühlsreaktion indirekt an die Tatsache, dass wir Erkenntnisse mitteilen können. Nimmt Kant die Mitteilbarkeit der Erkenntnisse einfach in Anspruch oder kann er eine Theorie bereitstellen, die erklärt, warum und in welcher Hinsicht Erkenntnisse mitteilbar sind? Und wenn es eine solche Theorie gibt: Auf welche kantische Annahmen und Texte kann sie sich stützen? Im vorliegenden Beitrag argumentiere ich dafür, dass es Ansätze zu einer solchen Theorie gibt, verteidige die auf ihrer Basis rekonstruierte kantische Position gegen fünf Einwände und bestimme dabei zugleich die Grenzen dessen, was erklärt werden kann.

Andrija Soc (Belgrade University)

Kant's Phenomenology of Aesthetic Experience

The main topic of this paper is to answer Kant's question of how a subjective aesthetic judgment can have a legitimate claim to universal validity. Because aesthetic judgments are, and must be, subjective, the central task will be to expound the phenomenology of aesthetic experience. Thus, in the first part of the paper, I analyze this phenomenology into six distinct aspects. The second part of the paper discusses what founds

the legitimacy of the claim to universal validity. Looking at the phenomenology of experience, the basis for it lies in the fact that human beings have structurally identical faculties of imagination and understanding. To establish this point, I show both the way Kant saw their roles in his Critique of Pure Reason, and the evolving picture he paints in third Critique and Anthropology. The main point of the paper is that, we are both able to judge under the same conditions, and reach the same aesthetic judgment precisely in virtue of being cognitively uniform.

Marc Sommer (Universität Basel)

Der ästhetische Gemeinsinn als ursprüngliche Vermittlung von Natur und Freiheit

Die systematische Funktion der Kritik der Urteilskraft besteht darin, zwischen dem Gebiet der Naturbegriffe und dem des Freiheitsbegriffs zu vermitteln. Eine grundlegende Vermittlung der Gebiete findet jedoch bereits auf der Ebene des Geschmacksurteils statt; diese Vermittlung kommt im ästhetischen Gemeinsinn zum Ausdruck. Der ästhetische Gemeinsinn kann deshalb auch als Sinn für die Gemeinschaft mit der Natur interpretiert werden. Der Vortrag verfolgt diese These, indem er in der Rekonstruktion des Begriffs des ästhetischen Gemeinsinns neben den bekannten Bedeutungsschichten des Gemeinsinns als eines intersubjektiven Sinns (Cicero) und eines intrasubjektiven Sinns (Aristoteles) den Sinn für die Gemeinschaft unserer Vermögen mit der Natur als eine dritte Bedeutungsschicht des Gemeinsinns freilegt.

Samuel Stoner (Carthage College)

On the Primacy of the Spectator in §49 of Kant's Third Critique

§49 of Kant's third Critique aims to elucidate the nature of genius. Unsurprisingly, then, Kant scholars have focused primarily on the question of what §49 teaches us about genius and have read Kant's discussions of imagination and aesthetic ideas in §49's opening paragraphs as descriptions of genius's creative process and products. However, this paper argues that an artist-centered reading of §49 is misguided and that Kant pursues the question of the nature of genius through an analysis of the spectator's interaction with beautiful artworks. The primacy of the spectator in §49 not only clarifies the meaning of Kant's notion of aesthetic ideas; it also implies, somewhat paradoxically, that beautiful art provokes a productive imaginative activity in spectators who appreciate it and, therefore, seems to elucidate Kant's understanding of the nature and significance of judgments of taste.

Predrag Šustar (University of Rijeka)

Beyond Formalism in Kant's Fine Art

This paper argues in favour of bringing together formalism and cognitivism in Kant's theory of fine art. By analyzing the way aesthetic ideas are expressed in poetry, and the way audience reacts to them, it is shown that there is a distinctive cognitive influence that poetry has which cannot be accounted for if we only focus on formal properties of poems. Kant's repeated emphasis on reflection should be understood as inviting reflection directed at moral, rational and experience-oriented ideas, rather than on form-content union. Such a view is supported by Kant's comparison of different arts – what increases the value of art is its potential to engage us cognitively, rather than its formal properties. Therefore, Kant anticipated some of the main elements of aesthetic experience triggered by art that are nowadays recognized as indispensable in the experience of art but remain unrecognized under formalist interpretation.

Thomas Teufel (CUNY, Baruch College)

'Much that is Unnameable' in Art and Nature: Kant's Doctrine of Aesthetic Ideas

According to Kant, the role of aesthetic ideas in art is to make rational ideas sensible. The dominant interpretation of how aesthetic ideas manage to do this follows a semantic paradigm. According to this paradigm, aesthetic ideas are sensible representations or illustrations of the content of rational ideas. In fact, however, aesthetic ideas are inner intuitions that do not have representational content and so cannot, by themselves, illustrate or symbolize anything. These nonrepresentational inner intuitions fulfill their designated role of making rational ideas sensible only by indirection. Their formal similarity to rational ideas—as intuitions that strive toward a maximum—allows them to be exercised as totalizing visions on finite sensible depictions of finite logical implications of rational ideas. Thus related to rational ideas only at arm's length, Kant's doctrine of aesthetic ideas does not support rationalism in art but serves instead as a defense of an aesthetic *sui generis*.

Joseph Tinguely (University of South Dakota)

Streiten and the Public Form of Judgment

There is a defensible model of an essentially public form of judgment extractable from Kant's account of the way we talk—or, better, “quarrel”—about beauty. The paper provides a close reading of several Kantian texts in order to distinguish the particular kind of speech act called “Streiten” from two alternatives, “Disputieren” and “Geschwatz”. This reading ultimately ties the discourse of “quarrelling” to the establishment of a *sensus communis aestheticus*. Marking out the normative and linguistic space in which aesthetic quarrels occur thereby provides insight into the conditions and possibilities of political discourse.

Gabriele Tomasi (Università degli Studi di Padova)

On Kant on beauty and love

In my paper I will revive a doubt that Schiller has with regard to Kant's conception of the judgement of taste. Very roughly, Schiller's problem is: how is it possible that a judgment that is based on a feeling has universal validity? He does not deny that the evaluation of beauty rests on a feeling of pleasure, but he also thinks that the judgment should have an objective foothold in some features of the object it is about. Schiller's suggestion appears particularly reasonable with regard to our critical practices. Even if they might not aim to the formation of a belief, but to the production of a perception and a feeling instead, critical discussions are forms of reasoning about features of objects rather than reports on subjective experiences. Putting much stress on the aesthetic character of the judgments of taste, however, Kant seems to subject them to a risk of isolation, which ordinary empirical judgments are not exposed to, and he seems to be doing this in spite of the fact that he situates those judgments in the perspective of the *sensus communis*. Therefore, somehow following Schiller's suggestions, I propose a modest objectivist adjustment of Kant's conception.

Emine Tuna (University of Alberta)

Why didn't Kant think highly of music?

In answering the question why Kant didn't think very highly of music, I argue that for Kant (i) music unlike other art forms, lends itself more easily to combination judgments involving judgments of sense, which

increases the propensity to make aesthetic mistakes and is ill-suited as an activity for improving one's taste; (ii) music expresses aesthetic ideas and presents rational ideas only by taking advantage of existing associations while other art forms do so by breaking with the laws of association and creating new associations. I propose that (ii) constitutes the reason why music is not a source for reflection and thereby cannot stimulate the enlargement of the cognitive faculties. Given that the standard Kant uses in setting up the hierarchy of fine arts in terms of their cultivating role is the enlargement of cognitive faculties, this explains why music is placed at the bottom of his hierarchy.

Melissa Zinkin (SUNY Binghamton)

What is Critical about the Critique of the Power of Judgment?

There has been much recent interest in the fact that our judgment is often influenced by non-conscious factors. As Tamar Gendler notes, philosophers such as Aristotle and Hume were already aware of how habit affects our judgment. Missing from these references to the history of philosophy, however, is Kant. Yet Kant wrote an entire book on the Critique of the Power of Judgment. This oversight is regrettable, especially because much of the current discussion concerns how to correct judgment. A critique of the power of judgment is very much in order. Few scholars, however, have explained in what way Kant's CJ is a critique of our power of judgment. This paper argues that we should take the aim of Kant's CJ to be just that, a critique of our power of judgment that shows what in our judgment is of value and what is not. It also suggests that a Kantian account of judgment can contribute to current debates by showing that our judgment can be guided by a principle rather than habit.

Marie-Élise Zovko (University of Zagreb)

Poetry and Play in Kant's Critique of Judgment

The relationship of poetry and play deserves attention because it throws light on the problem of aesthetic freedom. In creation of and response to the work of art, imagination and judgment are in a specific sense free. Fortuitous purposiveness of the artwork evokes free play of our faculties and a feeling of pleasure, which form the basis of aesthetic judgment. If these relationships are governed by natural causality, where is there room for freedom? Kant's idea of an *intellectus archetypus*, an understanding which intuitively, as opposed to a discursive one like ours, offers an analogy and possible solution. While in cognition, sense perception and imagination are subject to understanding, in artistic creation and reception, they are liberated from discursivity to produce a "wealth" of images beyond strict "adequacy" to concepts. Poetry, as "art of conducting a free play of the imagination *as if* it were a task of the understanding" liberates imagination and judgment to the highest degree.

KANT UND DER VORKRITISCHE RATIONALISMUS UND EMPIRISMUS | KANT AND PRECRITICAL RATIONALISM AND EMPIRICISM

Uygar Abaci (UNIVERSITY OF RICHMOND)

What does Existence add to Possibility? Wolff and Kant on Complementum Possibilitatis

Christian Wolff defines existence via a curious dictum: “existence is the complement of possibility”. The prevalent interpretation, favored by contemporary scholars as well as historical figures like Baumgarten and Kant, holds Wolff’s dictum to mean that existence is a predicate (a mode) that adds a determination to the merely possible. First, this interpretation is both textually and philosophically inaccurate. Nowhere does Wolff suggest that existence is a predicate, and none of the central doctrines of Wolff’s ontology warrants that he holds that view. Second, Wolff’s dictum can only be accurately understood from the viewpoint of his cosmology. When understood so, the dictum indicates that existence, though not a particular predicate itself, adds to the possible an entire world by locating it in the causal and spatio-temporal nexus of things in the world of human experience. Ironically enough, this anticipates Kant’s account of existence in the Critique to a striking degree.

Carsten Günter

Synthesis mit Segner

Die vorgelegte Abhandlung zum Wiener Kantkongreß untersucht zwei Stellen in Kants veröffentlichten Werken, im § 49 der „Kritik der Urteilskraft“, und der Einleitung zur zweiten Auflage der „Kritik der reinen Vernunft“, an denen sich Kant je auf das Werk des ungarischen Mathematikers und Naturwissenschaftlers Johann Andreas Segner beruft, und interpretiert dazu das im Kapitel „Von dem Schematismus der reinen Verstandesbegriffe“ der „Kritik der reinen Vernunft“ erwähnte Verfahren der Darstellung von Zahlen durch Punkte in der Konstitution der synthetischen Anschauung. Dazu wird Segners deutsche Mathematik herangezogen, wie seine Bearbeitung der physikothologischen „Weltbetrachtung“ des Niederländers Bernhard Nieuwentyt. In einem kurzen Schlußabschnitt werden einige Stellen aus den Wissenschaftssatiren von Kants Königsberger Freund Johann Georg Hamann vorgestellt, in denen dieser Nieuwentyt erwähnt und das Verfahren der Punktierung parodiert.

Martin Hammer (Humboldt Universität zu Berlin/Green Desert e.V.)

Lambert als Quelle Kants: Einzelne Urteile und die metaphysische Deduktion der Allheit

Den Einfluss Lamberts auf Kant in Bezug auf das Problemfeld einzelner Urteile zu thematisieren, eröffnet fruchtbare Einblicke in Kants Logikverständnis. Durch diesen Fokus wird die spezifische Integration von Elementen der Metaphysik in die Tafel der Funktionen des Denkens im Urteile und so Kants bestimmte Revolution der Denkungsart nachvollziehbar. Ich werde traditionell mit dem einzelnen Urteil verknüpfte Probleme herausarbeiten, Parallelen zum unendlichen Urteil hervorheben und verdeutlichen, warum die Kategorie der Allheit den einzelnen Urteilen korrespondiert. Die Rückführung kantischer Bestimmungen auf ihre Quellen ermöglicht die Nuancen zu erkennen, die deren Originalität ausmachen. Das eigentümliche Geschäft der Logik ist die Ergründung der Natur des Denkens und damit unseres menschlichen Zugang zur Welt. Solche Selbstbestimmung im Interesse unserer Vernunft lotet die Freiheit im Denken aus.

Atsushi Kido (Niigata University)

Kant's Synthetic Unity of Apperception and Its Rivals

The theory of self-consciousness of Kant's Kritik der reinen Vernunft is often accused as a legacy of the Cartesian reflection theory. This accusation, however, dismisses the role of synthesis, incorporated by Kant into his conception of self-consciousness or apperception in § 16 of the Transcendental Deduction (1787). The origin of my self-consciousness should be found in my spontaneous synthesis in the world. This Kantian theory is also a critical response to the empiricist trends of the Enlightenment, such as Wolff's empirical apperception or Hume's theory of bundle. In this paper, I analyze the synthetic unity of apperception in § 16 against the background of Kant's characteristic ways of thinking. Further, I evaluate Kant's innovation in the theory of self-consciousness in historical context by distinguishing it from its rivals: the Cartesian cogito, the Wolffian apperception, and the Humean bundle.

Soo Bae Kim (Chungnam National University)

Philosophie der Möglichkeit – Versuch einer Interpretation der Geschichtsphilosophie Kants anhand des Wolffschen Philosophiebegriffs

Dieser Beitrag unternimmt den Versuch, auf der Folie von Wolffs Philosophiedefinition ("scientia possibilium, quatenus esse possunt") Kants Geschichtsphilosophie neu aufzuschließen. Nach Wolff ist es ein Hauptanliegen des Philosophierens, die Seinsmöglichkeit des Seienden aufzuzeigen. Die Seinsmöglichkeit ist dabei das Wesen als das, was das Seiende als Seiendes ausmacht. Während Wolff das Wesen überhaupt definiert als "[d]asjenige, darinnen der Grund von dem übrigen zu finden, was einem Dinge zukommet", lässt er dagegen offen, worin das menschliche Wesen besteht. Auf dem Umweg über den Begriff der menschlichen "Vollkommenheit" kommt er zu dem Schluß, dass die Frage nach der Seinsmöglichkeit des Menschen eine Art Sollensproblem ist. Zu einer näheren Thematisierung dieses Problems scheint Wolff aber nicht gelangt zu sein. Das Gebiet, auf dem sich m.E. eindrucksvoll zeigt, dass die eigentümliche Entwicklung von Kants Problembewusstsein auf Wolffs Philosophiebegriff zurückgeht, ist seine Geschichtsphilosophie. Kant behandelt im geschichtsphilosophischen Kontext die Problematik der Möglichkeit der zukünftig existierenden Tatsache. Diese Möglichkeit ist diejenige, die die Menschen durch ihre Besinnung und ihren Beschluß wirklich machen können bzw. sollen. Wie bekannt, gibt die geschichtsphilosophische Teleologie Kants durch den regulativen Gebrauch der Idee den geschichtlichen Fakten und Ereignissen einen Sinn. Noch wichtiger scheint aber zu sein, dass sie die Möglichkeit einer der Idee entsprechenden Entwicklung der Geschichte selbst eröffnet. Kants Idee der Geschichte in weltbürgerlicher Absicht sollte demnach als gültig angenommen und von einer dementsprechenden Praxis begleitet werden, wenn man die Menschheitsgeschichte als mehr denn ein bloß "planloses Aggregat menschlicher Handlungen" ansehen will. Das bedeutet, dass die Menschengattung bestimmte Denkmöglichkeiten als ihren Zweck anerkennen und die Verwirklichung dieses Zwecks als ihr Sollen annehmen muss. Es handelt sich hier um eine von Grund auf neue Art der Philosophie, die den Übergang vom Seinkönnen zum Seinsollen zustande bringt, ohne dabei irgendeinen Dogmatismus zu vertreten oder irgendeine transzendente Idee hineinzumischen.

Brandon Look (University of Kentucky)

Leibniz, Wolff and Kant on Analyticity and Truth

This paper concerns the relation between Leibniz and Kant on analyticity. Leibniz held that the nature of truth is given by his predicate-in-notion principle, and Kant uses a similar definition of analyticity. But the central philosopher between Leibniz and Kant was Wolff, and I show that Wolff's view of the nature of concepts and judgments is further from Leibniz's view than is normally thought and that there is an interesting issue in the development of ideas: Leibniz and Kant are similar in their treatments of analytic judgments; Wolff differs from both Leibniz and Kant; and Kant's account works mainly against Wolff's position. Yet, Leibniz and Wolff both affirm that the methods that we can apply in mathematics and philosophy are the same, a view Kant rejects. According to Kant, part of the reason that mathematics and philosophy differ has to do with the synthetic nature of mathematics – something that Leibniz would have rejected.

Rainer Noske (Deutsche Gesellschaft für analytische Philosophie)

Kant's conception of the I, the I think and his Criticism of Descartes' cogito ergo sum

Kant did use some of the assumptions having made by english empiricism and also by rationalism. In his opinion both were insufficient. But his own position was also.

Helke Panknin-Schappert (Johannes Gutenberg-Universität Mainz)

Zur Einheit von Natur und Freiheit - Das moralische Urteil des unparteiischen Zuschauers

Der Vortrag verfolgt zwei Ziele: Zum einen weist er auf die konstitutive Rolle des unparteiischen Zuschauers in der praktischen Philosophie Immanuel Kants hin: Der Zuschauer erkennt im moralischen Gefühl des Wohlgefallens die objektive Bedeutung von Handlungen. Zum anderen zeigt der Vortrag, dass in dieser Rolle des Zuschauers große Übereinstimmung zwischen Kant und Francis Hutcheson besteht. Die besondere Rolle des Zuschauers und des moralischen Gefühls des Wohlgefallens in Kants praktischer Philosophie wurde bislang in der Forschung wenig beachtet. Sie veranschaulicht - so die These des Vortrags -, dass Kant seine abstrakte Lehre von der Einheit von Natur und Freiheit der Kritik der reinen Vernunft und auch seine Kritik der Moral-Sense-Philosophie relativiert. Die theoretische Philosophie ist unzulänglich, um den Menschen in seiner Ganzheit als Natur- und Freiheitswesen zu erkennen.

Elizabeth Robinson (Nazareth College)

Tracing Reason's Arc: The Principle of Sufficient Reason from Leibniz to Kant

Many commentators have suggested that, in the texts in which Kant discusses and restricts the principle of sufficient reason (PSR), he takes himself to be responding to Leibnizian arguments for the principle. In this paper, we will examine whether, and to what extent, Kant's objections are directed at Leibniz's actual arguments for the unrestricted version of the principle. We will argue that Kant's concerns, properly understood, are directed at arguments presented in Wolff's *Ontologia*, and later refined in Baumgarten's *Metaphysica*, rather than at an argument found in any of Leibniz's texts that were available in the eighteenth century. In particular, Leibniz's argument for the PSR on the basis of his conceptual containment theory of

truth is not presented in the texts to which Kant (or Wolff, or Baumgarten) had access. Our aim is to shed light upon Kant's relationship to his predecessors within the German rationalist tradition.

Clemens Schwaiger (Philosophisch-Theologische Hochschule Benediktbeuern)

Kants Antiegoismus. Wolffianische Wurzeln und ureigene Motive

Christian Wolff hat den Begriff ‚Egoismus‘ (bzw. ‚Egoist‘) zur Benennung (der Vertreter) eines zugespitzten Idealismus in die philosophische Schulterminologie eingeführt. Diese Richtungsbezeichnung wurde bald um neue Spielarten bereichert, nämlich bei Alexander Gottlieb Baumgarten durch den ‚moralischen Egoismus‘, bei Georg Friedrich Meier durch die ‚logische Egoisterei‘. Kant trägt maßgeblich zu einer Ausweitung und Vertiefung der Egoismusproblematik bei, insofern er nicht nur die genannten Formen in seinen Vorlesungen alle eingehend kommentiert, sondern darüber hinaus weitere Typen kreiert (etwa den Egoist des Umgangs, des Geschmacks oder der Wissenschaft). Vor allem entwickelt er jedoch probate Gegenmittel zur Bekämpfung der verschiedenen Egoismen: eine Kultur der Geschicklichkeit, sich in den Standpunkt anderer zu versetzen, die Überprüfung des eigenen Urteils an fremder Vernunft als Proberstein der Wahrheit, schließlich die Überwindung ‚zyklopischer Gelehrsamkeit‘ durch das zweite Auge der Selbsterkenntnis der menschlichen Vernunft. Der hier vorzustellende Beitrag analysiert die Grundlinien von Kants kritischer Rezeption und produktiver Aneignung der wolffianischen Egoismustypologie.

Marshall Staton (KU Leuven)

The Imagination in Kant's Critique of Wolff and Baumgarten

This paper illustrates Kant's account of the imagination in light of his criticism of the Wolffians in the Critique of Pure Reason. For Wolff, the imagination is the force of the soul that represents an object that is itself absent from perception. While Kant borrows this definition from Wolff, he heavily criticizes the way Wolff and his followers characterize the limited role of imagination in cognition. According to Kant, Wolff's claim was unsatisfactory for another reason because we cannot know that the imagination and other faculties are reducible to a basic power (Grundkraft) of the soul. Kant asserts that the imagination is not only a force (Kraft), but also a transcendental capacity (Vermögen) that gives the understanding the possibility of determining objects as such. My paper claims that Kant was committed to a multi-faceted view of the imagination; it is both the force that conveys what is absent to thought and the capacity to push the mind to think about objects in general.

Clinton Tolley (University of California, San Diego)

The meaning of 'perception' in Kant and his historical context

Kant's writings give clear signals that 'perception [Wahrnehmung]' is a technical term which picks out a representational kind that is distinct from both 'intuition [Anschauung]' and 'experience [Erfahrung]'. Despite such signals, even careful and sympathetic readers haven't spent much time analyzing what 'perception' means for Kant, or how it is distinguished from experience and especially intuition. This neglect has, in turn, contributed to the rise in misleading interpretations of Kant's account of intuition itself. Here I provide a corrective overview of what Kant means by 'Wahrnehmung', one that is sensitive both to the term's distinctive use (along with 'perceptio') in Kant's historical context (Goclenius, Leibniz, Wolff,

Baumgarten, Tetens), and also its place in the systematic context of Kant's theoretical philosophy, so as to more clearly mark perception's difference from both intuition and experience.

Karl Ameriks (University of Notre Dame)

On Some Reactions to Kant's "Tragic Problem"

Nietzsche once said, "man longs to be completely truthful [...] that is noble [...] but we get only to the relative [...] that is tragic. That is Kant's problem. Art now acquires an entirely new dignity. The sciences, in contrast are degraded to a degree." I argue that Early German Romantic writers appreciated "Kant's problem" in these "tragic" terms, and in response they developed an appropriate way of giving "new dignity" to art that is compatible with the main features of Kant's aesthetics. To defend this position, I argue against recent broadly Hegelian interpretations of the Romantics that sharply distinguish them from Kant or criticize their position as all too "subjectivist". I conclude that the Romantics can be understood as combining the best features of Kantianism and Hegelianism: a deep, non-relativist appreciation for modern morality and subjectivity, and also for understanding art and philosophy in terms of an interconnected objective and historical process of succession.

Leonardo Amoroso (Università di Pisa)

Kant, Schiller und die schöne Seele

Die Geschichte des Begriffs der schönen Seele in der Goethezeit ist reich an ethischen, ästhetischen und religiösen Aspekten. Nach einem kurzen Hinweis auf Zinzendorf, Wieland und Jacobi konzentriert sich dieser Vortrag auf Kant und Schiller. Kant erwähnt beiläufig die »schöne Seele« im § 42 der Kritik der Urteilskraft: dies wird hier im Zusammenhang mit dem Thema der Versöhnung zwischen Natur und Freiheit erörtert. Schillers Figur der schönen Seele in Anmut und Würde wird anschließend im Rahmen seiner Revision der Moral Kants diskutiert. Die Replik Kants in einer Anmerkung der zweiten Ausgabe der Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft ist sodann Gegenstand der Analyse. Obgleich beide Autoren sehr diplomatisch vorgehen und behaupten, sie seien im Grunde einverstanden, liegen ihre Ziele auseinander: für Kant besteht das Wichtigste in der pflichtgemäßen Moralität, für Schiller in der harmonischen Ganzheit des Menschen. Den Abschluss des Vortrags bilden einige kurze Hinweise auf Goethe und den jungen Hegel.

Cornelia Esianu

Friedrich Schlegel und seine Lektüre des Kantischen Konzepts des Schönen

Abstract In seiner Kritik der Urteilskraft negiert Kant die Existenz einer Wissenschaft des Schönen oder einer schönen Wissenschaft. Was gewährt wird, ist nur eine Kritik des Schönen und schöne Kunst. Wenn es zur Wissenschaft gehörte, wäre das Urteil über die Schönheit kein Geschmacksurteil, denn das würde bedeuten, dass man mit Hilfe von Beweisgründen auszumachen hat, ob etwas für schön oder nicht schön gehalten werden kann. Eine Wissenschaft, die schön sein soll, ist, so Kant, ein Unding. Auch ist nach Kant der gewöhnlich verwendete Ausdruck „schöne Wissenschaften“ nur die Folge einer „Wortverwechslung“. Wie liest Friedrich Schlegel, der vorwiegend als Theoretiker der deutschen Romantik gilt, Kants Kritik der Urteilskraft und wie reagiert er theoretisch auf Kants Konzeption des Schönen? Einen Versuch, diese Fragen zu beantworten, stellt der folgende Vortrag dar. In einem ersten Schritt wird zu zeigen sein, wie Schlegel Kant hauptsächlich liest, in einem zweiten Schritt ist auf Schlegels Konzept des Schönen im Vergleich zu jenem Kants näher einzugehen, wonach im dritten und letzten Schritt einige Konklusionen formuliert werden.

Norbert Friedrich

Zwischen Natur und Freiheit, Kant und Goethe - "Urworte. Orphisch"

Analysiert wird das Gedicht "Urworte. Orphisch" von J. W. Goethe auf seinen philosophischen Inhalt hin. Entgegen der allgemeinen Auffassung stand Goethes intuitives "poetisches Genie" Hegel und, wie ihr Briefwechsel zeigt, dem Verständnis des Absoluten Hegels weniger nah als es bei wirklich genauem Hinsehen der Fall ist. Wie sich zeigen wird, ist die weiteste Übereinstimmung zwischen Hegel und Goethe in der Idee des Lebens zu finden. Bei allen anderen Themen, wie sie bei Kant in der Frage "Was ist der Mensch?" zusammengefasst werden, steht Goethe Kant näher, was auch immer Goethe unter dem "Absoluten" verstanden haben mag. Trotz der Berühmtheit ist das Gedicht bisher keiner grundlegenden Interpretation auf seine philosophische Nähe zu Kant hin unterzogen worden. "Urworte" im Sinn dieses Gedichtes bedeutet, dass sie nicht nur der Urzeit (orphisch) der Menschheit entstammen, sondern, dass sie Urworte im Sinn des Ursprünglichen, Transzendentalen sind, die eine Entwicklung der Menschheit ermöglichen. In dieser Funktion wird das Gedicht mit den transzendentalen Fragen Kants: "Was kann ich wissen? Was soll ich tun? Was darf ich hoffen?" verglichen.

Sarah Goeth (Universität Hamburg)

Die Natur als Zweck ihrer selbst. Kants Einfluss auf Goethes naturwissenschaftliche Studien

Ausgehend von Kants Überlegung in der Kritik der reinen Vernunft und in der Kritik der Urteilskraft zu einer lebendig organisierten Natur soll der Einfluss jener Schriften auf die naturwissenschaftliche Studien Goethes, insbesondere der Metamorphose der Pflanze nachgegangen werden. Kants Gedanken, dass alles Lebendige der Natur nicht allein durch mechanistische Gesetze erklären lässt, sondern eine teleologische Naturbetrachtung bedarf, um somit von einem Selbstzweck der Natur auszugehen, ist zentraler Ausgangspunkt für Goethes Naturverständnis. Im Anschluss an Kant gelangt er zur Ansicht, dass eine lebendig organisierte Natur nicht auf Kausalzusammenhänge reduzierbar ist, sondern sich organische Lebewesen in ihr nur aufgrund einer Selbstorganisation der Natur erklären lassen, die wiederum eine Einheit der Natur, ihre Ordnung, in der Realisierung der organischen Wesen exemplifiziert.

Othmar Kastner (Universität Wien)

„... das soll nicht heißen, daß man im Theater Leben darstellen soll...“. Zu Thomas Bernhards Stück „Immanuel Kant“

Es ist ein bemerkenswerter Umstand, dass Thomas Bernhards Stück Immanuel Kant bis heute keine einzige philosophische Interpretation erfahren hat. Dies ist umso erstaunlicher, weil es das einzige Theaterstück ist, das im Titel den Namen Kants trägt und darüber hinaus wohl jenes Stück ist, das sich am prominentesten mit dessen Person und Werk befasst. Zudem stammt es – mit Thomas Bernhard – von einem der bedeutendsten Schriftsteller und Theaterautoren der deutschsprachigen Literatur nach 1945. Ich schließe mit meinem Vortrag diese Lücke der Kant-Forschung, indem ich den ersten Versuch einer solchen philosophischen Interpretation vorlege. Dafür umreißt ich zunächst Bernhards Beschäftigung mit Kants Werk vor, in und nach dem Theaterstück Immanuel Kant in groben Zügen. (I) Im daran anschließenden zweiten Schritt erläutere ich, weshalb sich diese Komödie bislang einer philosophischen Lektüre versperrt und sich noch niemand an eine solche herangewagt hat. (II) Im dritten und letzten Schritt interpretiere ich

das höchst interessante Motto, das Bernhard dieser voranstellt. Ich vertrete die These, dass in der richtigen Interpretation dieses Mottos der Schlüssel zum Verständnis des gesamten Stückes zu finden ist. (III)

Laura Anna Macor (Universität Padua/Oxford University)

Schiller ohne Kant. Die Krise der Liebe als Moralprinzip diesseits des Kritizismus

Schillers Kant-Studium steht seit jeher auf der Tagesordnung, und das gilt insbesondere für dessen moralphilosophische Seite. Aller Unterschiede bei den vielen Auslegungen unbeschadet lautet das einstimmige Fazit: Schiller verdankt Kant eine radikale Umorientierung, da er durch ihn zur Verabschiedung der Moralphilosophie schottischer Prägung bewogen worden sei und das moralische Gefühl mit dem vernunftzentrierten Sittengesetz ersetzt habe. Der vorliegende Beitrag vertritt dagegen die These, dass Schillers Bejahung von Kants Moralphilosophie nicht als Ursache einer radikalen Wende, sondern vielmehr als Folge einer schon im Werden befindlichen und eigenständigen Entwicklung zu verstehen ist, welche in den achtziger Jahren beginnt und die spätere Übereinstimmung mit Kant maßgeblich vorbereitet. Diese These wird anhand des Kernbegriffs ‚Liebe‘ zur Geltung gebracht, der bei Schiller nicht nach und mit Kant, sondern schon vor ihm, also ohne ihn, zum Krisenpunkt gelangt.

Jörg Noller (Ludwig-Maximilians-Universität München)

Autonomie oder Heautonomie? Kant und Schiller über Freiheit als moralische Selbstbestimmung

Im Ausgang von Kants Kritik der praktischen Vernunft hat sich eine intensive Debatte darüber entsponnen, wie die freie Selbstbestimmung der Person angesichts des moralisch Guten und Bösen gedacht werden muss. Hierbei kommt dem Denken Friedrich Schillers eine zentrale Bedeutung zu, auch wenn sein systematischer Beitrag zunächst unter einem ästhetischen Diskurs verborgen ist und erst rekonstruktiv zu Tage gefördert werden muss. Eine Rekonstruktion von Schillers Freiheitstheorie ergibt, dass er dem Kantischen Konzept einer Autonomie der Vernunft durch das allgemeine Sittengesetz sein Konzept der Heautonomie als individuelle Gesetzgebung entgegensetzt. Diesen Begriff entwickelt Schiller in Anlehnung an Kants ästhetischen Begriff der reflektierenden Urteilskraft, gibt diesem jedoch eine spezifisch freiheitstheoretische Wendung, insofern individuelle Selbstbestimmung nun als in geschichtlichen und sozialen Kontexten situiert gedacht werden soll.

Barbara Santini (Universität Padua)

Am Rande des Abgrunds. Hölderlin und Kant über die Erhabenheit Gottes

Mein Vortrag rückt Hölderlins Begriff von „kategorischer Wende“ ins Blickfeld, der in der dritten Teil der Anmerkungen zum Ödipus dargelegt wird, in der Absicht einen Vergleich zwischen ihm und dem Kantischen Begriff des Erhabenen zu ziehen. Anhand dessen lässt sich darauf hinweisen, dass dem Begriff von „kategorischer Wende“ eine Umformulierung der Struktur vom Erhabenen zugrunde liegt, die sich um eine Radikalisierung des Stellenwertes der Zeit im Erhabenen dreht. Die Überlegung über die Zeit bildet hier den Berührungs- und Übergangspunkt zwischen dem Begriff der Unterbrechung bei Kant und dem Begriff des Umbruchs bei Hölderlin.

Philipp Schaller (Universität Wien)

Die Freiheit im Spiegel der Natur - Kant, Schiller, Dostojewskij

Der Vortrag beschäftigt sich mit dem fraglichen Einfluss von Kants Denken auf Dostojewskijs Schaffen. Zwar wurde erst jüngst wieder die Unwahrscheinlichkeit einer direkten Rezeption von Kants Schriften durch den russischen Schriftsteller bescheinigt, doch dem zum Trotz lässt sich ein Einfluss nicht definitiv ausschließen. Der vielleicht wichtigste Grund dafür liegt in Dostojewskijs lebenslanger Beschäftigung mit Schiller. Wie aber eine durch Schiller vermittelte Aufnahme kantischer Gedanken bei Dostojewskij aussehen könnte, wurde bisher nicht näher untersucht. Der Vortrag, der sich der Sache annimmt, spürt der Frage gerade im Zusammenhang der Thematik von Natur und Freiheit nach. Im Zentrum der Betrachtungen stehen Kants Kritik der Urteilskraft, Schillers Schriften Über Anmut und Würde bzw. Über naive und sentimentalische Dichtung und vor allem Dostojewskijs Roman Verbrechen und Strafe.

Steffen Stolzenberger (Universität Oldenburg)

"KANT!" - Vom Hilfeschrei des Zöglings Törleß unter'm hölzernen Zollstab des Verstandes

Kants Ausführungen zur Bestimmung eines Begriffs von Erziehung sollten jeden noch so eingefleischten Kantianer in Verlegenheit bringen. Gerade in Anbetracht des späten Erscheinens von Kants Schrift Über Pädagogik (1803) muss auffallen, dass die darin aus dem Vernunftanspruch abgeleiteten Konsequenzen in nahezu diametralem Gegensatz zu Kants Moralphilosophie stehen. So versucht Kant darin einen autoritären Erziehungsstil zu begründen, der aus der bei Kindern noch nicht ausgebildeten Vernunft die Notwendigkeit ableitet, Freiheit durch Zwang zu kultivieren. Der Vortrag will dieses Problem verhandeln und es nicht dabei belassen, Kants Pädagogikschrift als eine ephemere Entgleisung in dem sonst so menschenfreundlichen Gesamtwerk an die Seite zu legen. Stattdessen soll durch eine Wendung Kants gegen ihn selbst aufgezeigt werden, dass über seine Freiheitsbestimmung hinauszugehen sein wird, will man ihrer Verkehrung beikommen, die sich historisch ja durchaus vollzogen hat. Die Wandlung des Vernunftglaubens in eine zweckrationale, die Menschen gleichförmig machende Ideologie soll dabei als in Kants Werk zumindest potentiell angelegt dargestellt werden. Diese manifestiert sich u.a. in bürgerlicher Kälte, die ein zentrales Motiv in Robert Musils Roman Die Verwirrungen des Zöglings Törleß (1906) darstellt und dort in all ihren psychologischen Erscheinungsformen bis hin zum Umschlag in Aggression und Gewalt veranschaulicht wird. Gerade weil der subjektive Gefühlshaushalt und dessen Verhältnis zum Ich eine Lücke in Kants Werk darstellt, wird eine ästhetische Reflexion als Grundlage einer Kritik gewählt, die somit auch der Form nach ihrem Anliegen entspricht.

Giulia Valpione (Università degli Studi di Padova/Friedrich-Schiller-Universität Jena)

Philosophie zwischen Natur und Freiheit bei Kant und Fr. Schlegel

In diesem Vortrag möchte ich einen Aspekt der Beziehung zwischen Kant und Schlegel beleuchten und dabei besonders auf die zwei verschiedenen Ideen der Freiheit und des Verhältnisses zwischen ihr und der Natur. Nach einer Einführung in die Unterschiede, die die zwei Philosophen trennen, werde ich betonen, dass der Unterschied zwischen Kants und Schlegels Perspektive einschließt, dass sie besonders im politischen Raum der Theorie verschiedene Rollen zuweisen. Um diesem Punkt zu vertiefen, werde ich mich besonders auf

Kants kleine politische Schrift Über den Gemeinspruch: ‚Das mag in der Theorie richtig sein, taugt aber nicht für die Praxis‘ (1793), und Schlegels Vorlesungen über die Transzendentalphilosophie (1801) konzentrieren.

Vitali Bahdanau (National Academy of Sciences of Belarus)

Autonomie und ihr spekulativer Grund

Das spekulative Hauptproblem der Autonomie ist das Problem der Möglichkeit der endlichen Autonomie: wie kann etwas frei bzw. autonom sein, was nicht absolut, d.h. einer fremden Gesetzmäßigkeit unterworfen ist. In logischer Hinsicht ist das ein Problem der Möglichkeit der „positiven“ Begriffsautonomie. Der Begriff verfügt über die positive Autonomie (Autonomie/Freiheit für...), insofern der Begriff zu einem Objekt bezogen ist, dabei wird die Relation des Objektes zum Begriff von den Gesetzen des Begriffes bestimmt, das heißt das Objekt lässt sich aus dem Begriff deduzieren. Solche autonome Beziehung des Begriffes zu einem Objekt gibt es im Akte der intellektuellen Intuition, wenn ein Objekt angeschaut wird, welches unabhängig von dem Denken nicht existiert, sondern vom Denken geschaffen wird. Die Entstehung der endlichen Autonomie folgt aus dem Prinzip: nicht nur das Absolute (Freiheit) ist alles, sondern alles ist (mindestens teilweise) absolut. Das Absolute wird depotenziert und es entsteht das hierarchische System des Absoluten, was nichts anderes ist, als Transformation der hierarchischen Struktur der vorkantischen Metaphysik, wo man mit der Hierarchie der Allgemeinheiten zu tun hat.

Sven Bernecker (University of California Irvine)

Reinholds linguistischer Schematismus

Entgegen der vorherrschenden Meinung, ist Reinholds philosophische Entwicklung keineswegs sprunghaft und zusammenhangslos. Die rote Linie in seinen unterschiedlichen philosophischen Unternehmungen ist die Fundierung der Kantischen Vernunftkritik. Seine Elementarphilosophie (1789-1796) fundiert die Ergebnisse der Transzendentalphilosophie mit Hilfe eines ersten Grundsatzes, von dem die Kantischen Theoreme abgeleitet werden. Seine Sprachphilosophie (1812-1823) fundiert die Kantische Vernunftkritik, indem die Bedeutung der Sprache für die Versinnlichung der Begriffe und somit für ihre objektive Realität aufgezeigt wird. Das Neue an Reinholds These von der wechselseitigen Abhängigkeit von Denken und Sprache ist die Art und Weise wie sie begründet wird. Statt die Abhängigkeitsthese von außen an die Transzendentalphilosophie heranzutragen, entwickelt Reinhold sie aus der Transzendentalphilosophie heraus. Während Hamann und Herder behaupten, der mentalistische Ansatz Kants sei prinzipiell nicht in der Lage, der Bedeutung der Sprache für das Denken Rechnung zu tragen, zeigt Reinhold, wie der Sprache innerhalb der Transzendentalphilosophie ein Ort zugewiesen werden kann. Reinhold macht die Sprachphilosophie zu einem integrativen Bestandteil des Kantischen Systems. Die Schemata genannten Regeln des Verstandes zur Versinnlichung der Begriffe setzen Reinhold zufolge die Sprache voraus. Nur durch das sprachliche Bezugssystem haben mentale Bilder repräsentationalen Gehalt. Und nur wenn mentale Bilder repräsentationalen Gehalt haben, stellt sich allererst die Schematismus-Problematik: wie kann ein Begriff auf die ihm korrespondierenden Anschauungen angewandt werden? Die sprachliche Hypothese fundiert demnach die schematische Hypothese. Dieses Argument ist Reinholds origineller Beitrag zu sprachphilosophischen Fundierung der Transzendentalphilosophie.

Antoine Cantin-Brault (Université de Saint-Boniface)

Tragedy and Salvation - Heraclitus, Kant and Hegel on Redeeming Nature

If there is any truth to the claim that “Hegel is a Heraclitus that read Kant” (Cioran), it is because Hegel can be understood to have thought Nature as Heraclitus did, but sublated this Heraclitean thinking through Kant’s interpretation of the sublime. The Heraclitean Nature is conceived as an eternally returning cycle – a tragic cycle as it is self-contradictory – named Logos. Thus, it is no coincidence that Heraclitus was known to be the weeping philosopher: the eternal contradiction of Nature is an unbearable tragedy for reason, even if reason has identified this contradiction as Logos. Hegel has also tried to think this contradiction of Nature by making it possible for the Idea to sacrifice its pure truth in Nature. Hegel, however, in thinking the processuality of Nature under the negative concept of time, did not weep since salvation had already been found: Kant’s sublime already posits the greater purpose of reason over the self-contradiction and might of Nature and sensitivity.

Faustino Fabbianelli (Università degli Studi di Parma)

Transzendentalphilosophie, Metaphysik und Psychologie. K.L. Reinholds Vorlesung über Kants Kritik der reinen Vernunft

Hauptgegenstand meines Beitrags ist die Vorlesung über Kants Kritik der reinen Vernunft, die Reinhold im WS 1792/93 an der Universität Jena gehalten hat. Ausgehend von der bisher unedierte Kalmann-Nachschrift stelle ich sie in Zusammenhang mit den zeitgenössischen Texten zur Elementarphilosophie. Ziel meiner Ausführungen ist, die theoretische Strategie zu erklären, die Reinhold verfolgt, um Kants Transzendentalphilosophie hinsichtlich des Grundsatzes der Philosophie, der Definition der philosophischen Begriffe, der transzendentalen Deduktion der Kategorie sowie des Unterschieds zwischen Noumenon und Ding an sich zu überwinden. Was Kant in der Kritik der Vernunft vertritt, stellt laut Reinhold eine Folge dar, die ihren Grund in der Elementarphilosophie hat. Kants bloße Propädeutik zum System kann insofern durch das System der Philosophie ersetzt werden, als man den Primat des Faktums des Bewusstseins erkennt und der Metaphysik einen neuen Sinn beimisst. Meine These ist nun, dass ein solches Programm durch die Subjektivierung sowie Psychologisierung der Transzendentalphilosophie umgesetzt wird.

Antonino Falduto (Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg)

Freiheit zwischen Autonomie und Notwendigkeit: J. A. H. Ulrich

In diesem Aufsatz untersuche ich den Freiheitsbegriff anhand der Analyse einiger Veränderungen, die dieser Begriff und die damit eng verbundenen Begriffe Autonomie und Verbindlichkeit in der nachkantischen moralphilosophischen Diskussion in der Blütezeit des Deutschen Idealismus erfahren. Im ersten Teil dieses Vortrags werden einige Textstellen aus der Kritik der reinen Vernunft analysiert, die die Texte enthält, die die nachkantische moralphilosophische Diskussion am stärksten beeinflussen. Im zweiten Teil wird die nachkantische Diskussion über die Begriffe von Freiheit, Verbindlichkeit und Autonomie am Beispiel der Werke von Johann August Heinrich Ulrich und Carl Christian Erhard Schmid skizziert. Im dritten Teil wird die Rolle Ulrichs und Schmidts in der Genese des Deutschen Idealismus erwähnt und die kantische Position zu den genannten deterministischen Interpretationen aufgrund der krausschen Rezension über Ulrichs Eleutheriologie dargestellt.

Mario Farina (Università del Piemonte Orientale)

A Kantian Answer to the Romantics. Hegel's Idea of Genius and the Unity of Nature and Freedom

The aim of my paper is to investigate the category of genius in the development of aesthetics from Kant to Hegel. What I intend to show is some sort of Hegelian revival of Kant's position, after the Romantic appropriation of it. Kant's idea of beauty as a subjective unity of freedom and nature shaped the Romantic idea of artistic creation, consequently taken as an intuitive knowledge of the absolute. The very core of Kant's theoretical construction rests on the idea of the subjective universality of beauty. Hence, the possibility to communicate the feeling of beauty is a matter of presupposition: we have to presuppose the presence, in all men, of the same faculties. This idea of communication, cannot ground any kind of conceptually determined knowledge. Hegel endorses this line of thinking and criticize the Romantic idea by restating the necessarily conceptual communication of the knowledge of the absolute.

Hector Ferreiro (Pontificia Universidad Católica Argentina)

Der teleologische Gottesbeweis bei Kant und Hegel

Die zweckmäßige Einheit der Dinge, nach der die Ordnung in der Welt so angesehen wird, als ob sie aus der Absicht eines vernünftigen Höchstwesens entstanden wäre, ist für Kant nur die höchste formale Einheit unseres Erkenntnisvermögens. Die Voraussetzung einer Intelligenz als der Ursache des Weltganzen ist aber nur ein heuristisches Prinzip, den besonderen Gesetzen der Natur nachzuforschen. Im Element des Subjekt-Objekt-Unterschieds ist die für Hegel implizite Unendlichkeit der Zweckmäßigkeit nicht begreifbar. Nur im logischen Raum der Vernünftigkeit als Identität der Bestimmtheit und des Seins kann die wahrhafte Bestimmung der Teleologie zum Ausdruck kommen. Diese Bestimmung ist, dass die Welt als ein systematisches Ganzes gemäß der Analogie der Lebewesen nicht mehr in der Weise der unreflektierten Selbständigkeit ihrer verschiedenen Komponenten vorgestellt wird, sondern dass der rein ideelle Charakter dieser Komponenten erst im logischen Raum des Begreifens zum Vorschein kommt.

Marcela Garcia (Universidad Nacional Autónoma de México)

Why Kant's Notion of Actuality is Not Critical Enough According to Schelling

In the context of the late Schelling's notion of a negative philosophy that attempts to think actuality but can never know what is actual [wirklich], thus yielding to a positive philosophy that starts out from actuality, Schelling's last work (Darstellung der reinrationalen Philosophie: DRP) deals with Kant's critique of the concept of God. Schelling takes Kant as starting point because, having distinguished the individual aspect of God (Ideal) besides the ens realissimum (Idea), and having distinguished actuality from realities or contents, Kant does not take the distinction between them far enough. Schelling will attempt to develop these critical distinctions further, radicalizing Kant. Through consideration of Kant's position, the problems acknowledged in the DRP become clearer. How to think actuality within a purely rational philosophy, without making actuality itself into a determination or content? How to think God as an individual, derobed of the totality, and nevertheless as a principle? These are the problems that Schelling shows in their urgency by departing from Kant and for which he will recur to the Aristotelian notion of actuality as individuality, as priority, as separation or self-being, as self-sufficiency. While such an actuality might not be ultimately knowable

(erkennbar) purely rationally, that is, purely rational philosophy cannot ultimately assume the standpoint of individual existence beyond universal concepts, such a standpoint should be thinkable (denkbar).

Giovanni Gerardi (Università degli Studi di Pavia)

Kantische Motive in Hegels früher Konzeption einer Volksbildung

Der Beitrag konzentriert sich auf den Kantischen Einfluss auf das Denken Hegels in der Tübinger Phase, und zwar unter besonderer Berücksichtigung des Projekts einer Volksbildung. Aus der Kantischen Philosophie leitet Hegel Grundmotive ab, welche den begrifflichen Rahmen seiner Untersuchungen ausmachen: Das Ideal einer Vernunftmoral; die moralische Interpretation des religiösen Bereiches; die These vom Primat der praktischen Vernunft. Nur vor dem Hintergrund dieser Motive sind das Projekt einer Volksbildung und das auf diese abzielende einer Volksreligion verständlich. Zugleich sind jedoch dieselben Projekte auch von anderen Motiven und Einsichten beeinflusst, an erster Stelle von der Konzeption der Sinnlichkeit bei Rousseau. Das gleichzeitige Vorhandensein verschiedener philosophischer Tendenzen verursacht eine Spannung in den Tübinger Schriften, die sich in gewissen theoretischen Schwankungen äußert und die erklären kann, warum Hegel in den unmittelbar darauffolgenden Jahren seine Ansichten modifiziert hat.

Silvan Imhof (Université de Fribourg)

Reinhold's Transcendental Deduction

At a first look, K.L. Reinhold's Elementary Philosophy seems to be merely an analytical project that aims at contributing to Critical Philosophy by clearing basic Kantian concepts. However, Reinhold claims that he also provides a transcendental deduction which corresponds to Kant's transcendental deduction of the categories, but modifies it by starting with Reinhold's first principle, i.e. the proposition of consciousness. The aim of my paper is to show that there actually is a transcendental deduction in the Elementary Philosophy. Reinhold derives basic Kantian concepts from the fundamental concept of representation by means of a transcendental argument. Thereby, Reinhold not only is able to give an analysis of the concepts in question, but also a transcendental justification for Kant's conceptual basis.

David James (University of Warwick)

Kant, Fichte and the Paradox of Radical Evil

Kant and Fichte sought to comprehend the idea that moral evil is deeply rooted in human beings, and part of this endeavour consisted in explaining this form of evil in terms of that which it presupposes, namely freedom. I argue that their attempts to explain moral evil in terms of freedom generate a similar type of paradox: on the one hand, we can make sense of moral evil only if human beings are assumed to be free to choose the morally good over the morally evil, while, on the other hand, this freedom of choice presupposes either (i) that such a choice has already been made with respect to one's fundamental moral disposition (Kant) or (ii) that one has attained a consciousness of freedom which itself presupposes that one has already freely chosen to leave a natural condition in which such a consciousness and such choice are simply not possible (Fichte). In both cases, that which must be presupposed in order to explain moral evil cannot itself be explained, so that this form of evil ultimately remains unintelligible.

Manja Kisner (Ludwig-Maximilians-Universität München)

Schopenhauer und die Kantische Ding-an-sich-Problematik. Schopenhauers Antwort auf die frühe Kant-Rezeption bei Jacobi, Schulze und den deutschen Idealisten

Der Beitrag behandelt Schopenhauers Antwort auf die Kantische Ding-an-sich-Problematik und thematisiert dadurch Schopenhauers Denken im Ausgang von der klassischen deutschen Philosophie. Der Begriff des Dinges ansich, der Schopenhauer mit dem Willen gleichsetzt und somit seinen Bereich der Willensmetaphysik konstituiert, entwickelt sich durch eine innovative Lesart von Kant, die gleichzeitig auch unter dem Einfluss von Jacobis und Schulzes Kant-Kritik steht. Im Gegensatz zu Fichte will Schopenhauer einen positiven Begriff des Dinges an sich erhalten. Die Aufgabe dieses Beitrags ist deswegen zu zeigen, inwiefern Schopenhauers Philosophie eine eigenständige Alternative zu der Rezeption des Dinges an sich bei den deutschen Idealisten bietet. Zusätzlich lässt sich Schopenhauers Verfahren auch aus der Sicht der Debatte um eine Zwei-Welten-oder eine Zwei-Aspekte-Interpretation des Kantischen Dinges an sich in das Disput der Kant-Forschung einbetten.

Seung-Kee Lee (Drew University)

Kant and Hegel on Synthetic A Priori Judgment

The goal of the paper is to clarify Hegel's interpretation of Kant's notion of synthetic a priori judgment, an interpretation that has puzzled both Kant and Hegel scholars alike. Not only to clarify Hegel's interpretation but also to show that his interpretation is properly Kantian is to succeed in drawing closer to understanding both the nature of the relation of Hegel to Kant and how, in dealing with the problem of the synthetic a priori, Hegel may have taken himself as having a genuine dialogue with Kant. Among the recent scholars who have tried to make sense of Hegel's interpretation, few have concentrated on how Kant's notion had been construed before Hegel by Kant's successors such as Fichte and Schelling. Understanding not only how Kant himself defined the notion but also how Fichte and Schelling construed Kant's notion in a manner that prepared Hegel's interpretation will put us in a position to better comprehend Hegel's interpretation.

Peter Neumann (Friedrich-Schiller-Universität Jena)

Formale Anschauung. Nachkantische Perspektiven auf ein erkenntniskritisches Problem

Es gehört zu stilistischen Eigenheiten Kants, dass er gerade dort explizit wird, wo man im Grunde nur Raum für Anmerkungen vermutet – in den Fußnoten. Eine dieser berüchtigten Fußnoten befindet sich in § 26 der Kritik der reinen Vernunft. Was Kant dort in Bezug auf Raum und Zeit ausführt, überrascht nicht nur, es kehrt die Blickrichtung gleichsam um: Raum und Zeit, so heißt es, seien nicht nur Formen der Anschauung, sondern auch formale Anschauungen. Sie seien uns einerseits zwar a priori gegeben, müssten andererseits aber auch als Formen a priori vorgestellt werden können. Ein für die Vernunftkritik ohne Zweifel problematischer Gedanke, der von Hegel in Glauben und Wissen allerdings bereitwillig aufgegriffen wird. Umso mehr, weil es gerade sein Antipode Jacobi ist, dem sich in der ›Zwitterstellung‹ von Raum und Zeit die Widersprüchlichkeit des Kritizismus im Ganzen zeigt. Der Vortrag versucht sich im Ausgang von § 26 desjenigen Problems zu versichern, das die Kontroverse zwischen Jacobi und Hegel abseits jeder Polemik zu einem Richtungsstreit von grundsätzlicher Art macht.

Tatiana Patrone (Ithaca College)

Reinhold and Kant on the Methods and the Grounds of Philosophical Inquiry

The paper examines Reinhold's diagnosis of why Kant's critical project was not persuasive to many of his contemporaries. First, I explain Kant's and Reinhold's reasons for being concerned about the future of metaphysics as a science along with Reinhold's argument to the conclusion that Kant's critical project needs to become a structure with a foundation in a necessary and self-evident first principle. Second, I go over Reinhold's analysis of why Kant's critical project was misunderstood and what internal impediments, having to do with the structure of Kant's arguments, might have lead to this misunderstanding. Finally, I briefly discuss Reinhold's proposed solution for augmentation of Kant's Critical project and elevation of it to the status of 'strict philosophy'.

Hernán Pringe (CONICET-UBA/Universidad Diego Portales, Santiago)

Maimon's theory of differentials and the question quid juris?

In this paper, we study Maimon's theory of differentials of consciousness and its implications regarding the possibility of empirical knowledge. For this purpose, we firstly analyze Maimon's criticism to the Kantian answer to the quid juris? question (§1). Secondly, we reconstruct the theory of differentials as Maimon's reaction to the difficulties that he finds in Kant's doctrine (§2). Finally, we consider the peculiar combination of dogmatism and skepticism that Maimon's theory of differentials implies (§3).

Gesa Wellmann (KU Leuven)

Kant's Non-Fichtean Conception of a System of A Priori Cognition

While drawing on Kant's critical philosophy, most of his successors evaluate Kant's philosophy as having failed to provide a systematic unity. According to Fichte, the reason for this failure lies in the absence of a „wahre Deduktion aus der Urquelle“ i.e. a systematic connection between the parts of a system and a primary foundation. This paper aims to argue that while the method of Fichte's system is intended to overcome oppositions, Kant's concept of a system pursues a different aim. The relation between the parts of a system and the whole is regulated by a teleological orientation. By this means, the parts of a system are oriented towards a common idea, but they are not related to one another in a dualistic way. Kant's system is thus not subject to the same criteria for success by means of which Fichte and later readers evaluate his philosophy.

Fedde Benedictus (Utrecht University)

Traces of Transcendentality - The role of probability in Hans Reichenbach's philosophy of science

Traces of Kant's thinking can still be found in the Vienna Circle's philosophy. By analysing Hans Reichenbach's dissertation (1916) and some of his unpublished, personal notes, we show that there is an underlying continuity in his thought that has, until now, not been sufficiently appreciated: typical features of his early kantian conceptions can still be recognized in his later work. To make our case, we will first analyse the probabilistic concept that was defended by Reichenbach early in his career and then show that traces of that concept are still present in his later logical positivist, frequentist viewpoint.

Christian Bonnet (Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne)

Schlick zwischen Kritizismus und Konventionalismus

Neuraths Meinung nach besteht die Eigentümlichkeit der österreichischen Philosophie und des Wiener Kreises darin, daß sie das « Zwischenspiel » mit Kant sich erspart hat. Diese Behauptung, wenn sie auch teilweise richtig ist, gilt nicht für Schlick, der sich stets von den ersten Schriften bis zu den Texten der dreißiger Jahre mit Kant auseinandergesetzt hat. Schlick lehnt zwar die Möglichkeit einer synthetischen Erkenntnis a priori ab. Aber bei ihm wie bei Kant, handelt es sich, die Erfahrung durch begriffliche Formen zu ordnen. Und die Behauptung apodiktischer Wirklichkeitserkenntnis ist seines Erachtens « nur in einer Form noch diskutierbar, nämlich in der von Kant gefunden ». Tatsächlich wird Kants Auffassung von Schlick gründlich diskutiert. Schlick ist zwar eigentlich kein Kantianer. Für ihn sind die Denkformen nur Konventionen. Er ist aber auch kein Konventionalist. Er vertritt vielmehr einen kritischen Realismus im Geiste der Riehl'schen Deutung des Kritizismus.

Matthias Neuber (Universität Tübingen)

Kant, Schlick und der empirische Realismus

Moritz Schlick ist bekannt als Begründer und führender Kopf des Wiener Kreises. Seine philosophischen Anfänge liegen allerdings im Neukantianismus. So vertrat er in seiner frühen Allgemeinen Erkenntnislehre (1918) einen Standpunkt, der sich der Tradition des ‚kritischen Realismus‘ zuordnen lässt. Die grundlegende Annahme des kritischen Realismus war, dass Kantsche Dinge an sich erkennbar sind. Schlick schloss sich dieser Deutung an, wurde im Jahre 1927 aber durch eine fundamentale Kritik vonseiten Ernst Cassirers zu der Einsicht gebracht, dass das, was er als ‚Ding an sich‘ bezeichnet, identisch ist mit Kants Begriff des empirischen Gegenstandes. Es war die Intervention Cassirers, die Schlicks weitere Auseinandersetzung mit der Kantschen Konzeption des empirischen Objekts während der Wiener Zeit in starkem Maße prägte. Sein Plädoyer für einen mit dem logischen Empirismus kompatiblen empirischen Realismus ist als das wesentliche Resultat dieser Auseinandersetzung zu sehen.

Hayo Siemsen (Ernst Mach Institute for Philosophy of Science)

Ernst Mach, Friedrich Eduard Beneke and Kant: Erkenntnis-theory and Education

Paul Natorp as the head of the most prominent school of Neokantianism in Marburg wrote a letter to Ernst Mach in 1899, "because I for a long time had wished for a discussion of your erkenntnis-theoretical views in my journal [...]". His goal was to have a "pact between philosophy and natural research". Since Natorp was

not satisfied with the articles by the Machian influenced Kleinpeter, Cohen and Baumann, he asked Mach to write an article himself. Mach agreed to do so. Thus Natorp (1899, p. 185) was able to write that such an article was forthcoming. According to Natorp, the issue was the question "between empiricism and criticism". Unfortunately, it seems, Mach has never directly addressed the issue. But he wrote an indirect answer in an article in a physiological journal in 1910 as an answer to an attack by Stumpf (1923/1987, nr. 31). In his most philosophical work, the *Erkenntnis und Irrtum*, Mach restrictively claimed to be philosophically only a "would-be sportsman" (*philosophischer Sonntagsjäger*). This is all the more unfortunate, because Mach drew heavily from philosophical roots, especially the precursor of Neokantianism, Friedrich Eduard Beneke and - in genetically reverse order - from the empirical-genetic tradition of the new scientific, psychological and pedagogic approach developed by Jacobi, Tschirnhaus, Spinoza, van den Enden, Comenius, Ratke and Bacon. But then, these roots were not conscious even to Mach himself, sucked-in with his philosophical "mother's milk" at the age of 14. This article will trace these roots and show, how Bacon's initial idea of going beyond Aristotle with a new empirical method already has and will still transform science as it is being unwrapped and more and more consistently applied throughout. Bacon developed this meta-method; an *erkenntnis-theory* (*Erkenntnistheorie*; the concept will be explained below) in order to make science more productive and clearly eliminating the metaphysical "phantasms" (as Bacon called them) still carried with it in many guises. Mach wrote (Blackmore & Hentschel, 1985 1913, p. 111/112; actually about Hume), that he, "having written these lines, [...] one needs to value very highly, even if he did not develop a whole *erkenntnis-theory* in one go." The Baconian method needs to be developed over centuries by several generations of researchers. It is not inductive, as in general and by Bacon himself explicitly supposed, but genetic (according to Comenius, Tschirnhaus, Jacobi, Beneke and Mach). Only if this genetic character is recognized and consistently implemented, it becomes a full *erkenntnis-theory*. Before, it is part explicit and part unconscious (intuitive).[1] For the Baconian question of the productivity of science, the article will evaluate the empirical effects in terms of science education. Why education? Since in this area, the highest economy of thought (and of science) can be achieved in the long run. Mach (1883/1933/1976, p. 457) argued that, "All science has to replace or economize experience by shaping facts before and after in thoughts; the replacements being more easy to use than the experience itself and being able to represent it in some aspects. [...] With the knowledge of its economic character, also all mysticism vanishes from science. The transmission of science through education aims at saving the individual the experience by transmitting the experience from another individual. Even the experiences of whole generations are transmitted to future generations and thereby economized for them by keeping them written down in libraries." For Mach, education is therefore (as it was for Ratke, Comenius, van den Enden, Tschirnhaus, Jacobi and Beneke) the most important corollary of the economy of thought. Here the highest long-term economy can be achieved. Kant took up the question of Bacon's (and Hume's) empiricism, but chose an a priori criticism based on reason as the method. This is still Aristotelian (and a phantasm in Mach's interpretation). According to Mach (1913 in Blackmore & Hentschel 1985, p. 111/112), "Hume had left scholasticism after the first line, Kant has always been a scholastic." As Ratke, Comenius, van den Enden, Tschirnhaus, Jacobi, Beneke, Mach and by now many others have shown, a genetic-empirical teaching method is empirically a factor of five to ten more effective and efficient than a pseudo-"realistic" method based on a priori reason. [1] As the Baconian method requires a different set of concepts with different empirical meanings unusual in an Aristotelian frame, in several cases first the more standard concepts are used and then the new ones needed for an empirical-genetic method are introduced casually (by usage). The

Baconian method works with gestalt concepts, which cannot be introduced by definition (definition is a tool of the Aristotelian method and therefore does not fit in this context), but can only be introduced empirically (see James 1884). Beneke (1842, I, p. 302) laments that, in the German philosophy before Kant, e.g. Wolf, etc., the philosophers were only collecting details, with much studiousness, but little understanding, in which "the real philosophical method, going back to the original Anschauung of the human soul, is lacking [...]" Everything is focused on definitions, on the external appearance therefore and the unimportant, and in the alphabetic characters, the meaning gets lost." When Beneke uses "soul", he makes this in a psychological, non-religious way similar to the more modern use of "mind" or rather Mach's less nexus-oriented "thoughts". For historical correctness, the more ancient "soul" will be kept in the following.

Michael Stoeltzner (University of South Carolina)

Kantian Zweckmäßigkeit in Logical Empiricism

Teleology has been an anathema to scientific philosophy. Neither did they buy into the neo-Kantian defense of causality as a regulative principle. But a philosophy in the tradition of Machian holism and aspiring at unified science had to deal scientifically with systems and their peculiar structures before and after systems theory and cybernetics. Such a concept of system should be empirically accessible, but not collide with the ideal of causal explanation. My paper argues there are interesting parallels between Kant's concept of formal Zweckmäßigkeit and several proposals within logical empiricism that were inspired by developments within contemporary biology. Among them are Moritz Schlick's discussion of Zweckmäßigkeit in the mid-1920s and his criticism of Ganzheit in the 1930s; Eino Kaila's terminal causality designed to avoid systems talk in the 1950s by adopting a principle of uniqueness; and the system-property account of goal-directed behavior by Ernest Nagel in the 1970s. On the other side stand those scholars in the tradition of Machian empiricism who tried to avoid Zweckmäßigkeit by a liberal conception of causality, among them Philipp Frank.

Philipp Berghofer (Universität Graz)

Transcendental idealism in Kant and Husserl. Different lines of interpretation and their compatibility

In Kant as well as in Husserl transcendental idealism is one of the most controversial doctrines. Although it is notoriously unclear what Kant and Husserl understand by transcendental idealism (TI), it is generally assumed that their respective understandings of what TI amounts to marks a crucial distinction between their philosophical systems. Husserl scholars, however, not only disagree in how to interpret Husserl's TI but also in how to interpret Kant's TI, and hence there is a variety of different answers to the question of how to estimate the relation between Kant and Husserl. This paper aims to show to what extent different lines of interpretation are incompatible, compatible or in accordance with each other.

Irene Breuer (Bergische Universität Wuppertal)

Naturkausalität versus Motivation – Husserls Umdeutung des kantschen ‚Ding an sich‘ und die Freiheit im Konstitutionsprozess

Auf die Frage nach den Leitfäden der Konstitution bei Husserl bieten sich die „konstitutiven Teleologien“ an, wodurch – Kants Lehre folgend – „Ideen“ den Fortgang der Anschauung leiten. Diese Sphäre wird durch Motivation durchherrscht: Indem sie dem Telos einen „Umfang freier Variabilität“ im Rahmen der kinästhetischen Freiheit des Subjekts gewährt entgeht sie der Verabsolutierung der durch Kausalität beherrschten Naturprozesse. Um diese ‚Freiheit‘ genauer zu bestimmen, gehe ich zunächst in die Klärung der Motivation ein um danach in die husserlsche Umdeutung des kantschen Begriffs des „Ding-an-sich“ und ihre leitend-konstitutive Rolle zu beleuchten. Anschließend wird die Erfüllung des Konstitutionsprozesses behandelt: Da sie ein variables Optimum anstrebt, bietet sie dem Prozess eine gewisse ‚Offenheit‘. Der Antagonismus zwischen Natur und Freiheit wird somit durch den Begriff der Motivation überwunden, der die subjektiven und die objektiven Aspekte der Freiheit miteinander korreliert.

Max Brinnich (Universität Wien)

Das Urteil und die Zeit bei Kant und Levinas. Natur und Freiheit des Urteils in der Zeit

In der Forschung zum systematischen Verhältnis von Kant und Levinas wird jüngst von einer starken Nähe ausgegangen. Der Schwerpunkt liegt auf Levinas' Ethik als Erster Philosophie. Oft wird nicht berücksichtigt, dass in Kants Augen in letzter Instanz unser gesamtes Vermögen zu denken auf den ästhetischen Bereich der sinnlichen Wahrnehmung bezogen ist. Inwiefern damit eine entscheidende Differenz zu Levinas verbunden ist, nach dessen Ansicht die Ethik dieser Grundstein ist, soll in diesem Vortrag erörtert werden. Der Schwerpunkt wird dabei auf das Verhältnis von Urteils- und Zeitbegriff gelegt. Diese Schwerpunktsetzung offenbart dieselbe grundlegende Differenz: so ist die Zeit bei Kant primär die Form, in der Phänomene der sinnlichen Wahrnehmung erscheinen, und die Grundlage auf der wir ein Urteil fällen, das zur Erkenntnis führt. Dahingegen weist die Zeit bei Levinas eine ethische Dimension auf, die unsere Erkenntnisvermögen radikal infrage stellt. Um dies zu zeigen, werden zunächst die Grundzüge des kantischen Urteils- und Zeitdiskurses dargestellt, dann eine Skizze von Levinas' diesbezüglicher Kant-Rezeption gegeben, um abschließend darzustellen, inwiefern sich Levinas in diesem Zusammenhang explizit von Kant distanziert.

Maxime Doyon (Université de Montréal)

Perception and Normative-Self-Consciousness

In the Kantian “analytic” tradition, our perceptual openness to the world is essentially tied to epistemic justification, i.e. to our readiness to provide reasons for our actions and beliefs. In the phenomenological tradition, the notion of norm-responsiveness is connected to perception’s capacity to guide action or elicit certain behaviours. If philosophers of both Kantian and Husserlian inspiration agree that being answerable to the world presupposes that we are in a position to attend to and assess our perceptual situation, they disagree on the nature of this link. Whereas Sellars and McDowell draw on a notion of self-consciousness that borrows on the Kantian unity of apperception, the kind of self-conscious activity that the phenomenologists hold responsible for our “attunement” to the world rather depends on the passive contributions of the body. At stake here are two different conceptions of intentionality. While the first is understood as a mental disposition, the second one is bodily informed and includes pre-reflective forms of self-relating.

Peter Gaitsch (Karl-Franzens-Universität Graz)

Kants Ansatz zu einer phänomenologischen Biologie

In my paper, I deal with a phenomenological understanding of Kant’s organic teleology in his “Critique of teleological judgment”. To make this possible, I introduce the project of a phenomenology of life by distinguishing three traits of an upcoming phenomenological biology. First, the phenomenon of the lived body is the paradigmatic case of life (Husserl, Heidegger); second, on a noematic level, every living being has an irreducible organic form (Hans Jonas); third, on a noetic level, the being of a living subject manifests itself in desire (Renaud Barbaras). These traits are used as criteria for identifying Kant’s account on phenomenological biology. On that basis, my further claim is that one of the major problems widely discussed in the recent debate on Kant, namely the apparent ambiguity between the constitutive and the regulative function of teleology, can be explained by a phenomenological reading of Kant’s text. The result is a phenomenological version of a two-level interpretation (cf. Marcel Quarfoot). On the level of phenomena, the concept of purposiveness is constitutive for the givenness of a particular object that we call a living organism. However, on the level of causal explanation, the concept of purpose/end can only assume a regulative function, since we cannot gain insight into the inscrutable productivity of nature. Instead, we can only state a phenomenal excess: in living beings, there is more than we can know about. In this way, the slogan “purposiveness without an end” fits well to characterize the phenomenological twist of Kant’s organic teleology.

James Hebbeler (Saint Joseph's University Philadelphia)

Heidegger's Transcendental Idealism: A New Answer to an Old Question

In this paper I pursue a deeper comparison than has been offered so far in the literature between parallel features that can be found in Heidegger’s theory of Dasein in Being and Time and Kant’s theory of human reason in the Critique of Pure Reason. Given the strikingly similar structural features of the two accounts, I argue against other broadly Kantian approaches to Heidegger’s position that Heidegger is more deeply and surprisingly Kantian than he first appears and should in fact be read as a transcendental idealist. While

Heidegger certainly rejects Kant's transcendental idealism, his ultimate departure from Kant is to be found in a subtle reversal of priorities within a shared transcendental framework.

Julia Jansen (KU Leuven)

Inner Sense, Attention and Apperception: A Kantian Defense of Cognitive Phenomenology

For Kant, it was fairly obvious that we were aware of conscious thought, and of any other conscious mental act or state, in a way that is particular to that type of act or state. Yet, I believe that Kant's views on inner sense, attention and apperception allow us to develop a contribution to this current debate. The idea that conscious thought may be concurrent with, or even have phenomenal character is fairly uncontroversial. The real bone of contention is whether thoughts and concepts make a constitutive contribution to phenomenal consciousness. I argue, with the help of Kant, that there are features of the phenomenal character of conscious thought that are not reducible to phenomenal features of sensory states. In particular, Kant draws our attention to the constitutive differences introduced into phenomenal content by attention and by the correlative awareness of one's own activity of thinking.

Sophie Loidolt (Universität Wien)

Transzendentaler Idealismus bei Kant und in der Phänomenologie

Der Vortrag unterzieht die transzendentalen Idealismen Kants und Husserls einem Vergleich. Dabei wird die These vertreten, dass Kant einen wohllimitierten Idealismus repräsentiert, der auf der Unterscheidung zwischen „Erscheinung“ und „Ding an sich“ beruht, während Husserl diese Unterscheidung als „widersinnig“ ansieht und das idealistische Feld auf die Korrelation von Erlebnisdimension (Bewusstsein) und Erlebtem hin entgrenzt. Die idealistischen Implikationen, die sich aus einem solchen „starken Korrelationismus“ (Meillassoux) ergeben, in welchem Sein und Erscheinen zusammenfallen, sind auch durch Ansätze der neuen französischen „Widerfahrnisphänomenologie“ keineswegs überwunden. Vielmehr stellen sie eine positive Herausforderung für die Phänomenologie dar, um ihre antinaturalistische Position in den aktuellen Debatten der Philosophie des Geistes zu schärfen und gleichzeitig die transzendentalen Elemente von Husserls antirepräsentationalistischer Intentionalitätstheorie und Intersubjektivitätstheorie herauszuarbeiten.

Hiroataka Nakano (Ochanomizu University)

Kant and French Phenomenology on Self-affection

Kant and Phenomenology have in common the issue of self-affection. On the one hand, Kant introduces the transcendental synthesis of imagination in terms of self-affection, that is, affection of the inner sense by the understanding. Merleau-Ponty, Derrida, and Henry, on the other hand, also explore self-affection (auto-affection). Originally, they take the term from Heidegger's Kant interpretation, but their explorations are not always based on Kant's text. They rather tend to develop this issue, dealing with the term as a general one independent from Kantian context. Moreover, the fact that they criticize Kant hinders recognition of certain common consideration between Kant and those French philosophers concerning self-affection. I try to show that, in respect of self-affection, Kant is aware of the same phenomena as that which is focused on by each of the three philosophers of the 20th century.

Tinca Prunea Bretonnet (New Europe College, Bucharest/CERPHI, ENS Lyon)

Ontologie et finitude. Kant et Heidegger en 1929

Heidegger engage un long et passionné débat avec la pensée de Kant dès le milieu des années 1920. En plein essor de l'interprétation métaphysique de Kant en Allemagne, deux textes présentent en 1929 sa lecture du criticisme : le Kantbuch et le débat de Davos. Nous nous proposons d'analyser les principales thèses interprétatives de Heidegger, qui trouve alors chez Kant la première fondation de la métaphysique et propose une lecture ontologique de la Critique de la raison pure comme préalable à son analytique du Dasein. Il souligne la finitude de l'homme et de son pouvoir de connaître et soutient la prééminence de l'intuition sur la pensée. Selon lui, c'est l'imagination transcendante qui permet la rencontre avec l'étant. Bien que certaines de ces thèses aient été abandonnées par la suite, l'ontologie fondamentale de Heidegger et toute sa phénoménologie ultérieure demeurent intimement liées à la pensée critique, et cela, malgré le « recul » dont se serait rendu coupable Kant.

Inga Römer (Bergische Universität Wuppertal)

Levinas über Kants praktische Philosophie

Während Phänomenologen und Kantianer in Bezug auf die Frage nach einer Ethik einander oft kritisch gegenüberstehen, hat es in der phänomenologischen Tradition durchaus einige Denker gegeben, die versucht haben, an Kants Ethik anzuknüpfen. Zu diesen Denkern gehört Emmanuel Levinas. Der erste Abschnitt des Vortrags zeigt, inwiefern eine innerhalb der letzten fünfzehn Jahre aufgekommene levinasianisch inspirierte Auslegung Kants mit Schwierigkeiten verbunden ist. Der zweite Abschnitt rekonstruiert systematisch Levinas' eigene Stellungnahmen zu Kants theoretischer und praktischer Philosophie. Das Ergebnis ist, dass der späte Levinas nach einer Kehrtwende in seinem Urteil Kants praktische Philosophie aufgrund ihres Gedankens einer reinen praktischen Vernunft für einen Vorläufer seines eigenen Denkens eines Ethischen jenseits des Seins hält. Der dritte Abschnitt umreißt die systematische Perspektive einer phänomenologischen Ethik im Ausgang von Levinas' Kant-Rezeption.

Philipp Schmidt (Universität Graz/Universität Wien)

Das konstitutive Verhältnis von Zeitbewusstsein und Leiblichkeit bei Husserl im Lichte von Kants „Widerlegung des Idealismus“

Der Vortrag problematisiert das konstitutive Verhältnis von Zeitbewusstsein und Leiblichkeit bei Husserl und untersucht vor diesem Hintergrund Kants „Widerlegung des Idealismus“[1]. In einem ersten Schritt wird die jeweilige konstitutive Leistung von Zeitbewusstsein und Leiblichkeit bei Husserl skizziert und das Desiderat einer umfassenden Beschreibung der Konstitutionsordnung formuliert. Um einer Bestimmung jenes Verhältnisses näher zu kommen, wird in einem zweiten Schritt Kants „Widerlegung des Idealismus“ als Ansatzpunkt vorgeschlagen, weil er hier implizit Zeit und Leib aufeinander zu beziehen und dabei angesichts der „transcendentalen Idealität der Zeit“[2] überraschenderweise dem beharrlichen Leib ein gewisses Primat zukommen zu lassen scheint. Ausgehend hiervon wird dann drittens die Argumentation Kants einerseits aus der phänomenologischen Perspektive Husserls einer Prüfung unterzogen und andererseits der Frage nachgegangen, ob und inwieweit ihr Gedankengang für die Bestimmung des Verhältnisses von Zeit und Leib bei Husserl phänomenologisch fruchtbar gemacht werden kann.

[1] KrV, AA 03:190.24 ff.

[2] KrV, AA 03:61.22.

Stefan Schmidt (Bergische Universität Wuppertal)

Das Gegebene in seiner Erscheinung — Eine phänomenologische Replik auf Kants kosmologisches Problem der Freiheit

Im Zentrum meines Vortrags steht die Auseinandersetzung mit Kants Freiheitskonzeption vor dem Hintergrund der in der phänomenologischen Forschung erfolgten Revision des Subjektbegriffs. Dieser subjektkritische Zug liegt bereits in der Konzeption der Phänomenologie selbst. Ich werde daher zunächst diesen Zug kurz charakterisieren, um deutlich zu machen, wie aus der Phänomenologie heraus Kritik an Kants Freiheitsbegriff formuliert werden kann. Der zentrale Angelpunkt ist hierbei der Begriff der Erfahrung. Darauf aufbauend soll der kosmologische Freiheitsbegriff Kants mit dem Heideggers kontrastiert werden. Dies bietet sich deswegen an, weil Heidegger sich insbesondere Ende der 1920er Jahre intensiv mit Kants Denken beschäftigt und im Zuge dessen sein radikales Freiheitsverständnis dem Kants gegenüberstellt hat. Dabei beruht der Kontrast beider Denker vor allem auf ihrem jeweiligen Weltbegriff.

Gerhard Seel (Universität Bern)

Warum die Zeit keine Form der sinnlichen Anschauung sein kann.

Bekanntlich hat Kant die These vertreten, dass die Zeit nichts weiter als eine Form der inneren Anschauung ist. Diese These schliesst den transzendentalen Idealismus ein. In der Transzendentalen Aesthetik hat er diese Position mit bei Platon entlehnten Argumenten verteidigt. Aber der eigentliche Beweis findet sich erst in der Transzendentalen Dialektik, wo Kant argumentiert, dass die Antinomien ohne denselben nicht aufgelöst werden können. Dies alles ist wohl bekannt. Im Folgenden will ich nun gegen Kant dreierlei beweisen. 1. dass die Zeit nicht die Form der inneren Anschauung sein kann, da die Daten des inneren Sinnes dem Subjekt in quasi-raumlicher Form gegeben sein müssen, um Zeitbewusstsein zu ermöglichen. 2. dass dem Verstand bei der Konstitution dieses Bewusstseins eine wesentliche Rolle zukommt, indem er mittels eines speziellen Schematismus die reinen Begriffe "vergangen", "gegenwärtig" und "zukünftig" auf die Daten des inneren Sinnes anwendet. 3. dass er für diese Operationen Zeit braucht, die nicht ihrerseits dem Subjekt bewusst ist. Diese Zeit kann also in keinem Fall eine Form der Anschauung sein. Um dies zu beweisen will ich in einem ersten Schritt Kants Theorie des Zeitbewusstseins analysieren und zeigen, dass sie keine befriedigende Erklärung des Zeitbewusstseins liefert. In einem zweiten Schritt will ich dann die Bedingungen für eine überzeugende Theorie des Zeitbewusstseins einführen und auf dieser Basis eine Erklärung des Zeitbewusstseins vorschlagen, welche eine Verbesserung und Weiterführung der Theorie Husserls darstellt. Schliesslich werde ich daraus die Konsequenzen für eine Bewertung der Theorie Kants ziehen.

Sergej Seitz (Universität Wien)

ETHISCHE UNBEDINGTHEIT IM ZEITALTER DER KONTINGENZ? ZUM VERHÄLTNIS VON KANT UND LEVINAS

Nach Kant können wir mittels der Begriffe der Autonomie, der Freiheit und des Sittengesetzes erklären, inwiefern wir uns je schon implizit als faktisch unbedingt normativ gebundene Subjekte verstehen. Kant

kann jedoch nicht weiter verständlich machen, aus welchem Grund wir an der Universalisierbarkeit von Handlungsmaximen überhaupt ein Interesse nehmen. Die These, für die ich argumentieren möchte, lautet, dass der reflexive Rahmen von Emmanuel Levinas es ermöglicht, gerade diesen Ursprung unseres Bezugs auf ethische Unbedingtheit verständlich zu machen. Ich werde zeigen, dass das Faktum des Bewusstseins des Sittengesetzes auf die Faktizität des Konfrontiertseins mit Ansprüchen von Singularitäten zurückverweist. Dabei werde ich die Frage diskutieren, inwiefern dem kategorischen Imperativ der Universalisierung von Handlungsmaximen ein Befehl des Anderen vorausgeht, der dem Subjekt Verantwortung gebietet. Heteronomie bestünde dann gerade in nichts anderem als darin, dass es die Ansprüche von Anderen sind, die das Subjekt zur Autonomie aufrufen. Autonomie und Universalität hätten ihren Ursprung nicht in sich selbst, sondern erwiesen sich als Antwort auf die Forderung nach Gerechtigkeit, die die Anderen in ihrer Pluralität an das Subjekt stellen. Damit wäre aber jede Autonomie von einer grundlegenden Heteronomie durchkreuzt.

Dirk Setton (Goethe-Universität Frankfurt am Main)

Das Gesetz der Freiheit als präreflexives Selbstbewusstsein: Kant mit Sartre

Während Kants Konzeption der Autonomie auf der Einsicht gründet, dass der Grund der Normativität zugleich der Grund der Freiheit ist, versteht Sartre die Freiheit als eine wesentlich nicht-normative: Sie basiert auf der Struktur der Negativität des Selbstbewusstseins. Aufgrund der Annahme, dass eine befriedigende Theorie die Einheit von Autonomie und Freiheit der Negativität denken sollte, widmet sich der Text dem Versuch, Kants Vorstellung eines „Gesetzes der Freiheit“ mit Sartres Theorie des präreflexiven Selbstbewusstseins zu rekonstruieren. Zwei Ideen stehen dabei im Zentrum: Kants These, dass die Realität des Selbstbewusstseins kognitiv unbestimmbar ist, soll mit Sartres These verbunden werden, dass die Seinsweise des präreflexiven Cogito der Freiheit der Negativität entspricht. Und Kants These, dass allein auf der Basis des Gesetzes die objektive Bestimmbarkeit der eigenen Freiheit denkbar ist, soll mit Sartres These verbunden werden, dass diese Objektivität ein Selbstverhältnis voraussetzt, in dem sich das Subjekt unmittelbar als Objekt des „Blicks“ von anderen weiß.

Giovanni Basile (Hochschule für Philosophie München)

The Doctrine of Double Affection in the Earlier Reception of Kant's *Opus postumum*

The doctrine of double affection of the subject was one of the central themes in the earlier reception of Kant's *Opus postumum* (before 1938). This paper reconstructs the debate concerning double affection from the aporetic readings of Hans Vaihinger and Arthur Drews to the systematic formulations of Erich Adickes, Norman Kemp Smith and Ferdinand Weinhandl. The crucial point of this doctrine is the transcendent affection and the metaphysics that it implies. The failure of Adickes and Kemp Smith to give a consistent reconstruction of the doctrine of double affection in the *Opus postumum* seems, in the first place, to corroborate the aporetic interpretations of Vaihinger and Drews. However, if we have to give up the transcendent affection and make the transcendental subject the ultimate source of the empirical affection, as the latter claim, we would then run into the difficulties highlighted by Adickes, representing this subject at the same time as timeless and as active over time.

Christian Damböck (Institut Wiener Kreis, Universität Wien)

On the role of Kant in Cohen's early work

In the literature it often was held that Hermann Cohen discovered a fundamental turn in his thinking after 1870, in the sense of steering towards Kant and abandonment of folk psychology (*Völkerpsychologie*), where the latter usually was meant in the sense of abandonment of a subjectivist-psychologistic conception of the *a priori*. In partial contradiction to this we will defend the understanding that in the early papers from the time before 1870 essential parts of Cohen's philosophy already can be found. In the early writings of Cohen Kant already played a similar role than in his writings after 1870; Cohen insofar did not discover a fundamental turn in his thinking around or after 1870. This implies, in sharp contrast to several claims in the literature on Cohen, that the folk psychological and the Kantian element in Cohen's philosophy are convergent.

Halla Kim (University of Nebraska, Omaha)

Hermann Cohen and the Foundations of Ethics

This paper is a critical examination of Cohen's ethics, in particular, his conception of law in a new light. Cohen's ethics started with the Kantian method but he quickly grew dissatisfied with Kant's preoccupation of the notion of inner freedom. Indeed for Kant, moral action is explained in terms of inner freedom. Law is also explained in terms of inner capacity of acting. As opposed to this, Cohen suggests a new way of thinking morality without separating the inner and outer freedom. For him, the concept of action (*Handlung*) as found in jurisprudence serves this purpose. For jurisprudence is the science of action in the legal space. In a nutshell, Cohen's proposal is that the concept of law that is crucial to ethics is provided by jurisprudential interaction between I and Thou. In the *Religionsschrift*, Cohen goes so far to argue that the 'Thou' precedes the 'I'. This consideration then leads to the discovery of man as fellow human being (*Mitmenschen*). In the end, I consider the potential limits of Cohen's ethics from a Kantian point of view.

Rebecka Lettevall (Södertörn University Stockholm)

Kant, Vorländer and the ideas of the peace and worker's movements

Sometimes political philosophy is thought of as too far from a physical life and of little relevance for political actions. Kant's *Zum ewigen Frieden* has been read and understood in many different respects, diminished as a political pamphlet or a minor work and sometimes also celebrated as a master peace. An interesting aspect with Kant's *Zum ewigen Frieden* is that it has been treated outside philosophy as well as amongst philosophers as a kind of political pamphlet or almost guide book in times of political insecurity. One example of that is the Scandinavian peace activists in the 1880's. During the First World War it was on the agenda again. The first Dutch translation occurred in the same year as the first Swedish translation, in 1915. In about the same time, the Neokantian Karl Vorländer contributed with separate volumes of *Zum ewigen Frieden* as well as other writings about the ideas, during and after the First World War. This paper is a part of an ongoing project where it is examined when and where the ideas of Kant's *Zum ewigen Frieden* has been published, an analyze of its different introductory chapters and how it has been reviewed. The aim of this is to reflect on the relation between philosophy and politics in a broader sense.

Stanley Paulson (Christian-Albrechts-Universität Kiel)

Is the Legal Philosopher Hans Kelsen a Neo-Kantian?

If Kant was Kelsen's intellectual mentor, as some have argued, it might then seem perfectly obvious that Kant's practical philosophy is at issue. Kelsen, however, emphatically rejects Kant's practical philosophy along with every other species of morality and natural law theory. His debt is to Kant's theoretical philosophy – on one reading Kelsen is drawing the rudiments of a transcendental argument from Kant, on another, Kelsen is taking his cues from Kant's notion of systematicity in the Appendix to the first Critique. Both readings enjoy textual support. The first reading, however, can scarcely be defended as a viable approach to Kelsen's legal philosophy, while the second may lend itself to a defence from this standpoint.

Anne Pollok (University of South Carolina, Columbia)

Humankind's Process of Self-Liberation. Ernst Cassirer's Dialogical Philosophy of History

This paper discusses the role of intersubjectivity in Ernst Cassirer's account of history. Following and reframing Skidelsky's view that Cassirer's philosophy aims at a "historization of Kant's transcendental subject", history is here understood as an intricate interplay of persons and objects in dialogue that constitutes the possibility of human experience and freedom. The historicized transcendental subject must, on the one hand, be understood as the 'symbolic animal' that situates herself in a time-continuum, thereby creating her identity within a temporal perspective. On the other hand, this being must be understood as oriented toward other subjects via the use of symbols, and through the interpretation of past and present 'works'. History appears thus as a method that elucidates the intersubjective character of symbolic forms, and its constitutional character for human knowledge and freedom in general.

Thomas Posch (Universität Wien)

Der Hauptgegensatz von Natur und Geschichte bei Heinrich Rickert

Der Neukantianer Heinrich Rickert hat mit großer Sorgfalt den fundamentalen Unterschied zwischen der erkenntnistheoretischen Basis der Naturwissenschaften und jener der Kulturwissenschaften

herausgearbeitet. Eine wesentliche Motivation dafür war, dass sich seit dem 19. Jahrhundert viele Wissenschaftler und Philosophen die Frage stellten, ob die bereits etablierte und bewährte Methodik der Naturwissenschaften als Vorbild für die relativ dazu jüngeren Kulturwissenschaften fungieren solle. Rickert verneint dies klar. Im vorliegenden Vortrag geht es zunächst um eine Rekonstruktion seiner diesbezüglichen Argumente. Als Angelpunkt erweist sich das Konzept der jeweils durch keine andere Wirklichkeit ersetzbaren Individualitäten und Kulturwerte, die nach Rickert den Fokus der Geschichtswissenschaft (und der mit ihr verwandten Wissenschaften) bilden. Die Naturwissenschaften richten sich dagegen auf allgemeine Gesetze, unter welche Einzelfälle als austauschbare, gleichgültige Instanzen subsumierbar sind. Dieser Ansatz soll hier nicht allein dargestellt, sondern auch als nach wie vor aktuell erwiesen werden.

Tomasz Kupś (Nikolaus-Kopernikus-Universität)

Die erste Rezeption der Philosophie von Kant in Polen im Lichte neuer archivalischer Entdeckungen

Der Vortrag stellt den jetzigen Forschungsstand an der frühesten Rezeptionsphase der Philosophie von Kant in Polen (es geht um die Jahre 1800-1830) dar. Die politische Haltung, gab den hauptsächlichsten Charakter der (1) reformatorischen Tätigkeit der Kommission für nationale Bildung, wie auch (2) den der metaphysischen Kritik von Jan Śniadecki. Derzeitig haben bei den Interpretationen dieser Geschichtsperiode der polnischen Philosophie hauptsächlich die neuen Entdeckungen in den Archiven von Vilnius, Posen, Krakau oder Kiew eine Schlüsselbedeutung, welche die Richtungen der weiteren Forschungen festlegen. Es stellt sich heraus, dass die bisher von einander unabhängig geführten Forschungen von russischen, litauischen oder weißrussischen Gelehrten sich erst jetzt zu einem vollständigen Bild der komplizierten Situation polnischer Lehre in der Zeit der Teilung zusammensetzen.

Sandra Zákutná

Andrej Vandrák's Elements of Philosophical Ethics as a Reflection of Kant's Philosophy at the Evangelical College in Prešov, Slovaki

The paper briefly introduces philosophical tradition at the Evangelical College in Prešov, Slovakia, from its beginning in the second half of the 17th century until the end of the 19th century and focuses on one of the most outstanding philosophers of its history, Andrej Vandrák (1807–1884). Vandrák dealt mainly with questions of aesthetics and ethics and was inspired by 18th century German philosophy, especially Kant. The author focuses on his work Elements of Philosophical Ethics and tries to show parallels between Kant's philosophical system, mainly role of morality in his political philosophy, and ideas elaborated by A. Vandrák in his system of values incorporated in his ethics and philosophy of history. Vandrák was not very innovative in the project he offered but comparative analysis of his work with Kant's writings shows that Kant definitely helped him to develop his own anthropologic-practical approach based on morality.

Mirosław Żelazny (Nikolaus-Kopernikus-Universität)

Begriff der „polnischer Freiheit“ in Kants Philosophie der Aufklärung

Eines der wesentlichen Merkmale der politischen Philosophie Kants war ein höherer Stellenwert, den die republikanische Verfassung gegenüber der demokratischen besaß. Diese Haltung hing selbstverständlich mit einem anderen Verstehen des Begriffs „Demokratie“ zusammen, als dasjenige der heutigen Sprache. Kants Befürchtungen haben nämlich solche Verfassungsformen geweckt, wo ein Übermaß an Freiheit der einzelnen Bürger ein reibungsloses Amtieren der Regierung behindern würde. Ein Beispiel dafür hat die athenische Demokratie geliefert. In seinen Vorlesungen beruft sich Kant auch auf ein aktuelles Beispiel des Nachbarlandes. Die polnische Freiheit, durch grassierenden Egoismus und Unrecht gekennzeichnet, war für Kant ein ausgezeichnetes Beispiel dafür, wozu ein Übermaß an Demokratie führen kann.

KANT UND DIE TRADITIONELLE ASIATISCHE PHILOSOPHIE | KANT AND TRADITIONAL ASIAN PHILOSOPHY

James Garrison (Universität Wien)

Observations on the World Observer. On the Views of Immanuel Kant, Hannah Arendt, and Lǐ Zéhòu

A specific reading of Immanuel Kant, inspired by Hannah Arendt and Lǐ Zehou, points the way to what may be an unlikely account tying together aesthetics, human history, and the world observer. The key lies in a notion that only comes out in Kant's later political writings, particularly in the decidedly aesthetic turn made in his consideration of the historical progress of peace. What is at issue is the way in which the ideals of beauty and international right both allow for a specific type of rational public quarreling reflecting private impressions and interests. These thinkers all converge on exploring the aesthetics of the human spectacle, with Arendt's lectures drawing out the more subtle threads of Kant's later thinking and Lǐ making use of that thinking for his own more creative, proprietary project. What emerges is an intriguing link between beauty in human practice and hope.

Hyun Höchsmann (East China Normal University Shanghai)

Bridging the Gulf between Nature and Freedom in Kant and Zhuangzi

Bridging the Gulf between Nature and Freedom in Kant and Zhuangzi In Kant and Zhuangzi we find two distinct approaches to bridging the gulf between nature and freedom. The connection between aesthetics and teleology explored in the Critique of Judgement is central in Kant's project of bridging the gulf between nature and morality and bringing his critical philosophy to a completion. Freedom for Kant consists in the autonomy of the rational individual who acts in accordance with moral law. Zhuangzi's conception of life in accordance with nature is not one of necessity but of freedom. For Zhuangzi freedom consists in developing individual nature in harmony with the entire nature. There are also significant parallels between Kant and Zhuangzi. For Kant and Zhuangzi freedom consists in the autonomy of the individual who acts from the universal point of view. Zhuangzi's arguments for the common moral point of view fortify the universality of Kant's categorical imperative.

Soraj Hongladarom (Chulalongkorn University)

Kant's Regulative Ideal and the Buddhist's Skillful Means: Points of Comparison and Contrast

In this paper I propose to compare and contrast Kant's regulative ideal and the Buddhist's notion of the skillful means. I argue that there are more similarities in these two notions than previously appreciated in the literature. Relying on Derk Pereboom's recent analysis of the notion of free will, I argue that, if Pereboom is right, then freedom actually functions as a regulative ideal in Kant without having to exist objectively. Kant does not argue that freedom exist objectively anyway. This is shown to be in tune with the Buddhist notion of skillful means where to believe that something is the case is in some important cases enough in bringing about the Goal.

Jonggook Kim (Gyeongin National University of Education)

Könnte Konfuzius ein Wolffianer gewesen sein?

In contrast to C. Wolff(1679-1754) who regarded Confucius(551-479 B.C) as a mere transmitter of traditional Chinese philosophy, I want to represent Confucius as an originator who laid a new foundation for classical Chinese philosophy. In fact Wolff intended to make Confucius a latent advocate of his theory 'perfectionism'. In my opinion he was an incomplete Confucian because he did not fully pay attention to Confucius' idea of autonomy which seems to me to be a Chinese precursor of Kantian autonomy.

Jingjing Li (McGill University)

Intellectual Intuition, Moral Metaphysics, and the Reconstruction of Chinese Philosophy

In this paper, I will investigate Mou Zongsan's doctrine of Moral Metaphysics based on his interpretation of Kant's intellectual intuition. Departing from Kant, Mou advocates that by virtue of Chinese philosophy, humans do have access to intellectual intuition. Mou's contention is twofold: on the one hand, he argues for the possibility of intellectual intuition in human knowledge; and on the other, this possibility justifies the legitimacy of Chinese philosophy, which demonstrates its priority to western thinking. Thus, in the first part, I will present the way in which Mou scrutinizes Kant's conception of intellectual intuition. Then, in the second section, I will focus on Mou's identification of intellectual intuition as the intuitive knowledge in Confucianism (the mind-nature school in particular), as the knowledge of ignorance in Taoism, and as the perfect wisdom or the pāramitā in Buddhism. In the third part, I will introduce Mou's inauguration of Moral Metaphysics and his critique of Kant and Heidegger. In the very end, I will pinpoint Mou's misreadings of Kant. Nevertheless, this examination shall never negate Mou's contribution to the modernization of Chinese philosophy.

Georg Cavallar (Universität Wien)

Nazis, Lügen, Anne Boleyn und ein sonderbarer Philosoph: Kants Ethik im Philosophieunterricht

Der Vortrag zeichnet zunächst die Verzerrungen der Ethik Kants in Philosophielehrbüchern, die in Österreich approbiert sind, nach und geht dann auf das Problem der Beispiele ein. Die untersuchten Lehrbücher deuten Kant entgegen seiner eigenen Intention oft als Vertreter des Regelutilitarismus. Demgegenüber bemüht sich Kant um den Nachweis eines logischen Widerspruchs. Im Zusammenhang mit Kants berühmten Aufsatz zum rechtlichen Verbot der Lüge wird seine Position weder verteidigt noch kritisiert, sondern ich bemühe mich lediglich um eine Präzisierung des Problems wie es sich für Kant darstellt, und argumentiere, dass es aufgrund der Komplexität der Thematik unsinnig ist, in einem einführenden Philosophieunterricht dieses Thema zu wählen, um entweder Kants Position zu illustrieren oder zu kritisieren. Das Hauptproblem der Interpretation kann folgendermaßen formuliert werden: wie können die komplexen ethischen Hauptthesen Kants möglichst unverfälscht, aber geeignet für 18-jährige Jugendliche vermittelt werden? Im Zusammenhang mit Kants Beispiel der Anna Boleyn und des Henry Norris mache ich einige Vorschläge, wie Vermittlung im Schulunterricht aussehen könnte.

Christian Thein (Johannes Gutenberg-Universität Mainz)

Didaktische Perspektivierungen der Urteilskraft zwischen gesundem Menschenverstand und Sittengesetz – Zur philosophischen Grundlegung des unterrichtspraktischen Paradigmas „Urteilsbildung“ mit Kant

Philosophiedidaktische Paradigmen bedürfen einer philosophischen Begründung. Dies ist keine hinreichende, aber eine notwendige Bedingung für die theoretische und praktische Relevanz der Konzeption. Die erstgenannte Perspektivierung dieser doppelseitigen Relevanzbefragung steht für die wissenschaftliche Fundierung der fachdidaktischen Theorie, die Befragung nach der Seite der Praxis bezieht sich auf die realen Umsetzungsmöglichkeiten des erarbeiteten Modells im Schulunterricht. Ein Kernparadigma des Philosophie-/Ethikunterrichts ist das der Urteilsbildung, in Verbindung mit den Ideen von einer problem- und lebensweltorientierten Unterrichtsgestaltung. Urteilsbildung zielt als fachdidaktisches Paradigma in pädagogischer und philosophischer Absicht auf die Stärkung von Urteilskraft. Urteilskraft wiederum ist ein Erkenntnisvermögen, das in der philosophischen Konzeption von Kant eine entscheidende Rolle spielt. Der Vortrag möchte in einem ersten Teil erörtern, inwieweit die Kantische Analyse der Funktion der Urteilskraft als bestimmende, reflektierende und praktische für die Begründung des fachdidaktischen Paradigmas „Urteilsbildung“ herangezogen werden kann. An Beispielen aus der schulischen Unterrichtspraxis, die sich auf die Themenfelder der kantischen Ethik beziehen, soll in einem zweiten Teil gezeigt werden, wie ein urteilsbildender Philosophie- und Ethikunterricht sachbezogen möglich wird.

Yasutaka Akimoto (Universität Trier)

Die Kantische Aufklärung heute – aus Unmündigkeit durch Aufklärung zur Moralität –

Ein Mensch in unmündigem Zustand ist nicht in der Lage, moralisch zu handeln. Er kann diesen Zustand jedoch durch eigenständiges, aufgeklärtes Denken ändern, wofür er weder Wissen noch Fähigkeiten benötigt, sondern lediglich Mut und Entschlossenheit. Was genau unter aufgeklärtem Denken zu verstehen ist, beschreibt Kant wie folgt: 1. „selbst zu denken“, 2. „sich in der Stelle eines Andern zu denken“ und 3. „jederzeit mit sich selbst einstimmig zu denken“. Diese Denkungsart ist gemäß dem Kategorischen Imperativ: (1) Man soll überlegen, welche Maxime verallgemeinerbar ist. Dafür muss man sich (2) in andere Menschen hineinversetzen. Wenn man weiß, welche Maxime verallgemeinerbar ist, soll man nach ihr handeln, um (3) konsequent zu sein. Die Moralität bedarf – wie die Aufklärung – weder Wissen noch Fähigkeiten, sondern lediglich guten Willen. Jeder kann aufgeklärt werden und moralisch gut handeln, wenn er es nur will. Es muss also niemand Hemmungen haben, dies anzustreben.

Hei Fai Chun (Chinese University of Hong Kong)

Why a conceptualist interpretation of Critique of Pure Reason is right

In this paper, I defend a conceptualist reading of Kant's Critique of Pure Reason, and meanwhile criticize the arguments from both contemporary conceptualist and nonconceptualist interpretations of Kant's Critique of Pure Reason. On the one hand, John McDowell proposes a conceptualist interpretation of Kant. On the other hand, Robert Hanna and Lucy Allais proposes a nonconceptualist interpretation of Kant. I will first summarize two of major arguments from the nonconceptualist interpretations: 1. defending the representational character of the forms of intuitions without the component of concept. 2. defending the representational character of imagination without the component of concept. I will then illustrate Ginsborg's two arguments to criticize the nonconceptualist interpretation of Kant which are powerful to criticize the nonconceptualist interpretation. Yet I will criticize Ginsborg that his view cannot do justice to the project of Deduction. I propose an ontological interpretation of the Deduction, by which we can clarify the role of understanding in intuition. The conclusion of this interpretation shows that concept is necessary component of any existence of object. Since this conclusion shows that concept constitute existence, I call my interpretation an ontological interpretation which support a conceptualist interpretation of Kant. It shows that concept is the necessary component of any representational content in virtue of concept constituting object. Yet concept alone cannot guarantee the existence of object, which is depended on the matter offered by sensibility. This position, I believe, is the crucial point of Kant's transcendental idealism.

Luca Forgione (Università degli studi della Basilicata)

Kant on de se

Since the classic works by Castañeda, Perry and Lewis, de se thoughts have been described as thoughts about oneself 'as oneself'. In recent years, various theoretical perspectives have gained ground, and even if the transcendental system does not seem to contemplate an explicit articulation of de se thoughts, apparently a few features of transcendental apperception and I think do anticipate a few points in Perry and Recanati's claims on the so-called implicit de se thoughts in the specific terms of Transcendentalism.

Paul Franco (University of Washington-Seattle)

“The Analyst Critics of Kant: Two Ways to Rehabilitate and Relativize the Constitutive A Priori”

In the early 20th century, a disparate group of Kantians, who Lewis White Beck calls the “analyst critics,” claimed that while “Kant was correct in insisting upon the subject’s activity in the construction of phenomenal objects,” he was wrong “that his rules for such construction are necessary and unique” (1968, 272). In this paper, I focus on the positive views of two pairs of such critics, Hans Reichenbach and Michael Friedman, and C.I. Lewis and Hasok Chang. Both are composed of a figure from the early 20th century and a contemporary philosopher of science, showing the enduring significance of the analyst critics. Reichenbach and Friedman’s theoretical approach to preserving Kant’s Copernican Revolution focuses on the structure of physical theories and the role they play in giving us a determinate concept of objecthood. Lewis and Chang’s pragmatic and methodological approach focuses on epistemic activities undertaken by a knowing subject and the principles assumed in carrying out those epistemic activities. Contrasting these two camps offers a preliminary taxonomy of relativized, constitutive a priori principles. This can serve as a basis from which to assess the relevance of Kant’s Copernican Revolution to contemporary philosophy of science. For example, whereas Friedman and Reichenbach offer a monistic conception of constitutive a priori principles tied directly to spacetime theories, Lewis and Chang offer a more pluralistic understanding that is perhaps more easily generalizable to sciences other than mathematical physics than is Friedman and Reichenbach’s account.

Cord Friebe (Universität Bonn)

Kants Wassertropfen

In analytischer Philosophie und Wissenschaftstheorie wird gegenwärtig in Frage gestellt, dass fundamentale Objekte ‚Individuen‘ sind. Anscheinend sind sie numerisch distinkt, obwohl qualitativ ununterscheidbar, verletzen also Leibniz’ Prinzip der Identität von Ununterscheidbarem und erforderten daher eine neuartige Ontologie, wie etwa die Tropenbündel-Auffassung oder den Strukturenrealismus. Auch Kant war ein Gegner des Leibniz-Prinzips, sah darin aber vielmehr seine spezifische Substanz-Auffassung gestützt. Der Aufsatz analysiert im Detail Kants Lehrstück der zwei Tropfen Wasser – zu dem Zweck, eine Theorieoption für die gegenwärtige Debatte offen zu halten. Es soll deutlich werden, dass Kants Wassertropfen weder universale Eigenschaften haben noch primitiv-individuierte Objekte sein können, denen ein Substratum im Sinne eines bare particulars unterläge. Vielmehr ist Kants transzendental-idealer Raum als Schema der Substanz/Akzidens-Kategorie zur Geltung zu bringen.

Francesca Iannelli (Università degli studi Roma Tre)

Kants ästhetische Reflexion heute

Wo liegt in unserer dissonanten Epoche die Aktualität der ästhetischen Reflexion Kants? Ziel dieses Beitrags ist der Versuch, diese Frage zu beantworten. Kant hat nämlich weder eine Ästhetik geschrieben noch hat er seine ästhetischen Betrachtungen in die Grenzen der entstehenden Disziplin gezwängt. Dennoch haben seine ästhetischen Reflexionen noch großen Einfluss auf die zeitgenössische Philosophie. Der Grund dafür ist auch und vor allem, dass die Kunst in Kants Denken einen langen Schatten auf die Natur wirft und damit ein unentwirrbares Geflecht entsteht, das jenseits von einer traditionellen Lektüre der Ästhetik des Naturschönen eine bahnbrechende Lektüre ermöglicht, die den belebenden „Geist“ der Kantschen Ästhetik

wiederentdeckt, wenn genau den Stellen nachspürt wird, wo Natur und Kunst, Notwendigkeit und Freiheit, Regel und Regellosigkeit sich kurzschließen.

Andrea Lailach-Hennrich

Wahrnehmung und Imagination. Zu einer aktuellen Debatte über die Rolle der Einbildungskraft für die Wahrnehmung und Kants Beitrag dazu.

Dass Wahrnehmung enger mit Imagination verbunden ist, ist eine These, die derzeit in der Philosophie des Geistes unter dem Schlagwort der perzeptuellen Präsenz diskutiert wird. Dass das Buch auf dem Tisch eine Rückseite hat, sehen wir nicht, dennoch repräsentieren wir es als Buch mit einer Rückseite. Imagination, so die Annahme, muss als ein wesentlicher Bestandteil der Repräsentation von Objekten betrachtet werden. Kant wird in diesem Zusammenhang häufiger mit dem Satz zitiert: „Dass die Einbildungskraft ein notwendiges Ingredienz der Wahrnehmung selbst sei, daran hat wohl noch kein Psychologe gedacht.“ Dieses Versäumnis, so scheint es, soll nun nachgeholt werden. Ich werde argumentieren, dass Kants Theorie der Einbildungskraft, d.i. die Behauptung, dass Wahrnehmung wesentlich auf dem Wirken der Einbildungskraft beruht, über die Ressourcen verfügt, sowohl das Problem der perzeptuellen Präsenz zu lösen als auch den kognitiven Mechanismus dahinter zu beleuchten.

Karin Michel (Institut für praktische Philosophie Wuppertal)

Ethik und Recht in der aktuellen Sterbehilfedebatte. Kantische Positionen

Der Beitrag stellt eine kurze historische Rekonstruktion des in den gegenwärtigen Sterbehilfedebatten verwendeten Autonomiebegriffs vor. Von hier aus wird die Antwort auf die Frage nach einem möglichen Recht auf einen selbstbestimmten Tod aus der Perspektive einer konsequentialistischen Moralkonzeption beantwortet. Diese Antwort wird mit Kants deontologischer Moraltheorie und der darin vorgelegten Behandlung der Suizidproblematik konfrontiert. Auf der Grundlage dieser Konfrontation wird sich die Perspektive einer möglichen Relevanz der Kantischen Deontologie für die aktuelle Sterbehilfedebatte aufzeigen lassen.

Marcel Quarfood (Stockholm University)

A Kantian Perspective on Michael Thompson's Logic of Life

Michael Thompson's *Life and Action* (2008) is an attempt to ground ethics on a hierarchy of concepts, including those of object, life and action. It is claimed that this resembles the levels in Kant's system, and that Thompson's notion of life corresponds to that of organization in Kant's Third Critique. Thompson identifies a logical form that characterizes life, the so-called natural-historical judgment. His analysis of this form is compared to the concept of function in biology and to Kant's teleological concept of natural purpose. It is concluded that contrary to Thompson's view that natural-historical judgment is prior to teleology, Kant's teleological demarcation of the biological domain must be presupposed as more basic.

Sofia Vescovelli

Kant at present time. John Hick's Reworking of Kantian Transcendentalism

Having regard to the countless interpretations of Kant's perspective, it is legitimate to ask if an original reworking of some Kant's positions is still possible. How could we reinterpret the basic principles of his

philosophy in the light of the problems posed by post-modernity? One of the most important challenges we have to face with today is represented by the increasing conflicts between followers of different faiths. John Hick's religious pluralism proposes a view from which we could promote interreligious dialogue, a view which is Kantian in origin. Hick's philosophy is an original reworking of Kant's thought that represents an attempt to apply the theoretical acquisitions of transcendentalism to the religious area. In this paper I would like briefly to outline the Kantian inheritances in Hick's philosophy, with the intent to offer a comparison between the positions of the two thinkers, showing the importance of Kant's philosophy for the current philosophical reflection.

David Zapero (Universität Bonn)

Kant, Self-Knowledge and Transparency

In my paper, I take up Kant's well-known claim that it is impossible for us to know in a single case whether we have acted morally, i.e. that it is impossible to ever be entirely certain about the true maxims of our action. I will focus on the passages in the *Groundwork* in which these claims appear and argue that the most widespread understanding of these passages is erroneous. In those passages – and others, where he makes similar assertions – Kant, it seems, is introducing a general scepticism about moral self-knowledge; he, quite patently, seems to be denying the possibility of any such knowledge. According to the predominant view, the difficulty that we are confronted to when trying to acquire moral self-knowledge is one of proving a negative: there is no way, Kant argues (according to this interpretation), to make sure that we *haven't* surreptitiously acted according to a motive that isn't moral; we have no way of *excluding* the possibility that other motives, different from the ones we attribute ourselves, weren't informing our acts. By looking at the context in which Kant makes his claim, I want to show that that claim is in fact quite different from what the predominant view thinks. Kant seeks to insist that we cannot ever grasp our own maxims *by adopting a certain theoretical stance towards them* – a stance for which he reserves the term “knowledge”. The general purpose of the assertion is thus not to rule out the possibility of having a grasp of our own motives, but instead to point to what, in Kant's view, is an essential feature of any such a grasp. Our motives, he seeks to insist by making his infamous claim, aren't the *kind of thing* which could possibly be grasped in the theoretical way that we grasp objects; they are instead only available to us from a practical stance. That is, one's own maxims can only be grasped in as far as one takes those maxims *as one's own* maxims, i.e. in as far as one is committed in the relevant way. I will finish by making some general remarks on the relation, in Kant's philosophy, between moral self-knowledge and other forms of self-knowledge.

Register

Index

Uygar Abaci.....	133	Martin Brecher.....	67
Yasutaka Akimoto	171	Angela Breitenbach.....	38
Jeremiah Alberg.....	21	Irene Breuer.....	155
Lucy Allais.....	9	Max Brinnich.....	155
Matthew Altman	93	Stefanie Buchenau.....	109
Sílvia Altmann.....	3	Emanuele Cafagna	21
Karl Ameriks.....	139	Mario Caimi	9
Leonardo Amoroso	139	John Callanan.....	68
Bianca Ancillotti.....	37	Patricia Calton.....	115
Laura Anna Macor	141	Samuel Camenzind.....	68
Anselmo Aportone	27	Antoine Cantin-Brault.....	146
Roberto Aramayo	103	Luigi Caranti.....	58
Martin Arias Albisu.....	27	Ruben Casado	28
Daniil Aronson.....	93	Susan Castro.....	68
Stefano Bacin.....	19, 65	Georg Cavallar.....	169
Craig Bacon	115	Giorgia Cecchinato.....	115
Soo Bae Kim	134	Kiyoshi Chiba	51
Vitali Bahdanau	145	Andrew Chignell.....	19, 38
Sorin Baiasu	65	Eugene Chislenko.....	69
Anna-Maria Bartsch.....	121	Yoon Choi	29
Federica Basaglia.....	65	Jiří Chotaš.....	93
Giovanni Basile.....	161	Hei Fai Chun	171
Manfred Baum	9	Angelo Cicatello.....	38
Ileana Beade	103	Robert Clewis	122
Joãosinho Beckenkamp.....	57	William Clohesy.....	69
Fedde Benedictus	151	Rona Cohen.....	122
Philipp Berghofer	155	Alexandra Colligs	123
Sven Bernecker.....	145	Erin Cooper	94
Claudia Bickmann.....	57	Renato Cordeiro	58
Stefan Bird-Pollan	66	David Craig	103
Hanno Birken-Bertsch.....	27	Rachel Cristy	58
Mathias Birrer.....	37	Rodica Croitoru.....	29
Malte Bischof.....	21	Steven Crowell	3
Mavis Biss	66	Oscar Cubo.....	94
Henny Blomme	28	Henri-Paul Cunningham.....	51
Claudia Blöser.....	66	Adam Cureton	69
Katharina Blühm.....	121	Giuseppe d'Alessandro	29
Jochen Bojanowski.....	66	Christian Damböck.....	161
Martin Bondeli.....	9	Christian Danz.....	116
Christian Bonnet.....	151	Laura Davis.....	39
Maria Borges	115	Karin de Boer	30
Falk Bornmüller	67	Nico De Federicis	104
Andreas Brandt	28	Silvia De Bianchi.....	51
Reinhard Brandt	37	Wiebke Deimling.....	109
Christine Bratu	67	Yi Deng	94

Silvia Di Sanza.....	123	Gabriele Gava.....	39
Manuel Disegni.....	116	Ido Geiger.....	72
Robert Doran.....	123	Andrea Gentile.....	40
Bernd Dörflinger.....	10	Giovanni Gerardi.....	148
Maxime Doyon.....	156	Volker Gerhardt.....	19
Domenica Dreyer.....	94	Heidi Giannini.....	72
Corey Dyck.....	19, 21	Jens Gillesen.....	73
Andreas Eckl.....	124	Hannah Ginsborg.....	4
Raphaël Ehram.....	30	Tal Glezer.....	52
C. Emmer.....	124	Terry Godlove.....	31
Johannes Epple.....	124	Sarah Goeth.....	140
Wolfgang Ertl.....	104	Claudia Graband.....	73
Cornelia Esianu.....	139	Antoine Grandjean.....	60
David Espinet.....	70	Robert Greenberg.....	73
Andrea Esser.....	10	Stefanie Grüne.....	40
Julio Esteves.....	30	Juan Guevara-Aristizabal.....	60
Werner Euler.....	70	Alexander Gunkel.....	40
Faustino Fabbianelli.....	146	Carsten Günter.....	133
Andrea Faggion.....	95	Ana Gutiérrez-Xivillé.....	22
Melissa Fahmy.....	95	Paul Guyer.....	4
Daniela Falcioni.....	95	Susan Hahn.....	121
Antonino Falduto.....	146	Nabeel Hamid.....	60
Brigitte Falkenburg.....	10	Christian Hamm.....	116
Francesca Fantasia.....	70	Martin Hammer.....	133
Mario Farina.....	147	Shuifa Han.....	11
Serena Feloj.....	59	Tamás Hankovszky.....	41
Jose Fernandez.....	125	Kathleen Harbin.....	125
Massimo Ferrari.....	3	Rafeeq Hasan.....	74
Jean Ferrari.....	59	James Hebbeler.....	156
Hector Ferreiro.....	147	Dietmar Heidemann.....	12
Luca Fonnesu.....	71	Tobias Henschen.....	52
Luca Forgione.....	171	Miguel Herszenbaun.....	31
David Forman.....	31	Franz Hespe.....	96
Paul Formosa.....	71	Stefan Heßbrüggen-Walter.....	22
Rainer Forst.....	11	Philipp Hirsch.....	96
Anna Frammartino Wilks.....	104	Hyun Höchsmann.....	167
Paul Franco.....	172	Thomas Hoffmann.....	41
Christel Fricke.....	71	Sarah Holtman.....	96
Cord Friebe.....	172	Soraj Hongladarom.....	167
Michael Friedman.....	4	Maria Hotes.....	32
Nir Friedman.....	59	Jeremy Hovda.....	105
Norbert Friedrich.....	140	Steve Howard.....	22
Shigeru Fukutani.....	11	Thomas Höwing.....	41
Ting Fung Ho.....	125	Monique Hulshof.....	74
Goran Gaber.....	39	Dieter Hüning.....	97
Peter Gaitsch.....	156	Dilek Huseyinzadegan.....	105
Paola Gamberini.....	71	Francesca Iannelli.....	172
Nicolas Garcia Mills.....	72	Silvan Imhof.....	148
Marcela Garcia.....	147	Christopher Insole.....	117
James Garrison.....	167	Vahid Jafarzadehdarzi.....	23

David James.....	148	Stamatina Liossi	128
Julia Jansen.....	157	Sophie Loidolt	157
Claudia Jáuregui	32	Brandon Look.....	135
Monika Jovanovic	126	Christine Lopes	75
Samuel Kahn.....	52	Gualtiero Lorini	43
Patrick Kain.....	74	Robert Louden	13
Valentin Kanawrow	32	Nikolaos Loukidelis.....	19
Marialena Karampatsou	33	Brandon Love	76
Jindřich Karásek.....	41	Suzanne Love.....	97
Jacqueline Karl.....	19	Maria Lucia Oliveira.....	106
Nora Kassan.....	74	Gennaro Luise.....	117
Othmar Kastner.....	140	Michael Lyons.....	76
Sergey Katrechko.....	32	Ansgar Lyssy.....	76
Patricia Kauark-Leite	42	Thomas Machado	76
Kristina Kersa	33	Meica Magnani	77
Alyona Kharitonova.....	110	Rudolf Makkreel	44
Thomas Khurana	126	Reidar Maliks.....	106
Atsushi Kido.....	134	Macarena Marey.....	97
Halla Kim.....	161	Antonio Marques.....	77
Jonggook Kim	168	Christian Martin	128
Ted Kinnaman.....	126	Riccardo Martinelli.....	111
Manja Kisner.....	149	Luciana Martínez.....	24
Patricia Kitcher.....	5	Florian Marwede.....	78
Joel Klein	105	Michela Massimi	6
Pauline Kleingeld.....	5	Samantha Matherne.....	129
Heiner Klemme.....	12	Douglas McGaughey.....	78
Stefan Klingner	127	Michael McNulty.....	111
Byung-hye Kong.....	127	Thijs Menting.....	53
Katharina Kraus	110	Jean-Christophe Merle	98
Guido Kreis.....	42	Melissa Merritt.....	112
Alexei Krouglov	5, 19	Stefan Mertens	106
Evan Kuehn.....	117	James Messina.....	33
Mojca Kuplen.....	127	Daniel Meyer.....	78
Tomasz Kupś	165	Karin Michel	173
Claudio La Rocca.....	12	Georg Mohr.....	19, 78
Hemmo Laiho	110	Fernando Moledo	44
Andrea Lailach-Hennrich	173	Kate Moran	79
Thomas Land	43	Massimo Mori.....	98
Steffen Lange	53	Reza Mosayebi.....	79
Rudolf Langthaler.....	6	Rudolf Mösenbacher.....	34
Daniel Larkin	128	Giuseppe Motta	44
Christian Leduc.....	23	Sasha Mudd	24
Eunah Lee	111	Hirotaka Nakano	157
Seung-Kee Lee.....	149	Xing Nan.....	112
Elisabeth Lefort.....	97	Alejandro Naranjo Sandoval.....	19
Olga Lenczewska.....	75	Elisabeth Nemeth.....	13
Rebecka Lettevall	162	Matthias Neuber.....	151
Gustavo Leyva.....	19	Peter Neumann	149
Jingjing Li	168	Alexandra Newton.....	45
Paulo Licht dos Santos.....	43	Jörg Noller.....	141

Burkhard Nonnenmacher	118	Michael Rohlf	54
Rainer Noske	135	Veit Justus Rollmann	24
Michael Oberst	45	Inga Römer	158
Thomas Oehl	79, 118	Tobias Rosefeldt	7
Eva Oggionni	118	Philip Rossi	107
Luca Oliva	45	Ori Rotlevy	46
Carsten Olk	80	Rogelio Rovira	54
Michael Olson	34	Alexander Rueger	129
Chris Onof	19, 34	Margit Ruffing	112
Paula Ordenes	61	Paola Rumore	113
Sebastian Orlander	46	Gianluca Sadun Bordoni	100
Toshiro Osawa	80	Georgios Sagriotis	46
Gregg Osborne	35	Sabine Salloch	83
Sandra Palermo	61	Alexander Samans	84
Stephen Palmquist	119	Manuel Sánchez Rodríguez	112
Helke Panknin-Schappert	135	Nuria Sánchez Madrid	100
Laura Papish	80	Georg Sans	84
Elena Partene	61	Barbara Santini	141
Tatiana Patrone	150	Joe Saunders	35
Stanley Paulson	162	Steffi Shadow	84
Julia Peters	81	Philipp Schaller	142
Claude Piché	13	Mario Schärli	47
Sami Pihlström	119	Ulrich Schlösser	129
Alice Pinheiro Walla	99	Philipp Schmidt	158
Alessandro Pinzani	99	Stefan Schmidt	159
Adrian Piper	81	Elke Schmidt	85
Jannis Pissis	53	Christoph Schmidt-Petri	85
Jeppe Platz	99	Matthé Scholten	85
Konstantin Pollok	14	David Schroeren	62
Anne Pollok	162	Clemens Schwaiger	136
Rocco Porcheddu	92	Jeremy Schwartz	86
Thomas Posch	162	Ulrich Seeberg	119
Dominique Pradelle	6	Gerhard Seel	159
Hernán Pringe	150	Ansgar Seide	54
Tinca Prunea Bretonnet	158	Sergej Seitz	159
Hongmei Qu	107	Marcos Seneda	25
Marcel Quarfood	173	Oliver Sensen	86
Suma Rajiva	81	Dirk Setton	160
Nicolae Rambu	119	Idan Shimony	62
Ubirajara Rancan de Azevedo Marques	14	Hayo Siemsen	151
Fred Rauscher	82	Mayya Soboleva	47
Andrews Reath	82	Andrija Soc	129
Pedro Rego	82	Marc Sommer	130
Ivana Renić	82	Curtis Sommerlatte	47
Pärttyli Rinne	83	Friedrich Stadler	15
Jacinto Rivera de Rosales Chacón	14	Michael Städtler	107
Victor Rivero	24	Nicholas Stang	35
Elizabeth Robinson	135	Marshall Staton	136
Hoke Robinson	46	Georg Stenger	15
Kenneth Rogerson	83	Andrew Stephenson	48

REGISTER | INDEX

Leslie Stevenson.....	48	Achim Vesper.....	35
Martin Sticker	86	Alonso Villarán.....	89
Michael Stoeltzner.....	153	Pedro Viñuela	49
Jürgen Stolzenberg.....	15, 19	Detlef von Daniels.....	108
Steffen Stolzenberger.....	142	Gudrun von Tevenar.....	89
Samuel Stoner.....	130	Violetta L. Waibel.....	17
Predrag Šustar	130	Kenneth Walden.....	89
Daniel Sutherland.....	16	Michael Walschots.....	90
Jakub Szczepanski	108	Andrew Ward	49
Shotaro Tahara	87	Eric Watkins.....	36
Mikiko Tanaka	100	Gesa Wellmann	150
Thomas Teufel	131	Tilo Wesche.....	101
Pedro Jesús Teruel	113	Adam Westra	90
Christian Thein	169	Marcus Willaschek	19, 90
Udo Thiel.....	16	Howard Williams	102
Krista Thomason.....	87	Jessica Williams	36
Jens Timmermann.....	16	Jeffrey Wilson	55
Joseph Tinguely	131	Donald Wilson.....	90
Clinton Tolley.....	136	Reed Winegar	62
Gabriele Tomasi	131	Ryan Wines.....	91
Fiorella Tomassini.....	101	Michael Wolff.....	7
Radka Tomeckova.....	48	Ava Thomas Wright	102
Emanuele Tredanaro	87	Feng-Wei Wu	91
Federica Trentani	101	Falk Wunderlich	36
Emine Tuna	131	Matthias Wunsch	25
Katalin Turai.....	88	Dilek Yamali	91
Walter Tydecks.....	49	Ji Young Kang.....	109
Jennifer Uleman.....	88	Lea Ypi	63
Lars-Thade Ulrichs.....	88	Sandra Zákutná.....	165
Yvonne Unna	114	David Zaperó.....	174
Francesco Valerio Tommasi.....	114	Cornelius Zehetner.....	114
Giulia Valpione.....	142	Mirosław Żelazny.....	165
Saniye Vatansever	108	Melissa Zinkin.....	132
Kari Väyrynen.....	55	Günter Zöller.....	17
Maria J. Vazquez Lobeiras.....	23	Marie-Élise Zovko	132
Sofia Vescovelli.....	173		

